

**Информационная безопасность
как фактор формирования
медиакультуры в условиях локальной
полиэтнической среды**

*Ежова Елена Николаевна
заведующая кафедрой средств массовой информации
Северо-Кавказского федерального университета,
доктор филол. наук, профессор*

Важнейшим фактором формирования гражданского общества является развитие свободного информационного обмена, и в этих условиях значительно повышается активность аудитории: человек становится не столько объектом медиавоздействия, сколько активным субъектом – участником информационной коммуникации.

Активность аудитории обнаруживается в следующих конкретных формах коммуникативных действий:

- во-первых, решение о включении в процесс коммуникации человек принимает сам в зависимости от интересов и потребностей;
- во-вторых, из всего потока информации он выбирает лишь ту, которая соответствует его установкам;
- в-третьих, различные по своим значимым социальным и индивидуальным характеристикам представители аудитории по-разному реагируют на одно и то же сообщение.

Активность аудитории многократно возрастает в условиях современной инфокоммуникационной среды, когда субъект становится активным участником в конструировании современной медиакартины мира.



Сегодня российская медиакартина мира в целом формируется образами негативной реальности, критической оценкой происходящего, что, в конечном счете, приводит к притупленности восприятия даже действительно трагических событий. Нагнетание негативной атмосферы через СМИ приводит к подавленности и социальной пассивности зрителей, читателей. В этой связи **проблема медиаобразования сопрягается с проблемой информационной безопасности общества**, предполагающей как защищенность информационной среды с целью ее формирования и развития в интересах общества, так и защищенность самого общества от деструктивного медиавоздействия на психологическое и социальное самочувствие граждан.

В современных условиях **информационную безопасность следует рассматривать как важнейший фактор формирования медиакультуры общества.**

Проблема информационной безопасности и медиаобразования общества приобретает особую остроту в полиэтничном социуме Северного Кавказа – самом мультикультурном макрорегионе Российской Федерации, имеющем высокий конфликтогенный потенциал и поэтому находящемся в поле высокой вероятности информационных атак.

Современные реалии таковы, что осознание журналистом социальной ответственности нередко вступает в противоречие с принципами коммерциализации СМИ.

Основные задачи деятельности научно-исследовательской лаборатории «Проблемы функционирования печати, телевидения и радио» Северо-Кавказского федерального университета в области медиаобразования:

- создание необходимых условий для системного развития информационной грамотности в регионе;
- интеграция образовательной и информационной сред и обеспечение тесного сотрудничества университета со средствами массовой коммуникации Северного Кавказа;
- содействие процессу обеспечения информационной безопасности российского общества;
- формирование образовательного медиаконтента (медиабанка);
- повышение медиакультуры всех участников образовательной деятельности.



Функции отдела медиаобразования в СКФУ:



- разработка основных образовательных программ подготовки студентов-журналистов, ориентированных на работу в конвергентных редакциях в условиях полиэтничной локальной среды;
- дополнительные образовательные услуги, связанные с повышением квалификации и профессиональной переподготовкой кадров для работы в сфере журналистики и рекламы Северо-Кавказского федерального округа;
- реализация программ довузовской подготовки учащихся в школах «ТеМа» («Телевизионного мастерства») и «РеМа» («Рекламного мастерства»);
- организация работы инновационных молодежных объединений «Медиаволна» и «Теледесант», объединяющих студентов различных направлений подготовки университета.



СТУДЕНЧЕСКАЯ
МАСТЕРСКАЯ

Экспертная деятельность лаборатории

По заявке Управления Роскомнадзора по СКФУ лаборатория проводит регулярный мониторинг и экспертизу материалов печатных и электронных средств массовой информации, что позволяет увидеть картину информационного пространства региона в целом и выявить все случаи дестабилизирующего влияния различных СМИ на информационную безопасность общества.

С целью выявления фактов, связанных с угрозой информационной безопасности общества, был проведен контент-анализ СМИ Северного Кавказа на предмет наличия нарушений требований ст. 4 закона РФ «О средствах массовой информации» и положений законодательства о противодействии экстремисткой деятельности, а также на предмет содержания в них информации, которая могла бы стать источником, провоцирующим эскалацию конфликтов и дестабилизирующим общество.

Сейчас ученые отмечают возникновение новой речевой реалии, которая обозначается в социолингвистике термином **«язык вражды»** (*hatespeech – речь ненависти*). Под этим термином понимается вся совокупность текстов СМИ, прямо или косвенно содержащих речевую агрессию и способствующих возбуждению национальной, религиозной или иной вражды или неприязни, причем и в тех случаях, когда имеет место просто языковая небрежность или некорректность.

Язык вражды проявляется в разных формах: от открытых актов речевой агрессии и угрозы до скрытых форм речевого манипулирования или непреднамеренного использования элементов языка вражды, как правило, в силу некомпетентности журналистов.

Отношение к использованию элементов «языка вражды» в разных типах изданий различно. Местные версии таблоидных изданий весьма чувствительны к национальной принадлежности людей. Качественные печатные СМИ ориентированы на смягчение «языка вражды», использование имплицитных форм его проявления.

В целом, следует отметить, что в настоящее время отмечается тенденция к «облагораживанию» формы языка вражды в региональных средствах массовой информации, однако завуалированное содержание лишь повышает опасность восприятия идей более широкой аудиторией.

Как показывают исследования, в освещении конфликтных событий средства массовой информации становятся не столько источником информирования, сколько источником манипулирования, т.е. скрытого воздействия на адресата с целью изменить его намерения в нужном направлении, часто вопреки его интересам.

Механизмы манипуляции могут быть двух типов: первый тип предполагает введение в заблуждение, т. е. воздействие прежде всего на картину мира адресата и управление его взглядами и суждениями; второй – воздействие в большей степени на эмоциональную составляющую личности и соответственно управление его чувствами и желаниями, например, с помощью запугивания или актуализации подавляемых личностью желаний.

Исследование механизмов порождения энтропии в освещении масштабных протестных митингов, проходивших в Невинномысске после убийства Николая Науменко выходцами из Чечни братьями Акаевым



В настоящее время актуально рассмотрение медийных процессов в **«энтропийном поле»**, т. е. с учетом неоднозначности интерпретации информации, в результате которой возникает возможность манипулирования общественным мнением, давления на аудиторию при помощи различных информационных технологий.

Освещение невинномысских событий на канале ГТРК «Ставрополье»

В освещении этого события на **канале ГТРК «Ставрополье»** была попытка применения **особых технологий информационного менеджмента – технологий спина** (от слова «*spin*» – «кручение», «вращение») – управления информацией «менеджером новостей», который занят исправлением освещения события в СМИ, после того как информационное развитие приняло неблагоприятный оттенок. Такой менеджмент приобретает особую важность в период кризисов.

Освещение невинномысских событий на канале ГТРК «Ставрополье»

«Ищите женщину!» – вечная истина нашла свое подтверждение на Ставрополье... Погибший поругался на выходе одного из кафе города с неизвестной ему девушкой, та позвонила подруге и к месту встречи подъехали молодые люди. Завязалась драка. Николай Науменко получил несколько ножевых ранений. Врачи не смогли спасти юношу. Никакого националистического подтекста в этом преступлении нет, утверждают правоохранители.

[ГТРК «Ставрополье», 21.12.12].

Освещение невинномысских событий на канале ГТРК «Ставрополье»



«Правоохранители уверены, что предполагаемый убийца будет наказан. Он объявлен в федеральной розыск. И это лишь вопрос времени».

ГТРК «Ставрополье»

**Сюжет «Власти всерьез взялись за
национальный вопрос»
ГТРК «Ставрополье» 16.01.13**



Юрий Белый: *Да мы же на пороховой бочке сидим! Проблема, которая в Невинномысске сегодня возникает, она возникнет завтра в любом другом районе... Я посмотрел интернет вчера... Не надо нам давать повода никому, что мы тут дрогнули... О нас отзываются уже так в интернете, массово причем: «Мы еще покажем Алексеям и Иванам, дословно, кто тут хозяева». Вообще хозяева – это российский народ, русский народ и другие народы, которые живут на территории Ставропольского края.*

ЗКТ Анна Курбатова: *Не спокойно и в студенческой среде. Здесь еще больше накалили градус цифры, приведенные зампредом правительства Сергеем Ушаковым.*

Сергей Ушаков: *Количество студентов кавказских национальностей, совершивших преступления, составляет более тридцати процентов.*

Валерий Зеренков: *Нам надо вытаскивать сюда руководителей республик! И разговаривать здесь. Хватит уже! Если нарушают тридцать процентов, нас это не устраивает.*

[ГТРК «Ставрополье», 16.01.13].

Освещение невинномысских событий на канале ГТРК «Ставрополье»



Освещение невинномысских событий на канале ГТРК «Ставрополье»



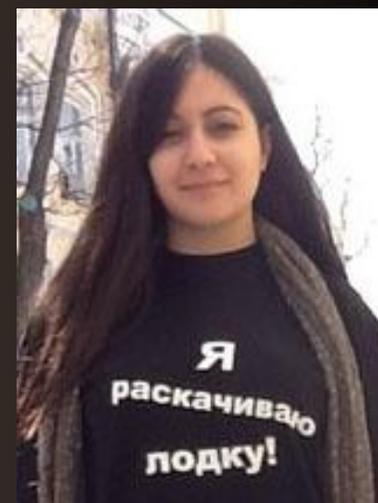
На **канале ГТРК «Ставрополье»** была избрана политика манипуляции аудиторией через отбор информации и перераспределение ее значимости, т.е. через воздействие прежде всего на картину мира адресата и управление его взглядами и суждениями.

Канал РЕН–Ставрополь использовал другой тип информирования и манипуляции аудиторией – через критическое освещение событий с различных позиций и воздействие в большей степени на эмоциональную составляющую личности и соответственно управление ее чувствами и желаниями.



Освещение невинномысских событий на канале «РЕН Ставрополь»

Ведущий: На неделе снова головной болью для власти стала не только ситуация в самих кавказских республиках, но и межнациональные отношения на юге России. Тема взрывоопасна, и вот очередное тому подтверждение. В минувшие выходные тихий город на Ставрополье Невинномысск стал главным поставщиком тревожных новостей. Массовый митинг под лозунгом "Ставрополье – не Кавказ" закончился массовыми задержаниями. По некоторым данным, полиция задержала почти сто пятьдесят человек. По меркам региона это очень много. На улицы людей вывело недовольство пассивности властей в поисках некоего выходца с Чечни, который ещё в начале декабря в драке убил местного жителя. Масла в огонь подливали разного рода слухи, дескать, за организацией антикавказских митингов стоят то ли украинские националисты, то ли последователи русского националиста полковника Квачкова, то ли вовсе неоязычники перевернули станицу.



Освещение невинномысских событий на канале «РЕН Ставрополь»

Юрий Гонтарь: Если сегодня у нас набор в университет ежегодно двадцать тысяч, то я говорил, за пять лет мы получим только в городе Ставрополе на четверть замещение, а то и на треть нашего населения. Поэтому ... опять же я обращаюсь к первым лицам и ко всем своим краевым коллегам, на сегодняшний день только мы, я имею в виду фракцию, говорим о том, что необходимо краю выходить из Северо-Кавказского Федерального Округа.

Освещение невинномысских событий на канале «РЕН Ставрополь»

ЗКТ: Жители городка раздражены: они не верят прессе. Одним не нравится, как телевидение описывает акции протеста, другие считают, что про эти события наоборот рассказывают очень мало, и только увидев съёмочную группу, рассерженный гражданин уже чем-то запускает в нас с балкона.

ЗКТ: Семён тоже стал участником митинга протеста, после этого его записали в националисты и перекрыли кислород его бизнесу.

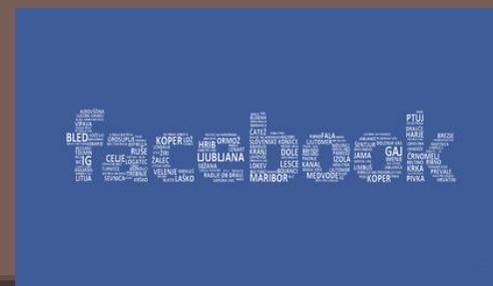
Семён: Я занимался евроремонтами. Вот... резко перестали, как бы, заказы поступать.

ЗКТ: Блогер и активист Илья Карцев всё больше рассказывает о том, что происходит в его жизни. Говорит, что он устал от постоянно прессинга.

Илья Карцев: Я без работы остался.

Если информация подается заведомо необъективно, энтропийные тенденции в обществе возрастают. И наоборот, чем достовернее показываются проблемные и конфликтные ситуации посредством СМИ, тем меньше уровень энтропии социальной информации и тем выше репутация власти в глазах граждан.

Сегодня акценты медиаконтента массовой информации должны быть смещены в сторону анализа проявлений деструктивного потенциала гражданской сетевой журналистики, поскольку Интернет в настоящее время является доминирующим информационным каналом для молодежи, который может самым неожиданным образом повлиять на формирование установок общественного сознания и гражданской активности населения.



Реалии жизни на Северном Кавказе расставляют свои акценты в решении вопросов медиаобразования общества.

Во-первых, особое значение приобретает подготовка журналистов к работе в условиях мультикультурной среды. В этих условиях журналист, несущий колоссальную ответственность за сказанное слово, приобретает особый статус.

Во-вторых, здесь важнейшую роль играет проблема защиты общества от деструктивного медиавоздействия. С этой целью необходимо формировать готовность общества критически воспринимать моделируемую различными каналами СМИ информацию, осознанно ее интерпретировать и выбирать социально ответственные модели поведения.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!