

# ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ ГЛОБАЛЬНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА КАК КОНТЕКСТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕК

**В** профессиональной библиотечной печати немало обсуждаются позитивные тенденции и преимущества, которые даёт использование информационно-коммуникационных технологий. Для полноты картины современного мира, в котором мы живём и работаем, стоит также обсудить и существующие проблемы, угрозы, негативные явления и парадоксы, связанные с формированием и развитием глобального информационного общества.

Объёмы циркулирующей информации растут экспоненциально, а информационные потоки усложняются. В прошлом году только текстовой информации появилось больше, чем во всех книгах, созданных человечеством за свою историю. Информация теперь легко пересекает государственные границы и выходит из-под национальных юрисдикций.

Создание общедоступных информационных ресурсов перестало быть прерогативой ограниченного круга авторов (специалистов) и организаций (издательств, телерадиокомпаний, авторитетных СМИ). Сегодня в этих процессах может принимать участие каждый житель планеты. Информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) создали фантастическую основу для развития коммуникации и самовыражения. Контента становится всё больше, особенно цифрового, виртуального, причём как текстового, так и мультимедийного. Однако создают его не только наиболее образованные, компетентные, осознающие свою ответственность люди, как это было прежде, в «бумажную» эпоху. Тогда, информация,

прежде чем появиться в публичном пространстве, проходила через жёсткий отбор издателей. Она тщательно выверялась квалифицированными специалистами – редакторами, корректорами, рецензентами, наконец, подвергалась цензуре. Да и авторы были высокообразованными людьми. Графоманство отсекалось ещё на начальном этапе отбора. Сейчас огромное количество не очень умных, недостаточно образованных, безответственных и злонамеренных людей также создают общественно доступный контент, свободно распространяют его и даже навязывают. Поэтому медиасреда, прежде всего Интернет, полна не только полезной, но и бессмысленной, бесполезной, ложной и вредной информацией. Порой от неё трудно спрятаться и даже обезопасить себя от её воздействия. Она сама нас находит.

**Ч**еловечеству потребовалось 2000 лет для того, чтобы научиться сохранять информацию на аналоговых носителях, прежде всего на бумаге. Было создано большое количество институтов, взаимодействовавших между собой по горизонтали и вертикали, на национальном и международном уровнях, продуцировавших разнообразные теории, практики, методы и стандарты сохранения информации. На сохранение «бумажной» информации работали и продолжают работать национальное и международное законодательства. Для сохранения электронной информации пока нет ни соответствующей институциональной инфраструктуры, ни



Евгений Иванович КУЗЬМИН,  
 председатель Межправительственного совета Программы ЮНЕСКО  
 «Информация для всех», председатель Российского комитета Программы  
 ЮНЕСКО «Информация для всех», член Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО,  
 президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества

соответствующего законодательства. Критерии отбора для долгосрочного сохранения не сформированы, задание библиотекам от общества не сформулировано. Поэтому сохранение электронной информации, которая может оказаться необходимой в будущем, серьёзно отстаёт от темпов технологического прогресса и социальных изменений.

Человечество только начинает осознавать проблему, но усилий в этом направлении делается так мало, что всё чаще можно слышать, что нас ждёт «тёмный информационный век» и «цифровая амнезия». Сложность, острота, глубина, масштабы, многоаспектность и многоуровневость проблем сохранения информации большинству людей почти не видны. К сожалению, не видны они и подавляющему большинству специалистов, работающих в самих информационных институтах, даже в библиотеках.

Кардинальные изменения медиасреды и рост объёмов информации оказывают на людей гораздо более сильное влияние, чем прежде. Виртуальная реальность для многих подменяет реальное существование. В доинтернетовскую эпоху людей воспитывали так, что они понимали – свобода одного человека заканчивается там, где начинаются свобода, честь и достоинство другого человека. Сегодня едва ли не главным воспитателем детей, особенно подростков, становится не учитель и даже не родители, а Интернет. Но он не ставит цель развивать мышление, творческое воображение, воспитывать

мораль и нравственность. Происходит это не только по вине безответственных создателей интернетовского контента, но прежде всего по вине провайдеров контента.

Во всём мире снижается интерес к чтению, особенно серьёзных текстов, их восприятие становится всё более поверхностным. В результате

*Информация легко пересекает государственные границы и выходит из-под национальных юрисдикций.*

люди всё хуже понимают непростые смыслы усложняющейся глобализирующейся реальности и не в состоянии выразить сколько-нибудь сложную мысль даже на своём родном языке.

Доступ к качественным образовательным и научным материалам, которые всегда были предметом свободного обмена, затруднён, поскольку нормы права в области интеллектуальной собственности, разработанные в эпоху аналоговой информации, были распространены и на электронную информационную среду без учёта её существенных особенностей.

**В**озникшие 15–20 лет назад надежды на то, что информационные технологии помогут преодолеть информационный разрыв в уровне и доступности знаний между разными странами и социальными группами в пределах одной страны, не оправдались. Доказано, что этот разрыв обусловлен отнюдь не только неравенством в доступе к новым технологиям, но прежде всего неравенством социальным, имущественным. Информационный разрыв – это социальный разрыв. И этот разрыв со временем только увеличивается. Повсеместное использование информационных технологий расширяют эту пропасть.

Всё меньше становится людей, энциклопедически образованных, способных к глубокому всестороннему анализу. На смену им приходит поколение «copy and paste» (скопируй и вставь).

Прозрачной и контролируемой становится не только общественная сфера, что, безусловно, хо-

*Информационные и коммуникационные технологии создали фантастическую основу для развития коммуникации и самовыражения.*

рошо, но и частная жизнь, что, несомненно, плохо. Средства массовой коммуникации всё больше превращаются в средства массовых развлечений и манипулирования. В Интернете и в глобальных СМИ совершается огромное количество манипуляций массовым сознанием, в то время как освоение качественной, надёжной, выверенной информации сокращается. Глобальные и крупные национальные СМИ концентрируются в руках всё меньшего количества семей. При видимом увеличении каналов связи и трансляции, например, каналов цифрового телевидения, контент, который они создают и распространяют, по сути, один и тот же. Особенно это касается новостей. Каждый новый успех информационного общества – это в то же время и удар по культурному разнообразию, являющемуся основой жизни на нашей планете.

ИКТ ускоряют процесс вымирания языков и заключённых в них уникальных знаний и представлений о мире. По пессимистическим прогнозам, к концу XXI в. отомрёт 90% из 7000 существующих сегодня языков. И это очень опасно!

**В** глобальном информационном обществе разрушаются традиционные, веками формировавшиеся представления об этике и морали. В кибер-

*Сложность, острота, глубина, масштабы, многоаспектность и многоуровневость проблем сохранения информации большинству людей почти не видны.*

пространстве совершается огромное, причём растущее количество преступлений с использованием технологий, специально для этого изобретаемых. Эти киберпреступления оказывают огромное влияние на реальную жизнь, причём не только детей, но и взрослых. Мир становится более беспокойным, и в разрушение спокойствия

большой вклад вносят ИКТ. Народные волнения и восстания, смена правительств и режимов стимулируются в киберпространстве.

Политика построения информационного общества во многих странах страдает очевидной односторонностью в теории и на практике. Основной акцент в ней делается на экономической рентабельности, развитии технологий и телекоммуникационной инфраструктуры, в то время как содержанию, формированию, сохранению и доступности информации, состоянию информационных институтов, в том числе (или прежде всего!) библиотек, а, самое главное, – людям, социальному аспекту такого развития внимания уделяется гораздо меньше или почти не уделяется. Так происходит потому, что сегодняшним миром в большой степени управляют менеджеры, экономисты, финансисты, юристы, порой применяющие исключительно экономические подходы и не учитывающие в полной мере общие философские закономерности и проблемы развития. Превыше всего для них – экономическая рентабельность. Именно они всё чаще задают вопрос «Зачем нужны библиотеки, ведь сегодня всё есть в Интернете!», «Библиотеки не окупаются, они убыточны».

И так они будут говорить долго, пока всем не станет ясно, что нужен отбор информации, нужны её ответственные хранители, нужны навигаторы, то есть библиотеки и библиотекари.

**Б**ibliothекари в этот сложный период – сложный во всём мире – должны вести себя мудро и осмотрительно. Для этого библиотекам нужны новые лозунги, новая повестка дня.

Бесконечно повторять, что «библиотека – это информационный центр», и ссылаться на то, что сыграло большую роль в предыдущие два десятилетия и позволило перейти на новые технологические платформы, дальше, на мой взгляд, непродуктивно. Утверждать это в качестве главного аргумента защиты библиотек – значит повторять постулаты западного, да

и нашего библиотековедения 1990-х гг. Нужно вернуться к традиционным функциям, о которых немного подзабыли. Библиотека – это прежде всего просветительский, информационно-аналитический центр, центр книги и чтения, который может стать помощником органам власти. Это ещё и центр отобранной социально значимой информации, в котором библиотекари помогают людям и сообществам. Библиотека – это место для общения и дискуссий по серьёзным темам, место встреч образованных людей, проведения интеллектуального досуга. В целях демократизации доступа к информации очень важно обеспечить развитие и создание библиотек как цифровых, так и традиционных, пропагандировать ценность чтения и книг, поощрять книгоиздание и книгораспространение путём разработки национальных планов чтения – так сказано в недавно разработанных Рекомендациях ЮНЕСКО по формированию национальной информационной политики. Не надо противопоставлять традиционные библиотеки и электронные. Пусть будут и те, и другие. Ценность чтения и книг, национальные планы чтения – вот ключевые слова. Их надо использовать сегодня в первую очередь. Не надо конкурировать с Интернетом, у него своя роль в сегодняшнем мире, которая всё больше подвергается критическому анализу.

Серьёзное внимание сегодня уделяется вопросам информационной этики, поскольку вопрос о необходимости новой универсальной этики для глобального информационного общества стоит очень остро.

В ряде крупных университетов мира создаются институты изучения этических проблем информационного общества, и таким образом получает развитие новое научное направление. Наблюдается тенденция открытия факультетов поведенческих наук, где изучается поведение человека, в том числе в киберпространстве, потому что именно оно становится самостоятельной реальностью, оказывающей

огромное, если не решающее, воздействие на всю физическую реальность.

Один из сложнейших вопросов современности: «Должно ли в Интернете (шире – в киберпространстве) право на свободу самовыражения отдельного индивида ограничиваться правами кол-

*Люди всё хуже понимают непростые смыслы усложняющейся глобализирующейся реальности и не в состоянии выразить сколько-нибудь сложную мысль даже на своём родном языке.*

лектива, общества?» Что приоритетнее – права человека или права общества? Западные общества говорят, что права личности превыше всего. Восточные общества с этим не согласны. К тому же киберпространство существует над политическими, административными и другими границами, и не понятно, права какого общества могут/должны влиять на права человека. Должны ли в связи с этим быть наложены какие-то ограничения на свободу самовыражения, должна ли быть, например, цензура в Интернете? Ответов пока нет. Наш опыт реализации Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» показал, что все проблемы, с которыми имеет дело эта Программа, взаимосвязаны. Вопросы доступа к информации нельзя рассматривать изолированно от других серьёзных компонентов политики информационного общества. Нецелесообразно говорить только о доступе, нужно вести речь и об эффективном использовании информации как в личных, так и в общественных целях.

Для того чтобы благополучно существовать в электронной информационной среде, успешно в ней функционировать, находить эффективные решения во всех сферах жизнедеятельности, отдельные граждане, их сообщества и целые нации

*Информационный разрыв – это социальный разрыв.*

должны не только иметь доступ к этой среде, но и обладать рядом важных компетенций, позволяющих им искать нужные сведения, определять их достоверность по ряду общих, личных и контекстуальных критериев, с помощью доступных инструментов и форматов создавать новые информацию и знания, а также распространять их по

разнообразным каналам. Люди должны понимать, кто и с какими целями создал и распространяет информацию, иметь представление о ролях, функциях и ответственности СМИ и других поставщиков информации, в том числе библиотек. Для этого необходимо целенаправленно формировать медиа- и информационную грамотность

*Каждый новый успех информационного общества – это в то же время и удар по культурному разнообразию, являющемуся основой жизни на нашей планете.*

и читательскую компетентность населения. В противном случае люди не смогут находить и должным образом понимать, осваивать, интерпретировать и применять информацию, которую социальные институты (например, правительства, другие органы власти и те же библиотеки) стараются сделать открытой и общедоступной.

Правовое регулирование не может и не должно решать всех проблем, связанных с обеспечением доступа к информации в электронной среде. Посредством только нормативного правового регулирования нельзя решить задачи, за которые ответственны в совокупности все социальные институты, и прежде всего система образования. Именно в её задачи входит формирование медиа- и информационной грамотности населения, а также укоренение принципов ответственного этического поведения в киберпространстве в момент создания, распространения, упорядочения, хранения и использования информации.

*Библиотека – это прежде всего просветительский, информационно-аналитический центр, центр книги и чтения, который может стать помощником органам власти.*

Участие в формировании медиа- и информационной грамотности населения, не только учащихся, но и взрослых работающих людей, которые давно закончили школы, техникумы и институты, – вот одна из новых важных задач библиотек, к решению которой нужно отнестись со всей серьёзностью. Медиа- и информационная грамотность невозможна без обретения читательской компетентности, без чтения. Отсюда базовая задача – пропаганда и продвижение чтения.

Чтобы развивать медиа- и информационную грамотность, информационную этику, нужна поли-

тика их продвижения в национальных образовательных системах, причём эта политика должна быть подкреплена законодательно.

**В**сеобщий доступ к качественной актуальной информации невозможен и без её сохранения. Несохранившаяся сегодня электронная информация означает отсутствие доступа к ней завтра. Вебархивирование – ещё одна новая задача библиотек, которую им придётся решать, формируя альянсы с архивами, музеями, центрами научно-технической информации, гражданским обществом и бизнесом.

Всеобщим доступ может считаться только тогда, когда человек имеет возможность получать информацию на понятном ему языке. Простой пример, находясь в Астане, я прокрутил 50 каналов цифрового телевидения – примерно 30 из них вели вещание на языках, которых я не знаю. Получил ли я доступ к информации? Нет! Поэтому так важно развивать и использовать различные инструменты для сохранения многоязычия в киберпространстве – и в этом библиотекам тоже надо участвовать более активно, обращая внимание не только на языки малых народов, но, в первую очередь, на те языки, на которых говорит большинство населения. Владение языками – это огромное богатство.

Парадоксально, но сегодня нет общепринятого научного определения термина «общество знаний», хотя многие считают, что это чуть ли не новая фаза развития человеческой цивилизации. Очевидно, что общество знаний – это одновременно прекрасный идеал и пропагандистское клише, благородная цель и политическая спекуляция, утопия и реальность. Всё зависит от того, кто, где и в каких целях использует термин. Вот определение общества знаний, сформулированное Российским комитетом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». Оно пока не является международно признанным, но я советую взять его на вооружение и широко им пользоваться. У этого определения три равные взаимосвязанные части.

**Общество знаний** – это такое общество, где подавляющее число членов обладает знаниями о том:

- какого рода информацию следует использовать в типичных и проблемных ситуациях, как профессиональных, так и обыденных;
- где следует искать эту информацию;
- как оценивать эту информацию и как её использовать.

**Общество знаний** – это такое состояние общества, при котором эффективность функционирования его структурных составляющих находится в прямой зависимости:

- от необходимого и достаточного количества и качества значимой для каждой из них информации;
- от достоверности источников информации;
- от надежности каналов трансляции достоверной информации.

**Общество знаний** – это такое состояние общества, при котором институты, ответственные за производство и распространение информации, обеспечивают её в нужном количестве и нужного качества для эффективного использования всеми членами общества.

Заметим: такое определение очень благоприятно для библиотек. Из него следует, что при построении общества знаний недостаточно развивать только сферу ИКТ, не уделяя должного внимания всем другим сферам – прежде всего, культуре, науке, образованию, просвещению и воспитанию, то есть людям.

Общество знаний, как и любое общество, – это в первую очередь люди с их неповторимыми характеристиками, особенностями, привычками, достоинствами, недостатками, идеалами, мечтами и надеждами на достойную жизнь, понимаемую всеми ими по-разному, с самыми разными целями и намерениями, иногда благородными, ино-

*Библиотека – это место для общения и дискуссий по серьёзным темам, место встреч образованных людей, проведения интеллектуального досуга.*

гда порочными. Именно эти непохожие друг на друга люди создают, сохраняют, распространяют и потребляют информацию и знания.

Вот почему совершенно недостаточно развивать только инфраструктуру, наращивать использование технологий, обеспечивать доступность финансовых и банковских услуг, создавать и развивать электронное правительство и управление (e-governance) и взращивать электронного гражданина (e-citizen).

**В заключение подытожим.**

**С одной стороны, формирование глобального информационного общества породило новые социокультурные проблемы. Проблемы весьма сложные и не имеющие быстрых решений. С другой стороны, конструктивная реакция на эти проблемы, желание участвовать в их решении стимулирует появление новых областей деятельности, в том числе для библиотек. Это – области роста, связанные с обеспечением доступности актуальной качественной информации, долгосрочным и устойчивым сохранением электронной информации, формированием медиа- и информационной грамотности, читательской и общекультурной компетентности, информационной этики, с сохранением языкового и культурного разнообразия и их развитием в киберпространстве. Убеждён, что, активно работая в этих областях, библиотеки смогут быстрее и более эффективно адаптироваться к вызовам новой среды, чётче определить своё место, функции и задачи в новых условиях, по-новому и более уверенно заявить о себе, отстаивать и укрепить свою репутацию в обществе и в итоге авторитетнее влиять на процессы формирования культурной и информационной политики.**