

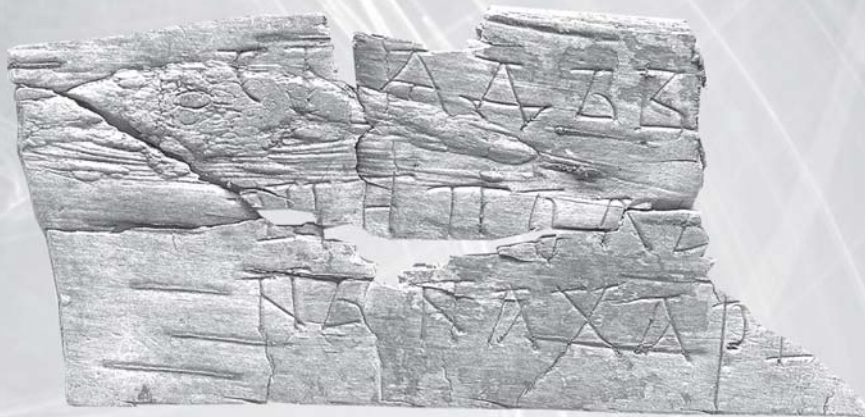
Любовь Александровна КАЗАЧЕНКОВА

# СОХРАНЕНИЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ИНФОРМАЦИИ, или Как из цифрового многообразия не впасть в цифровую амнезию

«Поклон от Григши Ёсифу. Онанья прислал... со словами... Я ему ответил: «Не велел мне Ёсиф варить перевару ни для кого». Тогда он прислал к Федосье: «Вари ты пиво. Видишь на выморочном участке [и] не варишь ячмень»».

Вот так переписывались между собой люди в 1360–1380 гг. (именно к этому периоду относится текст данной новгородской берестяной грамоты, найденной в раскопе Неревский). Кусок бересты длиной 38 см, шириной около 5 см, а сколько информации он даёт нам о том, как общались новгородцы, что любили. В других берестяных грамотах можно найти много сведений о хозяйстве, об отношениях людей, их интересах и т.д. Правда, что-то это напоминает из дня сегодняшнего? Да, конечно, социальные сети!!! Мы там обсуждаем все те же вопросы о жизни, пристрастиях, чувствах, экономике, что и семь веков назад в переписке на берестяных грамотах. Только вот одна незадача – те грамоты-то сохранились: лежат в музеях, ар-




 Information  
for All  
Programme

хивах, оцифрованы и свободны в Интернете (кстати, эту берестяную грамоту именно там я и нашла, рекомендую интересный ресурс: <http://gramoty.ru/index.php?act=full&id=4>). Словом, мы можем почитать их, посмотреть, сфотографировать, наконец. А вот нашу с вами переписку в социальных медиа кто-нибудь хранит и будет хранить долго, например, семь веков? Я не говорю об условиях размещения нашей информации в этих сетях, где оговаривается, что как только вы радостно поделились своей фотографией с друзьями в любой из них, так эта фотография сразу стала не только вашей собственностью, но и на равных принадлежит хозяевам данной социальной сети. Но это другой вопрос... о копирайте, а мы сейчас попробуем поговорить о сохранении. Хотя вопросы эти взаимосвязаны. Например, тот факт, что владельцем популярной сети Facebook (читаем и её контент!) является гражданин другой страны Марк Эллиот Цукерберг. А именно здесь россияне с удовольствием размещают не только бытовую информацию, но и фотоиллюстра-

тивный материал, в группах – образовательные, учебные, временами и научные документы, в конце концов – множество идей... Значит, весь этот электронный массив информации уже не является собственностью страны и может быть сохранён или нет, но однозначно – не в нашей стране. Вопрос? Ещё какой! Да и таких вопросов великое множество! Ответить на них можно только единственным путём – поставить цель долгосрочного сохранения электронной информации на уровне государства.

Вот о том, какие задачи надо решить, чтобы добиться данной цели, и шёл разговор на первой междисциплинарной **Всероссийской научно-практической конференции «Сохранение электронного контента в России и за рубежом: философские, политические, экономические аспекты»**, прошедшей 24–25 мая 2012 г. в Москве в Доме русского зарубежья им. А. Солженицына. Форум проходил в рамках председательства России в Программе ЮНЕСКО «Информация для всех».



В президиуме  
(слева – направо):  
В.В. Григорьев, Л.Б. Нарусова,  
Е.И. Кузьмин, В.А. Москвин

**О**рганизаторами конференции выступили **Министерство культуры Российской Федерации, Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Российский комитет Программы «Информация для всех» и Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества.**

Конференция, как следует из названия, поставила перед собой несколько целей:

- определение философских аспектов, методологии долгосрочного сохранения электронной информации на международном, российском, региональном и институциональном уровнях;
- формирование стратегии и политики долгосрочного сохранения цифровой информации и законодательства в этой сфере;
- выработка принципов организации финансирования данной деятельности, оценка усилий, подходов и решений с точки зрения их экономичности;
- определение роли, функции, полномочий и ответственности традиционных и новых институтов и структур, уже вовлечённых или которые должны быть вовлечены в эту деятельность;
- выявление уровня информированности руководителей органов власти, специалистов и широкой общественности по данной теме и др.

Открывая конференцию, заместитель руководителя Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям В.В. Григорьев отметил важность и своевременность данной встречи: «Проблема сохранения электронной информации волнует сегодня весь мир. Хотя многими она неправильно воспринимается как сугубо техническая, технологическая, связанная с развитием компьютерной

техники. На самом деле это многоуровневая, многоаспектная и междисциплинарная проблема. Технические сложности устранимы. А вот отсутствие понимания обществом существования данной проблемы в её философском, социологическом, экономическом, управленческом, стратегическом и иных аспектах является одним из главных тормозов. Как результат – отсутствие проработанных методов долгосрочного сохранения информации на всех этапах её появления, распространения и т.д. А как следствие – отсутствие специалистов, способных осуществлять эту деятельность. Должна быть государственная программа, потому что существующая государственная программа «Информационное общество» не учитывает многих аспектов, касающихся именно сохранения электронных ресурсов».

Открытие конференции приветствовали заместитель председателя Комитета по науке, образованию, культуре и информационной политике Совета Федерации Л.Б. Нарусова, заместитель директора Департамента образования, науки и информационных технологий – начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры РФ Т.Л. Манилова, директор Дома рус-

Т.Л. Манилова



современная  
библиотека



ского зарубежья им. А. Солженицына В.А. Москвин.

Наверняка найдётся читатель, который подумает, а почему написано, что эта конференция первая в России, ведь журнал неоднократно давал материалы по данной теме? Ответ прост – именно на этой конференции впервые собрались не только специалисты, занимающиеся практическими вопросами сохранности электронных ресурсов, но и социологи, философы и самое главное – представители органов законодательной и исполнительной власти, ответственные за принятие законов, национальных программ и стратегий, определяющих развитие страны и вопросы её безопасности. А сохранение электронной информации – это, безусловно, вопрос стратегии информационной безопасности государства. Причём дело не ограничилось приветствиями с их стороны (хотя, конечно, они прозвучали и от Министерства культуры, и от Совета Федерации, и от Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО). Несколько представителей органов власти участвовали с докладами на пленарных заседаниях и других мероприятиях.

Например, **круглый стол «Информация. Культура. Технологии»** провели Л.Б. Нарусова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, и Е.И. Кузьмин, председатель Межправительственного совета и Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества. Идея проведения круглого стола принадлежала Совету Федерации. Речь на нём шла о формировании государственной политики и стратегии в области долгосрочного сохранения информации в электронном виде, имеющей важное научное, культурное и историческое значение; формировании законодательной базы в данной сфере. Заметим, что данная тема обсуждалась с представителями высших органов власти в России впервые. Участники говорили и о месте, роли российских библиотек, музеев и ар-

хивов в деле сохранности электронных ресурсов и необходимости государственной поддержки этих учреждений. Сегодня ситуация складывается таким образом, что все эти учреждения занимаются сохранностью, но так, как они считают нужным. Нет законов, регламентирующих данный процесс и определяющих цели и ответственных за достижение этих целей, нет стандартов, нормативной базы. Человечество училось сохранять информацию на бумаге почти 2000 лет! Как отметил в своём пленарном докладе «Московская декларация о сохранении электронной информации: ситуация в мире и российские проблемы» Е.И. Кузьмин: «К середине XX в. практически во всех странах была сформирована разветвлённая система универсальных и специализированных библиотек, архивов, центров научной-технической информации, которые делили между собой основные функции и при этом активно взаимодействовали как по вертикали, так и по горизонтали, как на национальном, так и на международном уровнях. И все они были частью огромной сложной инфраструктуры, состоящей ещё и из НИИ, методических центров, средних и высших учебных заведений, системы переподготовки и повышения



Е.И. Кузьмин



квалификации кадров, профессиональных ассоциаций и СМИ, ряда профессиональных форумов, индустрии производства специализированного оборудования, стандартизирующих организаций (национальных и международных) и др. Сейчас сформировалась новая реальность, характеризующаяся быстрой сменой электронной аппаратуры и технологий производства, хранения и передачи информации, лавинообразным увеличением объёмов контента, разнообразием типов и видов контента, количеством и разнообразием производителей контента и его хранителей». На наших глазах происходят конвергенция СМИ и Интернета, трансформация институтов памяти (например, музей как информационный центр, библиотека как музей). В виртуальном пространстве электронной информации затрудняется практика правоприменения, размываются национальные юрисдикции. Надёжность и срок работы современных цифровых носителей не отвечают задачам долгосрочного сохранения информации. «Нет видения, нет философии, нет целей! Что? Зачем? Кто и где? За какие средства?» – точнее ситуацию, которую обрисовал Е.И. Кузьмин, наверное, определить сложно.

Была зафиксирована и ещё одна сложнейшая проблема – отсутствие подготовленных кадров в данной области и баз для подготовки и повышения квалификации специалистов.

Л.Б. Нарусова отметила, что абсолютна очевидна необходимость поддержки учреждений науки, культуры, образования по созданию и сохранению фондов в электронном виде: «Пока не определены критерии отбора электронной информации для долгосрочного сохранения, стандарты, институциональная структура этого процесса, эти задачи ложатся на плечи библиотек, музеев, архивов. И это правильно, потому что именно эти учреждения знают о возникающих проблемах и могут дать экспертные оценки и рекомендации. Но объём электронной информации такой большой, что рассчитывать только на силы этих учреждений нельзя. Конечно, нужна поддержка государства. Но чтобы такая поддержка состоялась, в первую очередь в законодательном плане, необходимы экспертные данные, научные исследования, чего мы и ждём от участников конференции. Мы уже 15 лет



живём во Всемирной паутине, но только в прошлом году законодатели ввели в правовой оборот такое понятие, как “сетевые средства массовой информации”. И действительно необходимость доработки многих законов очевидна. Это и Закон об обязательном экземпляре, и Закон о культуре, Гражданский кодекс и др.». Л.Б. Нарусова заметила, что Совет Федерации отклонил проект нового Закона о культуре как несоответствующий реалиям сегодняшнего дня, и выразила убеждение, что в основу такого документа должна лечь «Декларация прав культуры», написанная Д.С. Лихачевым в 1995 г. В Декларации впервые был сформулирован новый подход к определению места и роли культуры в жизни общества. В ней сказано, что «культура представляет главный смысл и глобальную ценность существования как народов, малых этносов, так и государств. Вне культуры их самостоятельное существование лишается смысла». По мнению Л.Б. Нарусовой, финансирование отрасли культуры должно быть закреплено конкретными показателями именно в Законе.

В круглом столе приняли участие директор Рыбинского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника С.Д. Черкалин, главный редактор издательства «Луч» А.Н. Маслов, президент Российской библиотечной ассоциации,

С.Д. Черкалин







**БОЖЧЕНКО**  
Ольга Александровна

заместитель директора Российской национальной библиотеки В.Р. Фирсов, директор Музея становления демократии в современной России им. А. Собчака О.А. Божченко и др.

С.Д. Черкалин остановился на тех проблемах, которые связаны с сутью музейной деятельности, для которой самое главное – это сохранение и предоставление оригинала материального объекта, а не его копии, пусть даже самой современной. В этом основное отличие музея от библиотек и архивов. Но если посмотреть шире, то музеи в последнее время сами стали производителями электронного контента – это базы данных, банки изображений, вир-

С.В. Коновченко



туальные выставки, электронные альбомы и т.д. Эти продукты требуют не столько сохранности, сколько актуализации как любой информационный электронный продукт.

Интересная дискуссия завязалась вокруг электронных учебников для средней школы. Учителя высказали одобрение их появлению, но обратили внимание на необходимость выработки строгих критериев качества подобной литературы.

В.Р. Фирсов попытался ответить на три вопроса о сохранении: как? для кого? зачем? – и обратил внимание, что профессионально это могут сделать именно библиотеки, веками учившиеся работать

с информацией: собирать, систематизировать, анализировать и предоставлять. Поэтому крайне необходима нормальная законодательная база, обеспечивающая функционирование и развитие данных учреждений. О предложениях РБА в законодательные органы власти и рассказал В.Р. Фирсов.

Другим мероприятием, инициированным органами власти, стало **экспертное обсуждение проекта Основных направлений государственной политики в области формирования у граждан культуры информационной безопасности**. Оно прошло совместно с Советом безопасности Российской Федерации.

**З**аглавный доклад на открытии конференции сделал Е.И. Кузьмин. Он дал детальный анализ ситуации в мире и России в сфере долгосрочного сохранения электронной информации, и сделал это через призму «Московской декларации о сохранении электронной информации» – итогового документа Международной конференции «Сохранение электронной информации в информационном обществе: проблемы и перспективы», прошедшей в Москве осенью 2011 г. в рамках председательства России в Межправительственной программе ЮНЕСКО «Информация для всех». «Московская декларация о сохранении электронной информации» на данный момент – уникальный документ! Она стала одним из основополагающих международных документов, потому что в ней впервые структурирована проблемная ситуация в области долгосрочного сохранения информации и сформулированы приоритетные направления



А.В. Лихоманов

А.Ю. Самарин



действий, которые необходимо предпринять в таких сферах, как политика, образование и просвещение, научные исследования, экономика, ИКТ-индустрия, международное/межведомственное сотрудничество и координация.

И что очень важно! Е.И. Кузьмин обратил внимание коллег на то, что необходимо избавиться от иллюзий, что создание цифрового документа есть гарантия его сохранности! Нет, сохранение требует постоянного внимания! Технологии сохранения цифровой информации должны быть такими же надёжными в эксплуатации, как атомная электростанция, а забота о сохранении электронной информации должна начинаться до момента создания информационного объекта! Множество болевых точек затронул в своем выступлении докладчик. Некоторые из них были рассмотрены затем на различных пленарных заседаниях, которые провели генеральный директор Российской национальной библиотеки А.В. Лихоманов, директор по библиотечной работе Российской государственной библиотеки А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской книжной палаты К.М. Сухоруков, заместитель генерального директора Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина К.Н. Княгинин, генеральный директор Центра по проблемам информатизации сферы культуры Л.А. Куйбышев, председатель Межправительственного совета и Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для

Л.А. Куйбышев,  
В.В. Сударенков



Г.А. Кисловская



Е.И. Козлова

всех» Е.И. Кузьмин, главный редактор журнала «Университетская библиотека» Е.Н. Бейлина, главный редактор журнала «Современная библиотека» Л.А. Казаченкова и др.

**П**роблемные доклады на конференции сделали директор Института культурной антропологии Государственной академии славянской культуры Э.А. Орлова («Философские и социокультурные проблемы сохранения письменной информации в современном обществе»), директор Научно-технического центра «Информ-регистр» Е.И. Козлова («Типология электронных документов как составная часть стратегии сохранности»), ответственный секретарь Российского





Т.А. Мурована

комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» Т.А. Мурована («Экономика обеспечения длительного доступа к электронной информации: введение в проблему»), директор по библиотечной работе Российской государственной библиотеки А.Ю. Самарин («Основные тенденции развития электронной библиотеки Российской государственной библиотеки»), бывший директор Российской государственной детской библиотеки Г.А. Кисловская («Сохранение электронной информации: зачем нам нужен зарубежный опыт»), генеральный директор Центра ПИК Л.А. Куйбышев («Мировые тенденции по сохранению цифрового наследия»), начальник отдела Научно-исследовательского института репрографии С.Н. Кле-шарь («Возможности долгосрочного сохранения цифровой информации с помощью современных электронно-микрографических технологий»), директор Федерального центра консервации библиотечных фондов Российской национальной библиотеки С.А. Добрусина («Сохранение электронной информации на оптических носителях»), председатель правления фирмы «АС» А.Н. Авдеев («Принципы организации хранения и обеспечения доступа к цифровому контенту: из опыта разработки информационных систем»), генеральный директор компании «Директ-Медиа» К.Н. Костюк («Цифровое сохранение книжного

наследия – конвергенция коммерческих и некоммерческих подходов. Опыт «Университетской библиотеки онлайн»), исполнительный директор «Национального библиотечного ресурса» О.О. Махно («Формирование национального библиотечного ресурса: перспективы и реальность»), заведующий научно-исследовательским отделом библиотековедения Российской государственной библиотеки А.А. Джиго («Электронные издания в Федеральном законе «Об обязательном экземпляре документов»), заместитель директора Российской государственной библиотеки для слепых Е.В. Захарова («Цифровые издания для слепых: проблемы создания, хранения и использования») и др. Некоторые из этих выступлений будут опубликованы в следующих номерах журнала «Современная библиотека».

Организаторы подготовили и предоставили всем участникам сборники докладов и статей участников Международной конференции «Сохранение электронной информации в информационном обществе: проблемы и перспективы». Была развёрнута выставка изданий Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и Межрегионального центра библиотечного сотрудничества по проблемам развития информационного общества и библиотечного дела.

Во всех дискуссиях и выступлениях участников озвучивалась поддержка идеи проведения подобного форума, а также готовность многих разных отдельных специалистов и учреждений включиться в работу. А она предстоит большая! В большинстве стран мира сегодня нет нормативной базы, которая обязывала бы соответствующие институты и структуры профессионально заниматься сохранением информации в электронном виде, нет выстроенной политики, реализация которой последовательно вела бы к созданию такой базы. Россия в данном случае, увы, не исключение. Но специалисты во всём мире ищут ответы на вопросы, что, зачем необходимо сохранять, кто, где, когда, на какие средства и в какой мере обязан это делать. И вторая конференция, организованная Межправительственным советом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и Российским комитетом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Межрегиональным центром библиотечного сотрудничества – уверенный шаг к достижению поставленных целей. Хотя все понимают, что шагов предстоит сделать много и будут они совсем не лёгкими. Что ж, пожелаем удачи на этом пути!

О.О. Махно

