

Самообразование как парадигма образования XXI века

в контексте образовательных технологий подготовки культуролога

В связи с присоединением к Болонскому процессу в России идет активная работа по созданию федеральных стандартов высшего профессионального образования нового поколения. Меняется методология подготовки студентов: так называемая «ЗУН»-система¹ обучения уступает место компетентностному подходу. Процесс смены методологических установок особенно сложно проходит в сфере подготовки гуманитарных специалистов, где традиционно превалировала составляющая «знание». Сегодня рынок труда требует мобильных, конкурентоспособных кадров, готовых к быстрой переквалификации, в большей степени обладающих широтой суждений, чем «энциклопедическим» набором сведений.

В ноябре 2007 года состоялось очередное заседание Учебно-методической комиссии по культурологии Учебно-методического объединения вузов России по образованию в области историко-архивоведения. На нем была продолжена работа над проектом ФГОС по направлению «Культурология». К сожалению, неоднозначность положения культурологического знания в структуре гуманитарной подготовки в России, сложность статуса культуролога на рынке труда отягощают и без того непростую работу над стандартом. Очевидно одно: культуролог-аналитик, культуролог-менеджер, культуролог-воспитатель и пр. – это стратегические квалификационные системы. Глобализация экономической среды, интернационализация рынка вызывает необходимость профессиональной подготовки работников, чья основная роль будет заключаться в инкультурации производства, культурной адаптации работников, организации транснациональных производственных комплексов и многого другого. Культурологическая составляющая в подготовке специалиста – это, прежде всего, умение идентифицировать и позиционировать себя в культуре, находить толерантные решения в межкультурных конфликтах, навык культурологического анализа настоящего, позволяющего проектировать будущее.

Как эффективнее организовать подготовку бакалавра-культуролога? В формировании современного квалифицированного работника, в становлении социально-адекватной личности все более значимую роль играет самообразование. Это специфическая сфера человеческой деятельности, которая, как любая технология обучения, требует специальной подготовки и специальных компетенций. Сегодня необходимо научиться организовывать и направлять процессы самообразования. Это особенно важно для подготовки специалистов-культурологов.

Информационное общество и самообразование

¹ ЗУН – знания, умения, навыки.

Технологии образования претерпевают в наши дни кардинальные изменения. Суть их состоит в том, что в соотношении «образование – самообразование» все более доминирует последнее. Самообразование превращается в дифференцирующий фактор: формируются отдельные социальные группы, для которых самообразование выступает условием воспроизводства их общественной позиции. Это прежде всего социально-профессиональные группы, занятые творческим трудом, для которых самообразование – неотъемлемый способ жизнедеятельности. Одну из таких групп представляют культурологи, в самом содержании профессиональной деятельности которых заложено стремление к непрерывному самообразованию. Осознание этого факта должно стать отправной точкой для развития новых технологий обучения культурологов.

Профессиональное образование в обязательном порядке предусматривает самообразование как готовность человека освоить и «присвоить» мир профессии, сделать его своим индивидуальным достоянием². Если образование, как подчеркивал Б.Г. Матюнин³, предполагает в основном переход от незнания к знанию, то самообразование – от знания к незнанию. Это объясняется тем, что самообразование – это систематический процесс разрушения, преодоления самодостаточности образовательного уровня.

Эволюция самообразования идет по пути увеличения разнообразия его форм и содержания. «Самые удивительные открытия XXI века будут сделаны не благодаря развитию науки и техники, а благодаря тому, что мы по-новому оценим понятие “человек”»⁴. Самообразование станет основой переосмысления места и роли человека в обществе, переоценки его интеллектуального, эмоционального, творческого потенциала. По мере усложнения общества повысятся требования к самообразовательной активности личности.

В информационном обществе самообразование становится ведущим видом деятельности, поскольку информационная революция коренным образом преобразует всю систему социальных отношений, в том числе и самообразование.

Во-первых, меняется его социальная роль и значение. Если в доиндустриальный период общественного развития самообразование осуществлялось преимущественно в контексте межличностных отношений, а в индустриальном обществе доминировал «книжный» тип самообразования, то в постиндустриальный период новые информационные и коммуникационные технологии породили «экранную» культуру (Б.С. Ерасов), основанную на компьютерных средствах связи и обработки информации. Компьютер, мгновенно раздвигающий пространство и сжимающий время, надежно

² Зборовский Г.Е. Социология образования. – Ч.2. – Екатеринбург, 1994. – С.7.

³ Матюнин Б.Г. Нетрадиционная педагогика. – Екатеринбург, 1993. – С.32.

⁴ Ерасов Б.С. Социальная культурология: В 2ч. Ч.2. – М., 1994.

хранящий и быстро преобразующий информацию, становится универсальным средством самообразования.

Во-вторых, новые информационные и коммуникационные средства меняют принципы организации и функционирования самообразования. Компьютерные технологии не только обеспечивают доступность и разнообразие информации, но и активизируют самообразовательные процессы, сопутствующие производственной, научной, управленческой, организационной, образовательной, досуговой и любой другой деятельности.

В-третьих, информационные технологии трансформируют способы организации самообразования, обеспечивая доступность информации и облегчая ее поиск, одновременно предоставляя соответствующие инструментальные средства работы с ней: логические, математические, статистические и пр. Совмещенность этих процедур оптимизирует и расширяет возможности самообразовательной деятельности, создает условия для творчества. В информационном обществе происходит интегрирование всех доминировавших в ходе исторического развития видов самообразования и актуализация их потенциала в новых условиях.

В-четвертых, для «экранной» самообразовательной деятельности характерны специфические формы управления и социального контроля. Следует отметить, что подобные формы возникли еще в индустриальных обществах (в виде элементов социальной политики) – различные системы государственной и филантропической помощи самообразованию, народные библиотеки, доступная по цене книжная продукция, разработка специальных методик и технологий самообразования для разных групп населения. Можно сказать, что сфера самообразования определенным образом институционализируется. Это связано с тем, что базовая система образования перестает играть прежнюю роль, а сроки обновления фундаментального образования резко сокращаются.

В информационном обществе наиболее полно раскрывается смысл управленческой деятельности, направленной на создание оптимальных условий для самообразования. Можно говорить о переходе самообразования на качественно иной уровень, когда оно становится фактором материального и духовного производства, а также о возникновении в информационном обществе новой технологии самообразования – компьютерной. Формируется такой тип социальных отношений, при котором человек, избавляясь от экономической зависимости и различных форм социального подавления, реализует в самообразовании свой творческий потенциал, выходя на новый уровень духовной свободы.

В постиндустриальном обществе управление самообразованием осуществляется через воздействие, в первую очередь, на информационную сферу⁵ и имеет не иерархический, а децентрализованный, сетевой тип организации.

Самообразование, развивавшееся в русле инновационных изменений образования, обретает автономию, а социальные последствия функционирования и изменения самообразования, чем далее, тем более сказываются на развитии общества в целом и обуславливают актуальные и будущие социальные трансформации.

В результате возникновения общественной потребности в непрерывном образовании в XXI веке сложилась особая ситуация, в которой самообразование выступает в качестве феномена, приобретающего все большее значение как для общества в целом, так и для личности и отдельных социальных групп. Это диктуется глобальными изменениями, связанными с переходом общества от постиндустриальной к информационной ступени развития, предполагающей в качестве ведущего вида деятельности работу человека с информацией. По своей природе такая деятельность является разновидностью самообразования. Одновременно процесс становления рыночной системы отношений актуализирует ценность самообразования как инструмента социальной мобильности, в известном смысле противопоставляя его консервативности образования. Таким образом, самообразование превращается в один из доминантных элементов образа жизни ряда социальных групп, способствуя изменению их места и роли в социальной структуре общества.

Реформа высшей школы и самообразование в системе подготовки культурологов

В свете потребностей сегодняшнего дня особую значимость приобретает реформа высшей школы. Она нацелена на формирование у студентов высокого уровня саморегуляции и самоорганизации. Достичь этого можно при условии привития у них конкретных навыков – умения рационально распределять время и самостоятельно пополнять знания по избранной специальности; постоянно расширять общий кругозор; вырабатывать продуктивные приемы решения новых и нестандартных задач.

В связи с этим, самообразование необходимо рассматривать как одно из направлений модернизации образования в современной России. Модернизация государства, становление гражданского общества требуют формирования способности к самоорганизации, умения отстаивать свои права, быть толерантным, проявлять терпимость к чужому мнению, уметь вести диалог, находить содержательные

⁵ *Toffler A. The Third wave. – N.Y., 1980.*

компромиссы. Высшая школа должна подготовить будущего профессионала, не просто нацеленного на продолжение своего образования, но и вооруженного технологиями самостоятельной учебной деятельности.

Выше отмечалось, что в системе подготовки культурологов первого бакалаврского уровня самообразование превращается фактически в стержневую технологию обретения профессии. Это, прежде всего, связано с содержанием самого знания. Поликультурное пространство России, сложность ее инокультурного окружения расширяют поле деятельности культуролога. Но насколько возможно осуществление этого расширения в рамках традиционной, замкнутой в стенах университета и компьютерной сети профессиональной подготовки? Тем более что никакая глобальная информационная сеть не способна донести до пользователя ни особенности ландшафта, в котором вызревала та или иная культура, ни ее тайные смыслы. Именно поэтому перспективы подготовки профессионалов-культурологов связаны с развитием сетевых, межрегиональных и международных образовательных программ. Они должны стать организующей средой для самообразования культурологов. Этот путь определяет и те шаги, которые необходимо предусмотреть в рамках подготовки студентов к успешной самообразовательной деятельности. Прежде всего, это разработка *технологий организации самостоятельной учебной деятельности*.

Технологичный подход к организации учебной деятельности включает в себя такие компоненты, как: организационный, мотивационный, документально-сопроводительный, обучающе-направляющий, контрольный, рефлексивный.

Организационный компонент – создание условий для самостоятельной работы студентов по специальному графику, расписанию, обеспечение их необходимой документацией, а также обучение способам, методам и технологиям самостоятельной работы. Сюда же относится высокий уровень обеспеченности библиотек необходимой литературой – не только учебной, но и дополнительной, а также периодическими изданиями из разных областей науки. Данный компонент требует привлечения в сферу учебной деятельности самых современных технологий и инструментов обучения. Рамки инструментария, обеспечивающего самостоятельную работу культурологов в процессе обучения, неумолимо расширяются. Они диктуют организацию первого уровня образовательной сети: свободного доступа студентов во все культурные учреждения региона.

Мотивационный компонент включает работу лектора, указывающего на ключевые, особо значимые моменты становления специалиста, а также организацию внеучебной

воспитательной работы, позволяющей ознакомить студента с современными требованиями к специалисту. В том же аспекте может быть использован потенциал работы с родителями, организация для них специальных педагогически-просветительских семинаров на стадии абитуриентской подготовки. Наконец, особое значение в формировании этого компонента имеет специально организованная практическая деятельность.

Документально-сопроводительный компонент организации учебной деятельности включает разработку и внедрение специальных психолого-педагогических и методических сопроводительных комплексов-путеводителей по учебному плану и содержанию дисциплин. Данные комплексы должны дать студенту информацию о графике учебного процесса, контрольных точках и их содержании, основных требованиях рейтинговой или иной формы оценки, а также о перспективах его учебно-методического и профессионального роста.

Обучающе-направляющий компонент – документальное, методически оформленное сопровождение студента по изучаемому предмету – традиционно включает программу, содержание семинарских, лабораторных и самостоятельных занятий, формы и время контрольных точек, рекомендации по поводу написания рефератов, курсовых, дипломных работ. Современные комплексы должны содержать максимум материалов по изучению дисциплины: краткие конспекты лекций, тезаурус, видео- и аудиоматериалы, обучающие тесты и т. п.

Контрольный должен предусматривать наличие контрольных вопросов, тестовых и других контрольных материалов и их адекватность как стандарту, так и уровню подготовки студентов.

Рефлексивный компонент, прежде всего, должен направляться самим преподавателем и оснащаться специальным, адекватным поставленным целям контрольно-сопровождающим материалом. Этот компонент должен обеспечивать обратную связь с учащимся.

Самообразование занимает особое место в формировании профессиональных и личностных компетенций специалиста. Компетенции, связанные с самостоятельной работой, являются составляющими системных компетенций специалиста, т. е. представляют собой неотъемлемую часть профессиональных квалификаций. Что касается инструментальных компетенций, то и их формирование невозможно без участия в них специальных компетентностей самостоятельной деятельности.

К сожалению, до настоящего времени нет общей профессиограммы специалиста любой сферы, равно как нет исчерпывающего, единственно верного понимания понятий «компетентность» и «компетенция». В связи этим, следуя логике психологической школы профессионального становления личности (Э.Ф. Зеер⁶), можно считать самостоятельную работу сферой формирования специфической компетентности, а через нее и компетенции. Другими словами, выделить специфическую квалификационную составляющую любой профессии, обозначая ее как умение самостоятельно инициативно повышать личный профессиональный уровень, готовность к социальной мобильности.

Итак, в конце XX века начинается новый этап в развитии представлений о роли и месте самостоятельной работы в учебном процессе. К началу XXI века самостоятельная работа студентов стала рассматриваться как одна из основных форм организации учебного процесса. В контексте поиска оптимальных форм подготовки культурологов-профессионалов эта проблема весьма актуальна. Однако, данный аспект развития образовательных технологий в культурологической подготовке студентов требует серьезного изучения и осмысления.

Список литературы

1. Айзенберг А.Я. Самообразование, история, теория, современные проблемы. Учебное пособие для вузов. – М., 1986.
2. Алексюк А.Н. и др. Организация самостоятельной работы студентов в условиях интенсификации обучения / Учебное пособие для слушателей ФПК. – Киев, 1993.
3. Андреев В.И. Педагогика творчества саморазвития. – М., 1996.
4. Зборовский Г.Е. Образование: от XX к XXI веку. – Екатеринбург, 2000.
5. Зеер Э.Ф. Ключевые компетенции, определяющие качество образования // Образование в уральском регионе в XXI веке: научные основы развития. Часть 2. – Екатеринбург, 2002.
6. Калошина И.Н. Предпосылки нового подхода к самообразованию // Модернизация образования: проблемы и перспективы. Часть 1. – Оренбург, 2002.
7. Калугина Т.А. Новые информационные технологии в сфере образования: методологические проблемы разработки и внедрения / под редакцией Г.В. Дыльнова. – Саратов, 2000.

⁶ Зеер Э.Ф. Психолого-дидактические конструкты качества профессионального образования // Образование и наука. – 2002. – № 2 (14). – С.31–50.

8. *Ладыжцев Н.С.* Философия и практика университетского образования. – Ижевск, 1995.
9. *Нейманов Я.М.* Образование в XXI веке: тенденции и прогнозы. М., 2002.
10. *Нечаев В.Я.* Социология образования. – М., 1992.
11. *Панина Л.П., Сафонова Е.Г., Сыманюк Э.Э.* Ключевые компетенции субъекта учебно-профессиональной деятельности. – Екатеринбург, 2002.
12. *Шуклина Е.А.* Социология самообразования: предпосылки, методология, методика. – Екатеринбург, 1999.