

Объекты культурного наследия: проблемы эффективного использования

21 октября 2004 г. состоялось заседание Правительства РФ, на котором был рассмотрен доклад «О сохранении объектов культурного наследия народов Российской Федерации», представленный Министерством культуры и массовых коммуникаций. Материалы к докладу¹ подготовила рабочая группа в составе: Г.А. Заботкин (руководитель рабочей группы), Д.М. Амуц, Ю.А. Веденин, Е.Ф. Виноградова, В.Г. Георг, И.Е. Груздева, Г.А. Зайцева, Т.Е. Каменева, А.С. Колупаева, В.В. Лукьяненко, Г.И. Маланичева, А.А. Никифоров, Н.А. Потапова, А.В. Работкевич, А.С. Смирнов, С.З. Чернов, П.М. Шульгин, А.С. Щенков, И.Ф. Ильина. Ниже публикуется та часть материалов к докладу, в которой рассмотрены вопросы использования объектов культурного наследия, оказавшиеся в последнее время в центре общественной дискуссии.

Проблема использования объектов культурного наследия в условиях современных социально-экономических отношений является одной из сложнейших в обеспечении сохранности культурного наследия. Эта проблема существует не только в РФ, она характерна для всех стран, сохраняющих национальное культурное наследие. В тех странах, где вопросы определения собственников объектов культурного наследия решены давно и окончательно (США, Великобритания, Франция, Германия, Италия, Япония и иные страны с демократическим устройством и рыночной экономикой), использование объектов культурного наследия определяется собственником из состава рекомендованных для обеспечения сохранности конкретного объекта культурного наследия видов использования, при строжайшем контроле государства и общества за соблюдением собственниками установленных требований.

Модель управления культурным наследием, активно внедряемая в этих странах, относит к рекомендованным *видам использования* объектов культурного наследия:

- музеефикацию объектов культурного наследия;
- туристическую деятельность, связанную с объектами культурного наследия, и развитие ее инфраструктуры;
- сохранение и развитие исторических функций объектов культурного наследия (в том числе, традиционных производств и ремесел, расположенных в объектах культурного наследия или непосредственно связанных с ними);
- сохранение традиционных способов и форм проживания;
- деятельность, связанную с популяризацией объектов культурного наследия.

Данная модель является весьма эффективной, поскольку позволяет конкретным собственникам гибко приспосабливаться к изменениям социально-экономических

¹ Материалы ИКОМОС. Консервация и реставрация [Текст]: Научн.-информ. сб. / Рос. гос. б-ка, Информкультура. — Вып. 2. — М.: Изд. РГБ, 2005. — 104 с.

условий, учитывать конъюнктуру спроса на историко-культурный потенциал данных объектов и, в случае необходимости, по согласованию с уполномоченными государственными органами изменять текущий вид использования объектов культурного наследия на более эффективный.

В России до настоящего времени не решена проблема законодательного разграничения прав собственности, не созданы необходимые условия для приватизации объектов культурного наследия и, как следствие, отсутствует необходимое количество реальных собственников объектов культурного наследия, способных нести бремя затрат по их содержанию.

Для перехода к вышеупомянутой модели управления культурным наследием необходимо определить категории собственников объектов культурного наследия, обеспечить конкуренцию между собственниками, а также внедрить правовой механизм оперативного перевода объектов культурного наследия в ту форму собственности, которая в настоящее время наиболее эффективна для обеспечения их сохранности².

Решение проблемы использования объектов культурного наследия в стране невозможно осуществить немедленно, оно требует времени, последовательных усилий государства и общества, вложения необходимых ресурсов. Но именно решение проблемы использования объектов культурного наследия сыграет главную роль в осознании обществом реальной стоимости историко-культурного потенциала наследия, создаст необходимые условия для развития современной национальной идеи возрождения России и позволит обеспечить сохранность объектов культурного наследия.

Общие особенности использования объектов культурного наследия в Российской Федерации

Основными особенностями использования объектов культурного наследия в стране в настоящее время являются:

- отсутствие реальных собственников, способных в необходимой мере нести бремя затрат по содержанию объектов культурного наследия;
- невозможность консервации всех объектов культурного наследия, которые в настоящее время бесхозны, не используются и разрушаются;
- отсутствие необходимой инфраструктуры объектов культурного наследия;
- отсутствие зарегистрированных в установленном порядке требований к обеспечению сохранности объектов культурного наследия, которые должны

² В различные периоды отечественной истории периодически происходило усиление позиций тех или иных форм собственности (государственной, муниципальной, общественной, частной и иных).

определять сложную систему ограничений (обременений) использования объектов культурного наследия (обеспечение неизменности предмета охраны объектов, согласование соответствующей документации, обеспечение доступа к объекту, соблюдение режимов использования его территории и зон охраны);

- наличие в составе культурного наследия народов России большого количества (свыше 60%) «некоммерческих» объектов, получение дохода от использования которых либо вообще невозможно, либо в настоящее время сопряжено с затратами, превышающими возможный доход (произведения монументального искусства, объекты археологического наследия, захоронения и прочие объекты);
- наличие относительно небольшого количества (не более 15% от общего числа) объектов культурного наследия, использование которых приносит доход, превышающий затраты на обеспечение их сохранности (прежде всего, здания, сооружения и земельные участки, на которых они расположены, сданные в аренду). Часть средств этого дохода направляется в установленном порядке на финансирование мероприятий по государственной охране, сохранению и популяризации всех объектов культурного наследия;
- наличие в составе объектов культурного наследия жилых помещений.

Особенности использования объектов культурного наследия наиболее ярко иллюстрируются отношениями, которые сложились в настоящее время по вопросам разграничения прав собственности на объекты культурного наследия, осложняющие содержание и предоставление объектов культурного наследия в аренду или в безвозмездное пользование.

Особенности аренды объектов культурного наследия и безвозмездного пользования объектами культурного наследия

Согласно постановлению Совета Министров СССР от 16.09.1982 г. № 865 «Об утверждении положения об охране и использовании памятников истории и культуры», действующему в настоящее время в рамках переходных положений Федерального закона № 73, недвижимые памятники истории и культуры, находящиеся в государственной собственности, передавались в установленном порядке на баланс местных государственных органов охраны памятников (в настоящее время – соответствующие

региональные органы охраны объектов культурного наследия) для предоставления в пользование физическим и юридическим лицам.

Порядок и условия использования каждого памятника, находящегося в государственной собственности и предоставляемого в пользование на праве аренды или безвозмездного пользования, определялся соответствующим охранным документом: охранным договором на пользование недвижимым памятником истории и культуры (далее – охранным договором), охранным договором на передачу состоящего под охраной государства недвижимого памятника истории и культуры (далее – охранный договор) или охранным обязательством по недвижимому памятнику истории и культуры.

Охранный договор заключается между физическим или юридическим лицом, которому предоставляется в пользование объект культурного наследия, и соответствующим региональным органом охраны объектов культурного наследия, на балансе которого состоит этот объект. За использование памятников на основании охранным договора взимается арендная плата, которая поступает на специальный счет и расходуется им исключительно на мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия.

Охранный договор заключается между религиозной организацией, в пользование которой предоставляется объект культурного наследия для совершения в нем религиозных обрядов, и соответствующим региональным органом охраны объектов культурного наследия, на балансе которого состоит этот объект. За пользование памятниками культового назначения для совершения в них культовых обрядов арендная плата не взимается. При использовании религиозными организациями объектов культурного наследия, их отдельных помещений, а также связанных с ними территорий и сооружений в хозяйственных или иных целях заключаются охранным договоры на общих основаниях.

Охранное обязательство по недвижимому памятнику истории и культуры³ выдается соответствующему региональному органу охраны объектов культурного наследия:

- физическим или юридическим лицом, использующим объект культурного наследия для жилых, научных, культурно-просветительных, туристских и иных целей;

³ Не путать с охранным обязательством собственника объекта культурного наследия, оформляемым в соответствии с ФЗ № 178 «О приватизации государственного и муниципального имущества».

- физическим или юридическим лицом, в пользование которому предоставлен находящийся в государственной собственности земельный участок с расположенными на нем объектами культурного наследия, за исключением объектов, используемых на основе охранно-арендных или охранных договоров;
- физическим или юридическим лицом, право собственности которого на объект культурного наследия возникло до вступления в силу Федерального закона от 21.12.2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – ФЗ № 178).

Для объектов культурного наследия, отчужденных из государственной собственности в соответствии с ФЗ № 178, оформляется охрannое обязательство при приватизации объекта культурного наследия, условия которого определяются в соответствии с постановлением Правительства РФ от 16.12.2002 г. № 894 «О порядке подготовки и выполнения охранных обязательств при приватизации объектов культурного наследия»:

- для объектов культурного наследия федерального значения – федеральным органом охраны объектов культурного наследия;
- для объектов культурного наследия регионального и местного (муниципального) значения – соответствующим региональным органом охраны объектов культурного наследия.

В настоящее время приватизация объектов культурного наследия федерального значения приостановлена в соответствии с п. 2 ст. 63 ФЗ № 73 до принятия федерального закона, разграничивающего объекты культурного наследия, находящиеся в государственной собственности, на федеральную собственность, собственность субъектов Федерации и муниципальную собственность.

В соответствии с переходными положениями ФЗ № 73 до регистрации в установленном порядке объекта культурного наследия в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов России применяются охранно-арендные договоры, охранные договоры и охранные обязательства по недвижимому памятнику истории и культуры, установленные постановлением Совета Министров СССР от 16.09.1982 г. № 865. После регистрации предоставление объектов культурного наследия в пользование должно осуществляться в соответствии со ст. 55 и 56 ФЗ № 73 путем заключения от имени собственника договора аренды объекта культурного наследия либо договора безвозмездного пользования объектом культурного наследия. Договор должен содержать сведения об особенностях, составляющих предмет охраны

объекта, а также установленные требования к сохранению объекта. Отсутствие законодательно определенного собственника объекта культурного наследия приведет к правовой неопределенности, т. е. кто именно уполномочен заключать договор аренды объекта культурного наследия или договор безвозмездного пользования объектом культурного наследия.

Таким образом, регистрация объекта культурного наследия в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) формально является основанием для прекращения действия действующих охранно-арендных и охранных договоров и в условиях неопределенности собственника объекта культурного наследия может создать правовую неопределенность в правомочности заключения договоров аренды объектов культурного наследия и договоров безвозмездного пользования объектами культурного наследия.

Основные ограничения использования объектов культурного наследия

В соответствии с ФЗ № 73 объект культурного наследия используется с обязательным соблюдением следующих требований:

- обеспечение неизменности облика и интерьера объекта культурного наследия в соответствии с особенностями данного объекта, послужившими основанием для его включения в Реестр и являющимися предметом охраны данного объекта, описанным в его паспорте;
- согласование в порядке, установленном п. 4 ст. 35 ФЗ № 73, осуществления проектирования и проведения землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ на территории объекта либо на земельном участке или участке водного объекта, в пределах которых располагается объект археологического наследия;
- обеспечение режима содержания земель историко-культурного назначения;
- обеспечение доступа к объекту культурного наследия, условия которого устанавливаются собственником объекта по согласованию с соответствующим органом охраны объектов культурного наследия.

Ограничения по использованию объекта культурного наследия включаются в паспорт, который выдается его собственнику и является одним из обязательных документов для государственной регистрации прав и ограничений (обременений), связанных с объектом культурного наследия.

При государственной регистрации прав аренды или безвозмездного пользования, возникающих на основании охранно-арендного договора, охранных договоров, охранных

обязательства на недвижимый памятник истории и культуры, договора аренды объекта культурного наследия, договора безвозмездного пользования объектом культурного наследия, охранного обязательства при приватизации объекта культурного наследия, содержащих необходимые сведения для обеспечения сохранности объекта, осуществляется государственная регистрация ограничений (обременений), связанных с объектом культурного наследия.

Условия эффективного использования объектов культурного наследия

Эффективное использование объектов культурного наследия является неотъемлемым критерием обеспечения их сохранности. Длительное время наиболее привычным и понятным для обеспечения сохранности объектов культурного наследия была организация их музейного использования. Например, отреставрированный усадебный комплекс или старое здание становились обычно архитектурно-художественным или мемориальным музеем. Подобная деятельность практически всегда не окупала даже текущих затрат, и основной поддержкой таких музеев являлись постоянные бюджетные дотации.

В настоящее время необходим принципиально иной подход к объектам культурного наследия, прежде всего как к объектам, не только обладающим особым историко-культурным потенциалом, но и содержащим значительную экономическую составляющую. В таком случае объект культурного наследия рассматривается не только как носитель историко-культурной ценности, но и как особый ресурс, определяющий возможность ведения специализированной хозяйственной деятельности и даже формирования на его основе специализации данной территории. Для этого целесообразна разработка современных экономических программ развития территорий, на которых расположены объекты культурного наследия.

Такой подход предполагает работу по выявлению всего историко-культурного потенциала исторической территории, включающего не только установленные, но и выявленные объекты культурного наследия, исторически ценные градоформирующие объекты, а также другие важнейшие его элементы: местную культуру, традиции, ремесла и промыслы, систему сельского расселения, этнокультурную среду, природное окружение и иные факторы. Все эти объекты рассматриваются не только как необходимый фон или условия обеспечения сохранности объекта культурного наследия, но и как непосредственная и существенная часть исторической среды объекта, как особые элементы, определяющие самобытность культуры и историческую специфику развития экономики данной территории.

По результатам выявления историко-культурного потенциала территории целесообразно формирование различных экономических моделей.

Модель *научно-образовательного комплекса* создается в виде научного полигона, привлекательного для различных научных сообществ, экономический эффект которого проявляется в научных результатах от привлечения ученых и специалистов к изучению данного объекта культурного наследия или его исторической среды⁴.

Модель *историко-культурного заповедника* создается на основе достопримечательного места, представляющего собой выдающийся целостный историко-культурный или природный комплекс, нуждающийся в особом режиме содержания.

В настоящее время в среднем музей-заповедник дает работу для 60–80 человек, занятым в основном штате. Кроме того, в летний период временно увеличивается штат сотрудников для обеспечения выполнения всего объема музейных работ, экскурсионного и туристского обслуживания.

Расчеты показывают, что реализация программы создания музея-заповедника в регионе способствует созданию дополнительных рабочих мест в различных отраслях примерно для 250–300 человек. Новые рабочие места достаточно значимы для экономики небольшого исторического поселения или административного района и фактически равны введению в действие нового крупного производственного предприятия или даже становлению новой отрасли⁵.

⁴ В виде результатов научных исследований по широкому комплексу проблем, связанных с изучением объекта культурного наследия; в виде информационного продукта, связанного с объектом культурного наследия; для проведения целевых исследований, конференций, научных чтений; в виде развития образовательной деятельности (в т. ч., на периодической основе в форме сезонных молодежных и детских тематических школ и семинаров).

⁵ Например, Государственный Бородинский военно-исторический музей-заповедник является одним из крупнейших работодателей в Можайском районе Московской области, Кирилло-Белозерский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник является главным налогоплательщиком в Кирилловском районе Вологодской области и т. д. Чрезвычайно популярны музеи-заповедники и музеи-усадьбы, расположенные вокруг столиц. Это, прежде всего, музеи-заповедники пригородов Санкт-Петербурга – «Петергоф» (2,8 млн посетителей), «Царское Село» (1,6 млн.). В Подмосковье также имеется сеть музейных центров, привлекающих потоки туристов. Это музей-усадьба «Архангельское» (200 тыс. посетителей), музей-заповедник «Абрамцево» (158 тыс.), Бородинский военно-исторический музей-заповедник (168 тыс. посетителей).

Тесно связанные с Москвой города Золотого кольца и, прежде всего, Суздаль, Владимир, Ростов имеют самую высокую популярность среди отечественных и зарубежных туристов. Так, например, Владимиро-Суздальский музей-заповедник ежегодно посещают около 1 млн человек, музей-заповедник Ростовский кремль – около 0,2 млн. К числу популярных объектов туризма относятся наиболее известные провинциальные музеи-заповедники, расположенные в старинных русских городах, являющихся традиционными центрами туризма. К ним относятся: Новгородский музей-заповедник (0,5 млн посетителей), Ярославский историко-архитектурный музей-заповедник (0,5 млн), Александровская слобода в городе Александров (Владимирская область, 0,4 млн), Рязанский музей-заповедник (0,2 млн посетителей).

Особую роль играют музеи-заповедники в привлечении туристов в сельскую местность русской провинции. Русский Север известен среди туристов, прежде всего, благодаря музею-заповеднику Кижи в Карелии (158 тыс. посетителей за год), Кирилло-Белозерскому музею-заповеднику (156 тыс.). Центральная Россия привлекает своими литературными музеями-заповедниками. Это музей-заповедник А.С. Пушкина

Привлекательность большинства музеев-заповедников и национальных парков обусловлена не только тем, что в них хранятся уникальные художественные и культурные ценности, но и тем, что на их территории ведется активная социальная, культурная и хозяйственная жизнь. Характерной чертой наиболее посещаемых музеев-заповедников и национальных парков – ведущих туристских центров – является то, что в них проводятся разнообразные культурные мероприятия: праздники, фестивали, концерты. В большинстве таких учреждений уделяют много внимания организации детского туризма. Поскольку основным объектом наследия на территории большинства музеев-заповедников и национальных парков выступает культурный ландшафт, который не может быть заповедан полностью, то на данной территории предполагается также активная сельскохозяйственная и лесохозяйственная деятельность⁶.

Историко-культурный заповедник, созданный на основе достопримечательного места, может значительно повысить экономическую эффективность использования данной территории.

Модель *туристического комплекса* создается в виде совокупности взаимосвязанных туристско-экскурсионных объектов. В настоящее время лишь небольшое количество объектов культурного наследия городов Москвы и Санкт-Петербурга, их пригородов, в которых размещаются крупнейшие в России музеи и музеи-заповедники (например, в Ясной Поляне, Спасском-Лутовинове и Михайловском), а также памятники Золотого кольца наиболее посещаемы туристами и экскурсантами⁷. В целом же туристический потенциал объектов культурного наследия в полном объеме не востребован, что определяется неразвитостью внутреннего культурного туризма, несопоставимостью реальных доходов населения с соотношением цена/качество внутренних туристических услуг, отсутствием необходимой специализированной инфраструктуры, ориентацией на зарубежный туристический продукт. Для развития

«Михайловское» (Псковской обл., 163 тыс.), музей-заповедник Л.Н. Толстого «Ясная Поляна» (Тульская обл., 116 тыс.), музей-заповедник М.Ю. Лермонтова «Тарханы» (Пензенская обл., 196 тыс. посетителей). За последние годы заметно возросла посещаемость национальных парков.

⁶ Так, например, в Ясной Поляне активно действует конюшня, прудовое хозяйство, выращиваются фруктовые сады, работает пасека, функционирует восстановленная оранжерея. С музеем тесно связана местная школа, детский дом. В Ясной Поляне продолжается традиция народных праздников – Рождества, Масленицы, Троицы. Кроме традиционных праздников, дирекция музея организовала в соседнем бывшем уездном городе Крапивна специальный фестиваль, в котором не только активно участвует местное население, но и приезжают туристы.

⁷ Наиболее популярными центрами культурного туризма в России являются её столицы – Москва и Санкт-Петербург. Практически все туристы, приезжающие в Россию из-за рубежа, посещают эти города. Кроме того, стремятся побывать в Москве и Петербурге и многие жители России. Здесь располагаются замечательные памятники, наиболее известные в России музеи, театры, выставочные залы. Общемировую славу имеют Московский Кремль, Эрмитаж, Большой театр, Мариинский театр, Третьяковская галерея и т.п. Так, в 2003 г. Эрмитаж в Санкт-Петербурге посетило более 2,1 млн чел., Московский Кремль – более 1,7 млн чел., Третьяковскую галерею – 1,3 млн.

модели туристического комплекса на конкретной территории очень важно грамотно позиционировать эту территорию как место определенного культурного туризма⁸.

Помимо массового культурного туризма целесообразно развитие уникального туристического продукта. Такой туризм не может быть массовым, но, с одной стороны, именно небольшой туристический поток сейчас и в состоянии принять большинство объектов культурного наследия и связанных с ними музеев, а с другой – появляется возможность на примере небольшого потока туристов отработать механизм организации туристического обслуживания⁹.

Следует также обратить внимание на возможность создания оптимальных условий проживания туристов в объекте культурного наследия или на его территории¹⁰, а также обеспечить формирование системы тематических маршрутов, связанных одной темой: литературной или мемориальной, историческими параллелями и т. д.

Особое место в мотивации поездок с целью посещения памятников истории и архитектуры занимает институт паломников. Потоки паломников часто пересекаются с культурным туризмом, поскольку и паломник, и турист посещают один и тот же объект, чаще всего – монастыри. Многие из них располагаются в выдающихся объектах культурного наследия¹¹, возрождение которых сделало эти места привлекательными для самых разнообразных групп населения. Здесь сохраняются не только памятники, но и живая традиционная культура, национальные святыни.

Значительный интерес для поездок с культурно-познавательными целями представляет богатая история и культура различных народов, проживающих в России. Этнографический туризм позволяет сформировать представление о национальном многообразии страны, особенностях культуры каждого народа, их национальных традициях, национальной кухне, исторических памятниках.

До настоящего времени в стране сохраняется необоснованная неравномерность в географии туристских поездок с культурными целями. Исключительную роль в них по-

⁸ Например, путешествие по местам жизни какого-либо выдающегося деятеля, посещение знаменитого объекта культурного наследия, исторического места, работа в архивах, а также возможность изучения русской культуры, русского языка, языка и культуры других народов, проживающих на территории России, игры на народном музыкальном инструменте и прочее.

⁹ В силу специфики и уникальности данной туристической услуги необходимо привлечение дипломированных специалистов по проблемам истории и культуры к обслуживанию туристов, такой тур должен стоить намного больше стандартной туристской поездки.

¹⁰ Такая своеобразная небольшая туристская гостиница может быть совмещена с музейным комплексом и занимать, например, бывшие гостевые комнаты в усадьбе или отдельные строения старинного архитектурного комплекса. Пока такого опыта в стране практически нет, хотя для потенциального туриста (специалиста) проживание в историческом месте («в гостях у объекта исследования») могло бы стать высшей кульминационной точкой маршрута.

¹¹ Соловецкий и Валаамский монастыри на Русском Севере, Ипатьевский (около Костромы), Прилуцкий (около Вологды), Пафнутьев-Боровский, Шамординский, Оптина пустынь (Калужская обл.) Нилова пустынь (на Селигере, в Тверской обл.) и многие другие.

прежнему играют столичные центры – Москва и Санкт-Петербург с их ближайшим дворцовым и усадебным окружением и соседними историческими городами¹².

География культурного туризма в России может и должна быть гораздо обширнее, чем в настоящее время, поскольку вне сферы туризма остаются многие объекты культурного и природного наследия, расположенные в субъектах Федерации.

Модель *комплекса традиционного хозяйствования* формируется на основе выявления и возрождения исторических технологий¹³ и традиционных форм использования объектов культурного наследия и предполагает сохранение и развитие исторических функций объектов культурного наследия: традиционных промыслов, производств, ремесел, садового хозяйства, оранжерей, прудов, животноводческих комплексов, иных форм производственной деятельности. В данной модели появляется возможность объединения историко-культурного потенциала конкретного объекта культурного наследия со всем историко-культурным потенциалом исторической территории, на которой расположен данный объект.

Исторические производства и ремесла остаются практически неисследованными, более того, при развитии сувенирных производств они, зачастую, подменяются иными современными способами обработки материала в угоду большей производительности труда и легкости изготовления изделий. Между тем именно технологические особенности во многом определяли самобытность того или иного производства и даже специализацию того или иного региона¹⁴.

Возрождение и развитие традиционного производства может быть соединено с *привлечением более активных экономических форм деятельности*, опять же используя возможности исторически связанной с культурным наследием данного региона, города,

¹² На музеи и музеи-заповедники Москвы и Санкт-Петербурга, а также Московской и Ленинградской обл. приходится 40% посещений музейных учреждений, а с учетом посещаемости соседних со столичными центрами музейных объектов (во Владимирской, Ярославской, Тульской, Псковской и Новгородской обл.) – 47%, то есть почти половина музейных посещений России.

¹³ Их иногда нельзя отнести непосредственно к «объектам культурного наследия» или материализовать в какие-либо предметы для сохранения в музейных коллекциях. Они выступают в виде своеобразных алгоритмов, способов обработки или воздействия на ту или иную сущность. Вместе с тем их можно рассматривать как нематериальное культурное наследие, являющееся важнейшим компонентом достопримечательных мест и культурных ландшафтов. Несомненна и экономическая роль этих технологий, поскольку в определении особенностей хозяйственного развития какого-либо конкретного региона данный вид нематериального наследия может иметь ведущее значение.

¹⁴ Например, местные особенности проявляются в технологиях приготовления глины и изготовления глиняных изделий, в производстве красителей из натурального сырья и крашении тканей или других предметов, в традиционных приемах обработки металла, дерева, в народной живописи, в народной кухне, в способах приготовления различных блюд и напитков. Сохранение исторических технологий является важнейшим условием возрождения традиционных школ в живописи, возрождением ремесленных традиций (в гончарстве, ткачестве, лаковой живописи, кружевоплетении и др.). Предварительные расчеты экономистов показывают, что организация ряда производств на традиционной основе при некоторой целевой организации может стать выгодной уже в ближайшие годы и сможет достаточно уверенно сказаться на поступлении дополнительных доходов в бюджет объекта культуры.

сельской местности, усадебного или монастырского комплекса¹⁵. Значение объекта культурного наследия здесь может проявляться, прежде всего, в возможности использования наименования объекта культурного наследия в виде «торговой марки», что требует детальной юридической проработки¹⁶.

В настоящее время относительно экономически эффективно используется лишь незначительная часть объектов культурного наследия (в основном зданий, сооружений и связанных с ними земельных участков), переданных в аренду для осуществления общественной, административной, торговой, производственной деятельности.

Эффективность использования других объектов культурного наследия недостаточна. Связано это, прежде всего, с недооцененностью этих объектов как культурного ресурса, с их общим неудовлетворительным состоянием, а также с неразвитостью инфраструктуры данных объектов в целом (инженерной, транспортной, информационной, сферы обслуживания и пр.).

Значительная часть объектов культурного наследия используется по функциональному назначению, не соответствующему задаче обеспечения их сохранности. В результате, объекты довольно быстро утрачивают особенности, которые составляют предмет их охраны, и разрушаются физически, что приводит к значительным изменениям исторического культурного ландшафта на данных территориях. Это касается, прежде всего, значительной части старинных построек в малых и средних поселениях, не имеющих устойчивой бюджетной базы, заброшенных усадебных ансамблей, расположенных в сельской местности, производственных сооружений, территорий достопримечательных мест. Значительная часть объектов культурного наследия (как правило, руинированных или находящихся в аварийном состоянии) не используется.

Основные проблемы, связанные с использованием объектов культурного наследия заключаются, во-первых, в противоречиях между особенностями их эксплуатации и требованиями обеспечения их сохранности и, во-вторых, неразвитостью инфраструктуры объектов культурного наследия.

¹⁵ Это может быть, например, достаточно крупное мебельное производство, в основу которого положены традиции местных краснодеревщиков, производство стройматериалов с использованием традиций керамического производства и т.д.

¹⁶ Долгое время на этот фактор не обращалось практически никакого внимания, однако сейчас ситуация изменилась и историческая специфика оказалась востребованной. Можно привести пример Тульской области, где исторические топонимы «Ясная Поляна» или «Куликово поле» оказались в настоящее время разобраны на названия марок пива, других алкогольных и безалкогольных напитков, конфет и прочих изделий. Отсюда вытекает и важность направления средств от использования объекта культурного наследия в производстве, рекламе и т.д.

Для включения объектов культурного наследия в современные социально-экономические отношения и организации их эффективного использования при одновременном обеспечении сохранности объектов необходимо:

- определить режимы содержания, стоимость работ по сохранению объекта культурного наследия, а также рекомендованные виды использования, не противоречащие требованиям обеспечения сохранности данного объекта;
- разработать комплекс мер по повышению инвестиционной привлекательности объектов культурного наследия, в т. ч. создать режим наибольшего благоприятствования собственникам объектов культурного наследия путем долевого участия государства в формировании инфраструктуры объектов культурного наследия, введения налоговых и иных льгот, увязав данный режим с результатами выполнения работ по сохранению объектов;
- определить собственников объектов культурного наследия;
- принять меры, препятствующие перепродаже объектов культурного наследия без выполнения условий охранных обязательств собственников объектов.

Целью государственной политики по обеспечению сохранности объектов культурного наследия не может являться получение прибыли и окупаемости всех затрат на мероприятия по государственной охране, сохранению и популяризации объектов культурного наследия.

Целесообразно развивать отдельные доходные направления использования объектов культурного наследия, средства от которых должны направляться на реализацию государственной политики обеспечения сохранности объектов культурного наследия.

Популяризация объектов культурного наследия

Популяризация объектов культурного наследия представляет собой деятельность, направленную на организацию общественной доступности объектов, духовно-нравственное и эстетическое воспитание людей, повышение их образовательного уровня, организацию досуга, мероприятия, способствующие реализации государственной охраны, сохранения и использования недвижимого культурного наследия.

Популяризация включает следующие мероприятия:

- осуществление общественной доступности недвижимого культурного наследия его собственниками и пользователями;

- проведение дней культурного наследия;
- вовлечение в туристическую деятельность объектов, их территорий и территорий историко-культурных заповедников;
- обеспечение восприятия объектов, для чего организуются специальные видовые точки, смотровые площадки, зоны обзора, освещение в темное время суток, установка специальных обозначений;
- музеефикацию;
- освещение вопросов государственной охраны, сохранения и использования объектов в средствах массовой информации, в т. ч. выпуск популярных информационно-справочных и рекламных изданий, создание теле- и радиопередач, кино- и видеофильмов, посвященных недвижимому культурному наследию;
- изучение вопросов государственной охраны, сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия в составе образовательных программ всех уровней;
- подготовку и проведение научно-практических конференций, симпозиумов, семинаров, тематических выставок и презентаций по вопросам государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия;
- проведение конкурсов на лучшее сохранение объектов культурного наследия;
- создание и ведение информационных ресурсов в сети Интернет по вопросам объектов культурного наследия;
- иные мероприятия, отнесенные законодательством к популяризации.

В эпоху глобализации всех сфер жизнедеятельности и, одновременно, осознания культурного разнообразия деятельность по популяризации объектов культурного наследия является одной из ключевых в системе государственной политики обеспечения сохранности объектов культурного наследия. Известно, что население не только пользуется объектами культурного наследия, но и формирует критерии отношения к ним. Если в сознании граждан размыто или утрачено понятие об историко-культурном значении памятника, то деятельность по его охране превращается в сумму мероприятий, лишенных перспективы. К сожалению, в последние годы доля образовательных, просветительских и информационных программ была сведена к минимуму. Не удалось полностью переломить ситуацию и в настоящее время. В России на популяризацию тратится не более 3% от общего объема затрат на обеспечение сохранности объектов

культурного наследия¹⁷. Одним из немногих проектов, активно реализующихся в настоящее время, является совместный проект Совета Европы и Европейского Союза — «Дни европейского культурного наследия». Зародившийся в начале 1990-х годов по инициативе Франции, проект проведения Дней европейского культурного наследия за относительно небольшой отрезок времени стал одним из крупнейших событий в календаре культурной жизни Европы. Основная цель проекта — культурное просвещение, демонстрация исторических связей культурного наследия стран Европы, развитие чувства принадлежности к единому общекультурному пространству у молодого поколения, привлечение внимания различных социальных групп к сохранению культурного наследия. За право проведения официальной церемонии открытия Дней европейского культурного наследия борется более 40 государств-членов Совета Европы, а ежегодно присуждаемый титул «Культурная столица Европы» является не только престижным, но и позволяет значительно увеличить инвестиции в сферу культурного туризма.

Российская Федерация участвует в проекте с 1997 г. В 1999 г. в Старой Сарепте (Волгоград) были проведены Дни европейского культурного наследия, удостоенные I премии «За лучшую интерпретацию культурного разнообразия и маркетинговую политику». В 2003 г. Санкт-Петербург поделил титул «Культурная столица Европы 2003 года» с австрийским городом Зальцбургом.

Согласно решению Руководящего комитета по культурному наследию Совета Европы, принятому на его очередной сессии в октябре 2003 г., право проведения официальной церемонии открытия Дней европейского культурного наследия в 2005 г. впервые получила Российская Федерация (Казань).

В Москве уже три года (с 2002 г.) проводятся Дни культурного и исторического наследия. 18 апреля в Международный день исторических памятников и достопримечательных мест и 18 мая в Международный день музеев москвичи и гости столицы могут бесплатно посетить лучшие здания-памятники столицы и столичные музеи. С 2004 г. дни культурного наследия проводятся в Санкт-Петербурге.

Одновременно со стабилизацией социально-экономического положения страны начал возрождаться на новых экономических основах и культурный туризм. Культурный туризм признается самым перспективным направлением деятельности в наступающем столетии. Его философия — личное открытие человеком исторических мест и памятников, личное восприятие великого художественного наследия, личное эстетическое

¹⁷ В то же время, государственные инвестиции в сферу популяризации культурного наследия в Германии в 2003 г. составили 22% от общей суммы капиталовложений в систему сохранения памятников.

переживание и духовное обогащение, возвышенное отношение к подлинникам мировой цивилизации. В то же время – это прямое общение людей, возникновение взаимопонимания между ними, уважение к иной культуре. Отсюда – притягательность различных национальных программ, фестивалей, исторических событий. С другой стороны, это огромный сектор экономики, где решается множество проблем – от занятости местного населения до поддержки реставрационных и восстановительных работ на объектах культурного наследия, развитие уникальных предприятий и художественных промыслов. Это один из важнейших источников внебюджетных инвестиций, надежный способ улучшить социальное положение населения.

По оценкам экспертов, на фоне превращения туризма в одну из ведущих отраслей экономики культурный туризм может стать в этом процессе главным. Ведь уже сейчас без культурной программы не обходятся ни деловые, ни спортивные форумы¹⁸.

Перспективны специализированные маршруты по российским наукоградам, событийный туризм, поездки, связанные с историческими датами (300-летие Российского флота, пушкинский юбилей и т.д.).

С 1967 г. началась работа над программой «Свод памятников истории и культуры народов СССР». Предполагалось, что в Свод будут включены памятники археологии, архитектуры, истории и монументального искусства. В работе приняли участие ученые академических институтов страны, были написаны первые два тома, но издание Свода в том формате состоялось только в Белорусской ССР. В РСФСР и Российской Федерации деятельность по изданию Свода памятников истории и культуры осуществляется специалистами отдела Свода памятников Государственного института искусствознания в рамках научно-справочного издания энциклопедического характера — «Свода памятников архитектуры и монументального искусства России».

Первым итогом тридцатилетней работы стал Свод памятников архитектуры и монументального искусства Брянской области, изданный в 1998 г. За период 1999 – 2003 гг. изданы также Своды памятников Тверской (опубликован 1-й том четырехтомника), Ивановской (в 3-х томах), Смоленской областей, 1-й том Свода памятников по Владимирской области, готовится к изданию 2-й том Свода памятников Тверской области. Сведения по памятникам систематизированы и содержат историческую справку, структурно-композиционное описание объектов, их фотофиксацию, планы памятников. В процессе работы происходит выявление, изучение и подготовка учетной документации для объектов, подлежащих отнесению к объектам культурного наследия. Издание имеет

¹⁸ Например, ресурсы паломничества в России неисчерпаемы, оно неразрывно связано с приобщением к архитектуре, живописи, музыке, с благотворным воздействием ландшафта и включением гостей в экологические заботы.

значительный популяризационный аспект и представляет интерес как для специалистов – архитекторов, градостроителей, реставраторов, искусствоведов, музейных работников, краеведов, работников органов охраны объектов культурного наследия, так и для жителей населенных мест, описания памятников которых содержатся в Своде.

В 1992 г. Отдел археологических сводов и карт Института археологии РАН приступил к работе над новым научно-практическим проектом «Археологическая карта России» (далее АКР), который фактически является Сводом памятников археологии для всей территории России с единой структурой научно-справочных статей. Археологическая карта России, подготавливаемая Институтом археологии РАН при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, представляет собой серийное научно-справочное издание энциклопедического характера, в котором в сжатой форме представлены важнейшие сведения о недвижимых объектах археологического наследия — археологических памятниках России.

Со времени начала работы над АКР вышли из печати 20 книг серии, в которых рассмотрены свыше 12 тыс. памятников археологии Брянской, Владимирской, Ивановской, Калужской, Костромской, Курской, Московской, Орловской, Рязанской, Смоленской и Тульской областей. Ведется работа по подготовке выпусков АКР, посвященным памятникам Москвы, Белгородской, Ленинградской, Нижегородской, Тверской, Ярославской областей. Если первые книги серии были подготовлены только сотрудниками Института археологии РАН, то в работе над двумя книгами по Тульской области приняли непосредственное участие тульские археологи. Две книги серии АКР по Ленинградской области готовятся в Институте истории материальной культуры РАН. В проект предполагает включиться и Сибирь с выпусками по Новосибирской области.

Традиционно одной из эффективных форм популяризации объектов культурного наследия является деятельность российских музеев-заповедников. Эти учреждения создаются и развиваются именно в целях сохранения, изучения и популяризации наследия народов России от археологии до истории промышленности¹⁹. Мемориальные музеи-заповедники позволяют гражданам нашей страны увидеть не только дома и усадьбы великих писателей, поэтов, ученых, исторических деятелей, но и ту природную среду, которая окружала этих великих людей²⁰.

¹⁹ Сегодня в России 135 государственных музеев-заповедников, в т. ч. – 27 федерального ведения, сохраняющих и представляющих своим посетителям около 2 тыс. объектов культурного наследия, многие из которых включены в Список всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО.

²⁰ Мировую известность получили такие мемориальные музеи-заповедники, как Государственный мемориальный историко-художественный и природный музей-заповедник В.Д.Поленова, Государственный мемориальный историко-литературный и природно-ландшафтный музей-заповедник А.С. Пушкина «Михайловское», Государственный мемориальный и природный заповедник музей-усадьба Л.Н. Толстого «Ясная Поляна», Государственный мемориальный и природный музей-заповедник И.С.Тургенева

Мемориальные музеи-заповедники представляют уникальную для современного мира культурную и природную среду, структуру русских усадеб, памятники ландшафтной и садово-парковой архитектуры. Сохраненные музеями-заповедниками крупнейшие российские монастырские комплексы и памятники культового зодчества сегодня передаются в пользование религиозным организациям. Государство вместе, в основном, с Русской православной церковью делает все, чтобы возвращенные к своему первоначальному назначению памятники оставались доступными для всех граждан, независимо от их вероисповедания. Ярким примером этому может служить Троице-Сергиева лавра, которую ежегодно посещают миллионы паломников и туристов.

Не имеют аналогов в Европе и такие музеи-заповедники, как поля ратной Славы России: Бородинский военно-исторический музей-заповедник, Военно-исторический и природный музей-заповедник «Куликово поле», Военно-исторический музей-заповедник «Прохоровское поле».

Особое место в системе российских музеев-заповедников занимают музеи под открытым небом и музеи-заповедники, созданные на основе памятников деревянного зодчества. Знаменитые на весь мир Кижские храмы являются уникальным примером (и в российском, и в мировом контексте) сохранения и публичного представления комплекса памятников деревянного зодчества в их естественной среде.

Другой формой, родственной скандинавским скансенам, стали музеи под открытым небом, где не просто собраны уникальные образцы деревянного зодчества, но и воссоздана структура поселений разных регионов нашей страны²¹.

Однако не только музеи-заповедники, но и классические музеи ведут активную работу по популяризации объектов культурного наследия, поскольку 70% всех музеев России расположены в объектах культурного наследия (а это около 5 тыс. объектов).

Таким образом, приоритетными при осуществлении популяризации объектов культурного наследия являются:

- развитие культурного туризма;
- поддержка научных исследований и публикаций по вопросам культурного наследия;
- представление в общедоступных компьютерных сетях информации об объектах культурного наследия народов России.

«Спасское-Лутовиново», Государственный мемориальный и природный музей-заповедник А.Н.Островского «Щелыково», Государственный Лермонтовский музей-заповедник «Тарханы», Государственный историко-мемориальный заповедник «Родина В.И. Ленина», Государственный музей-заповедник М.А. Шолохова.

²¹ «Малые Корелы» (Архангельская обл.), «Витославицы» в Великом Новгороде, «Тальцы» (Иркутская обл.), «Хохловка» (Пермская обл.), Костромской музей деревянного зодчества. Собранные в этих музеях объекты невозможно сохранить в их естественной среде, а тем более нельзя было бы показать зрителям.

Поддержка и развитие деятельности национальных музеев-заповедников, роль которых с ростом числа крупных городов и мегаполисов в нашей стране будет все более возрастать.