

## «Нужно ли бояться виртуальных библиотек?»

Оцифровав и разместив в Интернете 15 млн. книг из двух крупнейших библиотек Соединенных Штатов, Google совершил революцию в издательском деле. Стремится ли важнейшая поисковая система распространять универсальное знание или напротив желает монополизировать его? На первый взгляд, близка к реализации древнейшая мечта человечества. Собрана огромная виртуальная библиотека, насчитывающая 4,5 млрд. страниц, или 15 млн. книг по всем областям знаний...и это только начало. Через несколько десятилетий будет собрано все знание на планете Земля и размещено в режиме on-line.

В декабре 2004 г. *Google*, самая мощная поисковая система в мире, объявила, что она собирается инвестировать около 200 млн. долл. в оцифровку собрания книг двух важнейших американских библиотек – университетов Стэнфорда и Мичигана. *Google*, преследуемый своим конкурентом *Amazon*, предлагает сегодня французам сделать то же самое с их книжными фондами. Однако, если необходимость сделать это не вызывает сомнений, почему инициатива *Google* вызвала бурю негодования? До этого каждая большая библиотека или издательство отцифровывали потихоньку свое богатство, не всегда полностью осваивая технику и не покрывая издержек. Отсюда идея американцев ускорить процесс и предложить тем, кто располагает фондами, бесплатно их оцифровать. При условии, разумеется, получения эксклюзивного права размещать их в Интернете на своих сайтах. Адам Смит, отвечающий в *Google* за США, заверяет: «Наша цель – обеспечить свободный доступ к информации, исходящей от всех культур, на максимальном числе языков и средствами всех алфавитов. У нас есть возможности препятствовать пиратству и гарантировать уважение прав авторов».

Во Франции, стране высокой культуры, где *Google* и *Amazon* начали осуществлять этот проект, задаются законным вопросом: не опасно ли концентрировать такую власть в руках одной или двух компаний, которые получили эксклюзивное право распространять нашу национальную культуру? Не откроет ли это двери для всевозможных злоупотреблений? Можно ли верить обещаниям этих компаний уважать права авторов и их способности противодействовать пиратству? Полемика по этому вопросу не утихает.

*Жан-Ноэль Женней* (президент Национальной библиотеки Франции): «*Мы предпримем наступление против односторонности*»

- Я не имею ничего против *Google*. Я констатирую, что это коммерческое предприятие является выражением американской системы, в которой закон рынка определяет все. В данный момент *Google* довольствуется анонсированными намерениями. Мы должны, как в дзюдо, повернуть ситуацию в нашу пользу. Это хороший повод, чтобы Европа начала думать о размещении книг в Интернете. Нам следует принять этот вызов и вместо

декларирования блокады переходить в наступление, чтобы в короткий срок многосторонность культуры одержала верх над односторонностью.

- Я за сосуществование частного и общественного. Рынок должен придать динамизм. Но государство должно также гарантировать критерии классификации, отбора, которые позволят определиться в огромной виртуальной библиотеке, предохранят коллективный Интернет и культурное разнообразие.
- Когда печатают ключевое слово, поисковый сервер предлагает большое число страниц со ссылками, но реально только две-три первые привлекают внимание. Отсюда важность того, что здесь находится. Если вы печатаете «Робеспьер» в Google, я опасаясь, что, согласно американской точке зрения, он будет уподоблен гильотине. Французы хотят также предложить свой менее упрощенный взгляд на Революцию. Этот вопрос интересует не только Европу, но и все страны, все континенты. Если мы будем полагаться только на американское зеркало, это приведет к деформации нашего взгляда на мир.

Альберто Мангель (писатель): *«Интернет – это вавилонский кошмар»*

- Вопрос, поднятый Google, сразу же возвысился над столкновением национальных интересов и над самими книгами. Это – сюжет, который интересует универсальную культуру. Технология не есть самооправдание. И последнее, существуют экономические интересы, этические проблемы, проблемы использования, потому что Google не действует во благо всего человечества, как он хотел, чтобы мы думали.
- Англосаксонская культура будет доминировать над другими, это значит, что все, что плохо для Америки, плохо для остального мира. С этим проектом Google имеет тенденцию превратиться в кошмар пресловутой Вавилонской башни: все, что можно написать комбинацией букв алфавита, будет собрано здесь. Но в этом лабиринте не возможно отыскать одну единственную книгу, которую можно было бы читать, потому что все превратилось в тарбарщину. Эта квазибиблиотека содержит настоящий каталог с настоящими книгами, но они тонут в миллионах, миллиардах фальшивых каталогов и фальшивых книг. У меня такое чувство, что Интернет – это инкарнация лабиринта.

- Разумеется, Google уверяет, что он дает нам инструмент, с помощью которого мы будем путешествовать по лабиринту знаний. Но в действительности можно будет следовать только заранее запрограммированной дорогой, потому что электроника еще в меньшей степени интерактивна, лишена обратной связи, чем известные нам глиняные таблички. Единственная дорога, которой я могу идти с помощью сервера, – эта дорога, проложенная кем-то, кто не знает моих собственных потребностей. Если я напечатаю слово «свобода» в Google, он отошлет меня на сайты, и это будет концепция, которая более импонирует ему.
- Я сомневаюсь в самой электронной технологии. Она эволюционирует таким образом, что очень скоро становится неупотребимой. В музее Неаполя еще можно прочесть пепел папируса, спасенного в Помпее. Большинство моих кассет пятилетней давности уже не совместимо с современным компьютером. Современные технологии обрекают нас на перманентную возню с ними. Если сегодня мы передадим им все наши тексты, не будут ли они завтра безвозвратно утеряны?

Жак Аттали (президент «Планет Финанс»): *«Мы запустили национальный проект»*

- Вместо того чтобы тратить миллиарды на национальную библиотеку, для нас будет лучше запустить через 10 лет большую программу, чтобы избежать того, чтобы в один прекрасный день все наши знания не оказались в руках американцев. Когда мне говорят, что бумага более надежный носитель, чем цифра, я не могу воспринимать эти аргументы серьезно, потому что качество бумаги, используемой для печатания книг, ухудшается год от года. Сегодня лучше читать Библию XIII века, чем книгу, изданную пять лет назад. Новые электронные технологии эволюционируют очень быстро, но они адаптируются. Еще есть время, чтобы выработать настоящую политику по отношению к цифровым технологиям, но не в европейских масштабах (это только способ уклониться от нашей собственной ответственности за издержки), а лучше в национальных масштабах. И не только чтобы защитить наш язык, который интересен только нам самим, потому что в Европейском Союзе есть 25 равноправных

языков. Короче, чтобы поддержать франкофонию и преодолеть наше отставание.

*Серж Эйроль* (президент Национального профсоюза издателей): «*Защитить права авторов*»

- Бюро профсоюза отказывает в доверии цифровой библиотеке Google, потому что не были отрегулированы проблемы защиты авторских прав. Сегодня существует опасность, что книга будет скачена 50 тыс. раз из Интернета, а продана только сотня экземпляров. Авторы имеют право представить свой счет. Amazon, по меньшей мере, продает книги, и мы используем его для размещения наших произведений. Мы понимаем его лучше, чем Google. Разумеется, мы понимаем, что нужно шевелиться и что Интернет может быть потрясающим средством повышения культурного уровня. Мы не возводим линию «Мажино» против модернизации. Но, прежде всего, нужно определить правила игры в отношении литературной собственности. Затем нужно разработать контракты, чтобы защитить 665 тыс. человек, интересы которых связаны во Франции с авторскими правами. Короче, нам нужно подумать, проконсультироваться, прежде чем мы будем готовы. Пять лет назад мир и не ведал, что такое серверы. Отказывались торопиться, и в этом был свой резон, потому что бумага сопротивляется.
- Современное положение дел, хранение информации на серверах недостаточно надежно. Если позволить им, американцы скупают все. До тех пор пока мы не имеем достаточных гарантий, что касается защиты от пиратства, большинство французских изданий откажутся участвовать в этом. Во имя защиты самих себя, авторов и книг.

По материалам *L'Express*. – 2005. – 28 Mars.

**А. Воронов**