

Культурологическое образование: тезисы в порядке обсуждения

1. Переосмысление целей культурологического образования

В отечественной образовательной и научной практике культурология пока не оформилась как самостоятельное междисциплинарное направление. Это повлияло и на ее становление как профессии.

Введение культурологии в учебные планы в начале 1990-х гг. связывалось с подготовкой профессионалов широкого гуманитарного профиля, что предполагало овладение знаниями из различных областей истории, философии, филологии, искусствоведения и т. п. В этом контексте ставилась задача подготовить *культурного* специалиста. В целом подобный подход страдал абстрактностью. Он определенным образом сопрягался с пониманием культурологии как совокупности знаний по истории культуры с акцентом на философском и искусствоведческом осмыслении прошлого. Кроме того, в недавнем прошлом система образования была ориентирована на тиражирование специалистов социально-гуманитарного профиля, которые должны были пассивно освоить немалый объем знаний. Система обучения фиксировала методические приемы, предназначенные для репродукции в повторяющихся ситуациях. Подготовленные подобным образом кадры испытывали серьезные затруднения при использовании своих знаний в профессиональной деятельности. Контроль образовательного процесса осуществлялся в основном по критерию широты освоения студентами теоретического материала. Введение на волне гуманитаризации большего числа социально-гуманитарных дисциплин в систему профессионального образования не привело к качественному скачку.

В настоящее время трудно прогнозировать тот конкретный объем знаний, умений и навыков, который пригодится специалисту через 5 или 10 лет. Нынешнюю ситуацию усугубляет установка многих преподавателей, которые читают свои курсы, главным образом исходя из установки: «наша дисциплина самая важная» и «дайте больше часов — дадим больше информации». Уже немало сказано о том, что отрицательной чертой системы образования является нарушение принципов преемственности и системности. Дублирование, разноречивые методические требования, использование устаревших методик преподавания, отсутствие координации как внутри цикла «гуманитарных и социально-экономических дисциплин», так и с точки зрения целей профессиональной подготовки стали явлением достаточно частым. В настоящее время в ряде вузов осуществляются превентивные меры — разрабатываются комплексные курсы и, как следствие, вводится один экзамен по циклу; преподаватели выпускающих кафедр обеспечивают чтение спецкурсов по прикладным дисциплинам и т.п.

2. Необходимость профессиональной подготовки культурологов прикладного профиля

Накопленный к сегодняшнему дню опыт подготовки в основном культурологов-преподавателей свидетельствует о достаточно узкой трактовке возможностей культурологии в деле формирования различных специалистов социально-гуманитарного профиля. В данном случае оказываются слабо использованы или проигнорированы прикладные аспекты культурологии, связанные с широким кругом современных проблем социально-антропологического, этнонационального, коммуникативного, рекреационного, управленческого характера. Мировая практика (имеются в виду как развитые страны, так и традиционные сообщества, переживающие модернизацию) свидетельствует о том, что указанный инструментально-прикладной характер культурологического знания оказывается востребованным в наибольшей степени.

Современное российское общество также остро нуждается в подготовке специалистов культурологического профиля, способных осуществлять технологические, инструментально-практические формы деятельности в ряде областей социокультурной практики. Речь идет, прежде всего, о таких областях, как внутрикультурные и межкультурные коммуникации, связи с общественностью, художественная и спортивно-зрелищная деятельность, организация свободного времени и туризм, социальная, национальная и культурная политика и др.

Специалисты в указанных сферах у нас сегодня немногочисленны. Их подготовка осуществляется, как правило, в рамках узкой предметной специализации, часто весьма отдаленной от культурологии. Акцент при этом делается на аспектах организационно-экономических (хозяйственно-управленческая специализация), политологических (государственное управление) или художественно-зрелищных (шоу-бизнес). Широкий гуманитарно-культурологический компонент их деятельности в данном случае недооценивается.

Обозначенный круг проблем актуализирует необходимость синтеза узкой специализации с широкой культурологической подготовкой специалистов в области культуры. Это позволит сформировать профессионалов в сфере прикладной культурологии, обладающих вместе с тем высоким культурным уровнем.

Потребность России в такого рода специалистах сегодня исключительно высока. Объясняется это не только кризисным состоянием многих областей отечественной практики, но и необходимостью включения страны в динамику глобальных процессов при одновременном сохранении как собственной культурной самобытности, так и демократического, открытого характера нашего общества.

3. Цели и технологии профессиональной подготовки специалиста в области прикладной культурологии

Прикладная культурология стала сегодня самостоятельной субдисциплиной, и подготовка по ней требует учета особенностей предметного поля, методологического инструментария прикладных исследований и практического их применения.

Основной целью разработки программы профессиональной подготовки по специальности «Культурология» выступает формирование современного специалиста высшей квалификации, способного успешно работать в сфере межкультурных коммуникаций и туризма в условиях интенсивного культурного взаимодействия. Культурологическое образование указанного типа предполагает также *целевую ориентацию*, связанную с достижением студентами высокого уровня личной культуры — культуры аналитического мышления, общения, поведения. *Специалист в области прикладной культурологии* — это человек, который глубоко осознает мировое значение и своеобразие отечественного культурного опыта, идентифицирует себя с ним. Вместе с тем он способен налаживать межкультурные коммуникации с другими народами и странами, выступать проводником ценностей национальной культуры через организацию туристической деятельности.

Культурология должна доказать свое прикладное значение, чтобы перестать быть маргинальным научным знанием. Вряд ли можно ограничиться утверждением, что миссия высшей школы заключается в подготовке *культурного специалиста*. Культурологическая подготовка — это овладение не только суммой знаний из истории культуры (а именно историко-культурное знание составляет содержание подавляющего большинства учебников по культурологии), но и культурой мышления, культурой исследования, культурой поведения и общения, в том числе и в профессиональной сфере. Культурный специалист есть человек, который, осознавая свою социокультурную принадлежность, не просто владеет определенными сведениями из истории отечественной и мировой культуры, а готов и способен к осуществлению профессиональной деятельности в отечественном социокультурном пространстве.

Практическая реализация данных профессиональных программ без принципиального изменения их предметного состава сталкивается с трудностями. Суть предлагаемых изменений заключается в переориентации на новые принципы формирования программ профессиональной подготовки — *актуальность, современность, альтернативность, модульность, уста-*

новка на самостоятельное усвоение знаний и творческий поиск и др. Интегрирующим началом программы профессиональной подготовки специалиста по культурологии является ориентация на совершенствование организации и технологии образовательного процесса.

В процессе обучения необходимо обеспечивать гибкое реагирование на меняющиеся потребности общества и ориентироваться на подготовку специалиста к работе в условиях современной рыночной экономики (формирование умения решать задачи в нестандартных ситуациях, способности к межкультурным контактам и др.). Отличительной особенностью этого процесса является переход от дисциплинарно-информационного к междисциплинарному подходу, овладение методологией предмета и универсальным инструментарием профессиональной деятельности, тесное взаимодействие изучающих культуру дисциплин, применение моделирования ситуаций, внедрение компьютерных технологий и др.

Приоритетным направлением образования является его приближение к практике с привлечением к обучению высококвалифицированных специалистов, имеющих склонность к педагогической работе.