

НОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ЧЕЛОВЕКУ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА ЗНАНИЙ

Вершинская Ольга Николаевна

Институт социально-экономических проблем РАН, Россия

Аннотация

В докладе сделана попытка структуризации проблематики человеческого потенциала для общества знаний. Приводится классификация населения с точки зрения использования современных ИКТ, позволяющая выявлять резерв социальных сил, способных пополнить общество знаний. Рассматриваются возможности оценки человеческого потенциала на уровне страны и на уровне личности. Исследуются требования к навыкам и умениям личности, необходимым для жизни и работы в обществе знаний: чисто информационные навыки (владение навыками и приемами работы с информацией, способность сконцентрировать и организовать информацию под решаемую задачу, сама способность войти в состояние поиска и обмена информацией); умение работать на ПК, компьютерные навыки; современные коммуникационные навыки (умение использовать Интернет, электронную почту, мобильный телефон, способность найти коллег в электронном мире, освоение новой культуры бизнес-общения и нового стиля сотрудничества, умение действовать в транснациональной среде и пр.). Даются предложения по подготовке человека к жизни и работе в обществе знаний.

Проблематика «человеческий потенциал, необходимый для развития общества знаний» – мало изученная область и в мировой, и в российской науке. Актуальность проблемы изучения человеческого потенциала, необходимого для строительства общества знаний, не вызывает сомнений. Сегодня мы уже пришли к пониманию того, что экономический рост напрямую зависит от информационной подготовки населения. Культурная среда, в которой проходят экономические и технические преобразования, оказывает непосредственное воздействие на результат этих преобразований.

Еще в начале XX века известный русский ученый-энциклопедист В.И. Вернадский писал о том, что обязательно наступит время, когда эволюция планеты и человеческого общества должны будут направляться разумом, интеллектом и знаниями. Его учение о ноосфере – это учение о необходимости информационного единения человечества, о необходимости направляемого с помощью эффективного использования знаний развития общества (Вернадский В.И., 1988). Уже 20 лет назад многие видные российские и

зарубежные ученые, такие как бывший председатель Римского клуба А. Печчеи (А. Печчеи, 1985), российские академики Н.Н. Моисеев (Н.Н. Моисеев, 1984) и А.П. Ершов (А.П. Ершов, 1988) писали, что время это наступило. В середине 1980-х академик А.П. Ершов писал, что «...период освоения информационной картины мира, осознания единства законов функционирования информации в природе и обществе, практического их применения» – это всеобщий и неизбежный период развития человеческой цивилизации (А.П. Ершов, 1988, с. 82). Время глобального информационного общества наступило. Сегодня уже не нужно доказывать, что растет социально-экономическая роль знаний, сегодня все говорят о развитии общества знаний. И это новое время выдвигает к человеку новые требования. Для того, чтобы их понять, сначала посмотрим в историю.

Долгое время повсеместно господствовало преимущественное «библиотечное» понимание деятельности по работе с информацией, т.е. «информационной деятельности», при котором она сводилась к процессам информационного обслуживания пользователей научной и научно-технической информацией. Затем появился термин «информационно-вычислительная деятельность», когда к информационной деятельности стали относить и разработку программных средств, и оказание вычислительных услуг. Сегодня ясно, что информационная деятельность – это более широкое, многоаспектное и сложное явление, куда помимо информационного обслуживания научной и научно-технической информацией и оказания вычислительных услуг входит и работа с различными видами информации, включая экономическую и социальную. Оказание все расширяющегося спектра информационных услуг, предоставляемых с помощью ИКТ, причем как промежуточных, необходимых в рамках производственного процесса, так и потребительских, то есть. услуг конечного спроса, требует от человека новой культуры работы с информацией.

К традиционной культуре работы с информацией добавляются новые разделы, так как ИКТ меняют стиль, методы и формы информационного обмена. Их осознание и освоение является неотъемлемой частью информационной культуры современного человека и информационной подготовки человека к обществу знаний. В то же время, компьютер и другие ИКТ – это лишь технические средства освоения информационного ресурса, т.е. его потребления.

Сейчас происходит переоценка важности изучения потребителей информации – проблемы потребления электронной информации, как впрочем, и информации вообще, мало изучены. В то же время, наличие более широкого спектра информационных ресурсов и средств связи, чем когда-либо раньше, и ограниченность сырьевых, трудовых и энергетических ресурсов приводят к тому, что информация становится главным ресурсом

развития, обладание которым создает стратегические преимущества и на уровне страны, и на уровне личности. То, какую информацию человек потребляет, составляет его информационный потенциал.

Однако что такое «ЧП, необходимый для развития общества знаний», и что такое «информационная подготовка населения для развития общества знаний» – это вопросы, на которые нужно ответить.

У рассматриваемой проблемы существует множество аспектов как теоретического, так и прикладного характера. Попробуем обозначить некоторые из них.

Начнем с определений. Понятия «человеческий потенциал» (ЧП) и «человеческий капитал» трудно различимы. В определении Программы развития ООН человеческий капитал – это знания, способности, навыки и опыт. Представляется, что когда говорят *капитал*, имеют в виду наличие знаний, а когда говорят *потенциал*, имеют в виду способности к их получению и использованию.

Как соотносятся такие понятия, как человеческий потенциал личности и информационная культура личности? Можно обладать высоким потенциалом и низкой культурой. В то же время развитие информационной культуры личности – это, несомненно, наращивание ее информационного потенциала. Информационная подготовка граждан для жизни и работы в информационном обществе – это меры, служащие для наращивания ЧП. Она, безусловно, включает расширение знаний о возможностях современных ИКТ, развитие компьютерных навыков и освоение культуры работы с электронной информацией в быту и на работе.

Определения всех основных понятий новой проблемной области, как всякие определения, требуют обсуждения и договоренности.

Как можно оценивать человеческий потенциал с точки зрения его готовности к обществу знаний?

Прежде всего, человеческий потенциал (как и человеческий капитал) можно рассматривать на двух уровнях:

- для характеристики человеческих ресурсов страны;
- для характеристики конкретной личности.

ИРИО при участии автора доклада разработал концепцию оценки, измерения человеческого капитала страны («Готовность России к информационному обществу», 2001). Человеческий капитал страны с точки зрения готовности страны к информационному обществу оценивался по следующим четырем параметрам, каждый из которых делится далее на показатели:

- 1) достигнутый уровень образования,

- 2) наличие специалистов в области ИКТ,
- 3) имеющиеся у населения навыки в области использования ИКТ,
- 4) уровень осознания населением их возможностей и важности использования.

Проведенное социологическое обследование показало, что в России сложилась парадоксальная ситуация: при наличии главного – высокого уровня достигнутого населением образования, характерного для высокой степени готовности к электронному развитию, по другим показателям наблюдается низкая степень готовности. Существует большой «раскосяк» между готовностью по параметру «достигнутый уровень образования» и такими показателями как «навыки и опыт использования ИКТ» и «уровень осознания возможностей ИКТ».

Потенциал *личности* с точки зрения развития общества знаний можно оценивать по аналогичным показателям: с точки зрения достигнутого уровня образования, имеющихся навыков использования ИКТ и уровня осознания их возможностей.

Как отмечено выше, человеческий потенциал – это способности к получению и использованию информации и знаний. Способности собирать информацию под решаемую задачу и анализировать ее у всех разные. Осознание возможностей современных ИКТ для этих целей также у всех разное. Мотивации также у всех разные. Прежде всего, человек должен захотеть использовать информацию, затем он должен суметь найти нужную информацию и эффективно ее использовать.

С информационной точки зрения общество можно разделить на небольшую группу тех, кто производит новую информацию, и остальных. Все остальные – это потребители информации. Между первой и второй группой существуют профессиональные распространители информации, роль которых при увеличении объемов циркулирующей информации постоянно возрастает. Потребители делятся на тех, кто осознает, что им нужна определенная информация, и на тех, кто этого не осознает. Первые же делятся на тех, кто знает и умеет ее найти, и на тех, кто этого не знает. Те, кто не осознает, что им нужна информация, делятся на тех, кто в состоянии и кто не в состоянии без посторонней помощи это осознать. Те, кто считает, что им не нужна информация, могут объективно в ней не нуждаться или ошибочно считать, что она им не нужна.

Для того чтобы оценить *резерв социальных сил, способных пополнить* общество знаний, и понять, какие *социальные технологии* нужны для вовлечения людей в современное общество, посмотрим на общество с точки зрения ИКТ. Люди делятся на тех, кто производит ИКТ (оборудование и услуги), и это элита информационного общества, и на тех, кто их использует.

С точки зрения использования ИКТ население можно разделить на три группы: на тех, кто использует ИКТ; на тех, кто хочет их использовать, но пока по каким-то причинам не может; и на тех, кто по тем или иным причинам не хочет их использовать.

Те, кто использует ИКТ, состоят из тех, кто активно творит новую информационную среду и активно ее использует, «плавает» в ней, как рыба в воде, охотится за нужной информацией или играет предоставляемыми возможностями. Среди них есть как увлекающиеся, одержимые и дерзающие, так и чисто инструментальные пользователи, понимающие свою выгоду от использования этих технологий. И те, и другие широко используют новые возможности, их можно отнести к информационной элите, которая задает образцы поведения.

Те, кто хочет использовать ИКТ, но пока не может, делятся на тех, у кого есть желание, но нет доступа к ИКТ. Ограничения доступа могут быть как техническими (отсутствие техники), так и экономическими (для тех, кто не может полностью пользоваться новыми возможностями из-за высокой стоимости услуг). Эта группа ощущает свое информационное неравенство и составляет социальную базу дальнейшей информатизации, которая при соответствующих условиях может пополнить ряды пользователей ИКТ.

Те, кто не хочет использовать ИКТ, делятся на тех, для кого все, что связано с ИКТ, находится в зоне отчуждения, это информационно пассивные, не увлекающиеся новшествами люди, а также на тех, кто отрицает нововведения в принципе. Информационно пассивные – возможный резерв социальных сил, способных пополнить общество знаний, так как их можно «раскачать», вовлечь в современную жизнь. Число людей, идущих из глубин невежества к познанию, растет. Не все могут стать информационной элитой, но современные информационные технологии несут эффект просвещения для всех. ИКТ пробуждающе действуют на дремлющее сознание, развивают способность к ученичеству и к разумному познанию.

Необходим постоянный мониторинг динамики процесса проникновения ИКТ в общество и оценка резерва социальных сил, способных пополнить число готовых к электронному развитию людей.

Осознание важности использования ИКТ – очень важная характеристика готовности страны и человека к электронному развитию. Ее можно описать следующими показателями:

- осведомленность о возможностях компьютеров, Интернета, электронной почты;
- готовность к получению дополнительного образования в сфере ИКТ,

- готовность платить за информационные услуги.

Если человек осознает важность использования ИКТ, то умеет ли он их использовать и есть ли у него доступ?

Ответ на эти вопросы для человеческого потенциала страны получается путем оценки следующих показателей:

- доля населения, имеющего навыки работы на ПК, и доля населения, использующего ПК для работы;
- доля населения, прошедшего компьютерную подготовку;
- доля населения, имеющего домашний ПК;
- доля населения, регулярно использующего Интернет;
- доля населения, имеющего мобильный телефон и использующего электронную почту.

Характеристика трудовых ресурсов страны в разрезе электронной готовности – это и есть характеристика уровня осознания возможностей ИКТ, возможностей доступа населения к ним и наличия опыта и навыков их использования. Население, имеющее навыки работы на ПК, имеющее доступ к ИКТ и осознающее важность этого – это во многом готовое к обществу знаний население.

Соответственно, характеристики *личности* с точки зрения возможностей ее вхождения в общество знаний (или с точки зрения электронного развития) – это умение работать на ПК и использование его на работе, наличие или отсутствие домашнего компьютера, использование Интернета, электронной почты, мобильного телефона.

Формирование новой информационно-технологической среды выдвигает к человеку множество *новых требований*. Повсеместное появление новых сетевых и коммуникационных возможностей вызвало такие социокультурные изменения и новые тенденции, как появление сетей с большим количеством участников, переход к горизонтальному и прямому обмену информацией, расширение консультативных процессов, увеличение числа децентрализованных решений и др. Это меняет культуру бизнес-общения и стиль сотрудничества, выдвигает новые требования к навыкам и умениям работника. Перечень требований к современному работнику дополняется такими *новыми качественными характеристиками потребителя цифровой информации*, как умение действовать в транснациональной среде, способность сконцентрировать и организовать информацию под решаемую задачу, способность найти коллег в электронном мире, сама способность войти в состояние поиска и обмена информацией. Востребованность всех этих качеств постоянно возрастает.

Социокультурные факторы все больше влияют на *поведение человека в сфере труда*. В условиях информатизации роль этих факторов возрастает, так как оснащение информационных процессов современной техникой может и не приводить к интенсификации социально-экономического развития (Вершинская О.Н., 1993). ИКТ делают лишь технически возможной организацию единого информационного пространства, однако эффективность его функционирования стимулируется или тормозится стереотипами работы с информацией, отношением к знаниям.

В 1960-е годы известный французский социолог П. Бурдьё показал, что люди имеют разный доступ к культурному капиталу. Он разработал теорию культурного воспроизводства, показав, что поведение человека в сфере труда определяется как системой полученного им образования, т.е. профессиональными знаниями, так и другими видами знаний, передаваемыми через семью, в которой прежде всего воспроизводится интерес (или его отсутствие) к знаниям (Bourdieu P., 1972).

Важная исследовательская проблема – выявление универсальных закономерностей работы с информацией (информацией вообще и электронной информацией, в частности), характерных для информационных потоков и процессов в принципе, знание которых и является частью информационной культуры (см., например, доклады Гендиной Н.И. и Альберты Контарелло в этом сборнике).

Превращать потенциальные возможности ИКТ в реальность, осознанно и рационально организовывать информационные процессы часто мешают культурно-информационные факторы (отсутствие желания и интереса, информационная пассивность, отсутствие компьютерных навыков, неосведомленность о возможностях новых технологий, отсутствие общей информационной культуры и пр.). Нужна продуманная система информационной подготовки граждан к жизни и работе в обществе знаний. Задача общества – определить причины, которые мешают человеку войти в цифровой мир, и помочь не вовлеченным еще людям стать нужными в обществе знаний. Как помочь – предмет широкого обсуждения. Качество человеческого потенциала определяет не только возможности экономического развития, но и обеспечение социальной справедливости. Возвращение к Средним векам, когда население делилось на элиту и неграмотное большинство, недопустимо.

Опасность возрастания социального неравенства требует активного вмешательства информационно подготовленной части граждан. Как справедливо отмечает ЮНЕСКО, нужны **международные усилия** в области развития человеческого потенциала для строительства общества знаний.

Представляется, что, прежде всего, необходимо разработать и принять общие *определения* основных понятий рассматриваемой сферы (человеческий потенциал для развития общества знаний, информационная культура личности в цифровой век, информационная подготовка граждан к обществу знаний) и выделить основные направления научных исследований в сфере информационной подготовки населения. Необходимо расширять социально-экономические и социологические исследования в области воздействия культурных факторов на экономическое поведение и в области наличия человеческого капитала для общества знаний в развивающихся и странах с переходной экономикой. Результаты таких исследований позволят более эффективно управлять развитием, осуществлять направляемое, по Вернадскому, развитие.

Нужна также единая в своих основных положениях социально-ориентированная *политика*, направленная на настройку общественного сознания на жизнь и работу в обществе знаний, на пробуждение интереса к получению и применению знаний в сфере ИКТ. Социальная ориентация заключается в разработке *социальных технологий вовлечения граждан в общество знаний* с учетом социально-демографических факторов и дифференциации по географическим и социокультурным признакам.

Человеческую ресурсную базу для общества знаний необходимо *сознательно улучшать и выращивать*. Информатизацию необходимо *внедрять* не только в плане создания современной информационной инфраструктуры, но и в плане подготовки и переподготовки кадров. Информационная подготовка – это воспитание новой культуры цифрового века; это социальный фактор, который может тормозить (и во многих странах тормозит) или содействовать экономическому развитию.

Один из способов вовлечения граждан в общество знаний – это повсеместное разворачивание компаний, пропагандирующих то, что мешает людям войти в общество знаний. *Слоганами* таких компаний могут стать:

«А ты готов к информационному обществу?» («Are you digital?»),

или «Повышай свой э-фитнес!» («Improve your e-fitness»),

или «Что мешает тебе стать digital?»;

«Не умеешь работать на компьютере – можно недорого научиться по адресу... Не знаешь, зачем тебе Интернет – приходи, расскажем!» и т.п.

Разработка таких слоганов требует участия и социологов, и экономистов, и психологов. В рамках этой компании необходимо предлагать возможности проверки и улучшения своей «e-fitness». При проведении этих компаний необходимо наглядно задавать и пропагандировать как существующие в международной практике нормы компьютерной грамотности, так и задавать нормы соответствия человека современным

требованиям рынка труда через специально разработанные простые, четкие и наглядные оценки.

Такое внедрение новых понятий одновременно с высокой позитивной оценкой обладающих соответствующими навыками будет не только средством вовлечения людей в общество знаний, но средством распространения лучших примеров, *средством выращивания новых героев*, героев информационного века. Сейчас СМИ полны захватывающими дух компьютерными антигероями: украл, влез, вскрыл, проник и т.п.

Расширит социальную базу общества знаний и развитие социальной помощи в электронном виде социально уязвленным группам населения. Обучение компьютерной грамотности таких *социально исключенных групп населения*, как работоспособные инвалиды, детдомовцы и др. позволит им включиться в общественную жизнь.

Необходимы также **национальные инициативы**. Они определяются уровнем готовности страны к информационному обществу и особенностями ее национальной культуры. В 1970-ые годы всемирно известный социолог и психолог Э. Фромм ввел понятие «социальный характер», обосновав, что социально-экономическая структура общества и социальный характер его членов находятся в неразрывной связи, и что «любое изменение одного из этих факторов влечет за собой изменение обоих» (Э. Фромм, 1990). Отсюда, начав сознательно подготавливать людей для общества знаний, мы будем одновременно воздействовать на социально-экономическую структуру общества.

Выращивая потенциал для общества знаний, важно учитывать как географическую реальность, так и национальные культурные особенности. Какая восприимчивость к инновациям у жителей данного региона? Каких специалистов не хватает в этом месте? Какие ИКТ им больше нравятся?

Социологические исследования показывают, что для России необходимо прежде всего повышать осведомленность о возможностях ИКТ, особенно в провинции, и создавать широкую сеть доступной переподготовки, особенно учителей и преподавателей. В российском обществе есть значительный образовательный и психологический ресурс для модернизации. Есть большой запас человеческого капитала, сила которого – в наличии большого количества специалистов с высшим и неполным высшим образованием. В последние годы в нашей стране довольно быстрыми темпами идет процесс адаптации институтов образования и переподготовки к потребностям электронного развития. Такие социальные слои, как квалифицированные специалисты с высшим образованием, руководители различного ранга, студенты и учащиеся уже участвуют (или могут при соответствующих условиях начать участвовать) в электронном

развитии страны. Большой резерв здесь – это лица старше 40 лет, многие из которых сегодня еще не подключены к Сети, а значит, и не участвуют в электронном развитии.

Сегодня в России человеческая составляющая общественного богатства плохо работает на экономический рост. Способность использовать накопленные знания, делать научные разработки прикладными всегда была слабостью российского менталитета, однако функция «знать, чтобы мочь» под влиянием распространения ИКТ развивается, хотя и недостаточно быстро (Римашевская Н.М., Вершинская О.Н., 1999).

Важность демонстрационно-просветительских компаний для повышения уровня осведомленности и стимулирования интереса к ИКТ для России очень важна. Многие информационные услуги трудно анализировать в контексте «степени нужды». Услуга есть благо, которое облегчает жизнь, делает ее более комфортной, а в случае информационных услуг – и более насыщенной и разнообразной. В условиях бедности и выживания это часто не осознается как благо.

Бедность населения, включая информационную бедность, низкий уровень доступа к ИКТ и осведомленности об их возможностях, нехватка учителей и преподавателей информатики, а также бесплатных или дешевых курсов переподготовки являются основными причинами невысокого уровня проникновения ИКТ не только в России. Задача международного сообщества – осуществление системной политики, активно влияющей на процессы подготовки населения к обществу знаний, стимулирование соответствующих социальных проектов. Вложения в человека, в улучшение качества его труда – ключевой вопрос сегодняшнего развития.

Литература

1. Bourdieu P. The Sociology of Cultural Reproduction // Current Res. J., Centre for European Sociology. – Paris, 1972.
2. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988.
3. Вершинская О.Н. Культурно-информационный фактор социально-экономического развития // Экономика и математические методы. – Том 29. – Вып.4. – 1993.
4. Готовность России к информационному обществу / Под редакцией Т.В.Ершовой. – М.: Издательство Института развития информационного общества, 2001.
5. Доклад о развитии человеческого потенциала в России. – М.: Программа развития ООН, 2004.
6. Ершов А.П. Информация: от компьютерной грамотности учащихся к информационной культуре общества // Коммунист. – 1988. – № 2.

7. Моисеев Н.Н., Фролов И.Т. Высокое соприкосновение: Общество, человек и природа в век микроэлектроники, информатики и биотехнологий // Вопросы философии. – 1984. – № 9.

8. Печчеи А. Человеческие качества. – М.: Прогресс, 1985.

Римашевская Н.М., Вершинская О.Н. Этноэкономика – новая «старая» наука // Народонаселение. – 1999. – № 3-4.

Фромм Э. Иметь или быть? – М.: Прогресс, 1990.