

Читаем и обсуждаем

В экономико-математическом лицее, где я работаю, считается, что ученики читают. Так принято, этому способствуют лицейская дисциплина, иначе... Но нам, учителям, хочется, чтобы было не «иначе...», а интересно, чтобы была потребность читать. Размышляя об этом, мы придумали урок для пятиклассников, который уже стал традиционным, – **«Книги, которые читали родители в моем возрасте»**.

Месяца за 2 ученики получают задание попросить у родителей ту книгу, которую они с интересом читали в возрасте примерно 10–12 лет (сейчас их можно взять в личных библиотеках, городских, библиотеках родственников и знакомых и т.д.). В течение недели происходит сбор информации, затем ученики читают «свою» книгу (родители «не пощадили» детей – книги в 700–1000 страниц). За неделю до урока новое задание: выяснить у родителей, какой эпизод(ы) или страница(ы) им понравился (заинтересовал или вызвал иное чувство), почему; отметить эти эпизоды и сделать закладки на тех страницах, которые заинтересовали самих ребят. С этими книгами и закладками в них ученики приходят на урок. А учитель составляет каталог книг, которые читали в детстве родители его учеников, группирует их по жанрам и формулирует несколько вопросов для связок и переходов от приключений к фантастике и т.д. Отмечу сразу, что со стороны родителей не было халатности: книги, которые принесли ученики, имели вид, явно свидетельствующий о том, что читали «до дыр». Выяснилось также, что дедушки и бабушки пожелали, чтобы внуки прочли и их любимую когда-то книгу.

В центре урока – обсуждение того, что нравилось в прочитанном старшим, а что – младшим. Безусловно, учитель делился своими впечатлениями о каждой книге, ибо и сам их в детстве прочитал (а если нет, то у него есть срок – 2 месяца). То, что урок прошел бурно и весело, без перемены (никто не хотел

прерывать дискуссию) – не самое главное в этом мероприятии. Главное – резонанс, который оно получило в семьях и классах. Основной итог урока: «родителям, оказывается, нравится то же, что и нам». Как говорили родители, в семьях до конца года все вместе читали и обсуждали прочитанное, подключились дедушки и бабушки, а в классах ученики обменивались книгами, которые их заинтересовали во время урока.

Для более старших школьников можно предложить другое внеклассное мероприятие – **игру-диалог о книге «Круг чтения»**.

Цели игры: привлечь внимание учащихся к культурным проблемам современности; сформировать понятие «культурный читатель – культурный человек»; познакомить учащихся с новыми для них именами в истории мировой культуры и с новинками юношеской литературы отечественной словесности.

Подготовительный этап:

- 1) заранее объявляется тема игры;
- 2) сообщается тема для конкурса красноречия (с критериями построения речи ученики 9 класса уже знакомы, однако можно ориентироваться и на образцы выступлений участников телевизионной игры «Умники и умницы»);
- 3) учитель-ведущий заранее приглашает коллег в жюри;
- 4) приглашается школьный библиотекарь для организации выставки книжных новинок;
- 5) в диалоге участвуют классы в параллели – количество классов равно количеству команд.

I. Вступление.

Слово ведущего.

Сегодня здесь состоится диалог читателей. Диалог как жанр существует с древних времен. Наше время особенно распола-

гает к дискуссиям, так как сегодня пересматриваются многие исторические и общественные вопросы. Вопрос о круге чтения, о том, как формировать собственную библиотеку, тоже относится к тем, взгляд на которые в наше время изменился. Диалог поможет нам сегодня сформулировать наши читательские мнения и показать их спектр. Кроме того, выбор темы обусловлен еще и тем, что «говорить о книгах всегда приятно, к чему бы это ни привело» (А. Конан Дойл).

II. Первый раунд.

Объявляются условия первого раунда и представляются члены жюри. Первый раунд – обмен мнениями по общим вопросам, допускается по 2–3 выступления от команды. Для вас это будет своего рода разминкой, а «совсем не строгое» жюри должно достаточно серьезно оценить ваше умение:

- полно отвечать на вопрос,
- поддерживать разговор,
- переключаться по ходу мыслей.

Максимальное количество баллов, таким образом, 3.

Вопросы для обсуждения:

1) В наше время при выпуске огромного количества литературы мы испытываем дефицит времени для чтения, но, думаю, читать все-таки необходимо. Читать или не читать? Что вы думаете по этому поводу? Какие еще проблемы, мешающие нам наслаждаться чтением в полной мере, существуют сегодня?

2) В состоянии ли вы определить для себя, что читать, а что нет? Альфред де Виньи, французский поэт-романтик, например, мог читать только те книги, которые заставляют мысль работать. По другим она скользит, как плуг по мрамору. А поэт любил «пахать». Чем вы руководствуетесь при выборе книг? Какой литературе отдаете предпочтение?

Возможное дополнение ведущего.

Вам пока не хватает опыта при выборе книг для самообразования, поэтому прислушивайтесь к советам, например, классиков нашей литературы. Любимым чтением 9-летнего Пушкина были произведения Плутарха и «Илиада» и «Одиссея» Гомера. И неудивительно, как отмечают биографы, что 12-летний лицеист поражал своих друзей, наставников и недоброжелателей начитанностью. Гомер, Шекспир, Гете, Пушкин, Лермонтов, Гоголь – любимые авторы И. С. Тургенева. «Когда мне грустно, когда дурное настроение, 20 стихов Пушкина спасают от меланхолии, будоражат...» – писал Иван Сергеевич. По вечерам в семье Достоевского читали вслух Жуковского, Державина, «Историю государства Российского» Карамзина. В юности писатель с восторгом открывает для себя Скотта, Сервантеса, позже Гоголя, Бальзака, Диккенса. Примеры вовсе не говорят вам о том, что нужно читать только классику. Однако произведения классической литературы – порой 2–3 из них – равняются целому университету. «Вкус только образуется чтением, читать и перечитывать надобно несколько книг. А потом надобно читать и новые», – советовал Герцен своим детям.

3) Не только Герцен, многие считают, что собрание книг – подлинный университет. Во все времена перед книгами благоговели как перед святыней. У арабов существует поговорка: «Один день мудреца длиннее жизни невежды». Мне близки эти слова, как близки они были китайскому философу Конфуцию, который называл себя «человеком, предпочитающим духовную пищу телесной». Однако, оглядываясь на опыт мудрейших, я думаю, что сейчас сложно пройти свой университет знаний, т.к. книжные лавки и магазины заполнены бульварной литературой. Как вы относитесь к этому веянию времени?

Примечание.

В результате обмена мнениями по этому вопросу ученики приходят к мысли о том, что подобная литература – часть нашей современной культуры, и задаются вопросом о культуре человека.

Здесь можно задать такие вопросы: что значит быть культурным читателем и культурным человеком? как связаны эти понятия?

А. Моруа говорил: «Быть культурным не значит знать обо всем понемногу, не значит это и знать все о чем-нибудь одном; быть культурным – значит изучить как следует произведения великих писателей, проникнуться духом их творчества, сродниться с ними». Вряд ли бульварная литература способствует культурному развитию человека, однако книги на прилавках книжных магазинов отражают наши культурные интересы. Значит, формирование культурных интересов повлияет на книжный рынок – приходят к мнению ученики.

III. Второй раунд: вопрос «противнику». Команды задают 5 вопросов друг другу по очереди.

Слово ведущего.

Способ ведения диалога, заключавшийся в постановке вопросов собеседнику, широко использовал древнегреческий философ Сократ. Он не писал ученых трактатов, а проводил свои дни, бродя по улицам Афин и задавая прохожим различные вопросы, все время спорил с кем-нибудь, чтобы доискаться истины. Так возник новый литературный жанр – философский диалог. Вам предлагается попробовать свои силы в этом жанре. Напомню, что ваши вопросы должны заставить собеседников задуматься. «Умение ставить разумные вопросы есть уже важный и необходимый признак ума или проницательности. Если вопрос сам по себе бессмыслен и требует бесполезных ответов, то, кроме стыда для вопрошающего, он имеет иногда еще **тот** недостаток, что побуждает неосмотрительного слушателя к нелепым ответам и создает смешное зрелище», – писал немецкий философ Кант.

В этом раунде команды получают:

1 балл – за проблемно сформулированный вопрос;

1 балл – за четко сформулированный ответ: развернутое утверждение с примером.

Примечание.

Ученики спрашивают не только о том, что читать, как читать, читать или не читать. Они задают вопросы о современном литературном герое, о темах современной литературы, о существующем в наше время дефиците юношеской литературы, о состоянии школьных библиотек и др.

IV. Третий раунд: конкурс красноречия.

Слово ведущего.

Еще об одном греческом философе существует легенда – о знаменитом ораторе Демосфене. Смолodu он был косноязычен. Чтобы исправить недостаток и научиться говорить внятно и звучно, он поселился в пещере на берегу моря, чтобы здесь упражняться в красноречии. Он набивал рот камешками, чтобы сильнее двигался язык; он говорил на берегу, стараясь перекрыть шум прибоя; он говорил, поднимаясь в гору, чтобы научиться правильно дышать. И он добился своей цели. Главным его соперником был оратор Эсхин. Когда они сошлись в суде на решающем процессе, Демосфен получил такое большинство голосов, что по правилам Эсхину пришлось покинуть Афины и уйти в изгнание. Он уехал на остров Родос. Любознательные родосцы попросили его повторить перед ним свою речь, а выслушав его, пораженные, спросили: «Как же ты после такой великолепной речи оказался в изгнании?» И Эсхин ответил: «Если бы вы послушали Демосфена, вы бы об этом не спрашивали».

Итак, конкурс ораторов (домашнее задание)! Тема речи **«Чтение – не развлечение, но работа мысли»**. Приглашаются по 3 человека из команды.

По одному баллу жюри оценивает построение речи:

- обращение к слушателям, в котором должно быть выражено отношение к аудитории;

- вступительное замечание, в котором выражена мысль о значимости темы и сформулирована идея речи;
- главная часть: обоснование, аргументация, доказательство идеи;
- заключение: яркий акцент в выводе.

V. Заключительный этап.

- 1) Знакомство с новинками литературы: проводит библиотекарь.
- 2) Слово жюри: комментарии, пожелания.
- 3) Слово ведущего.

Позвольте мне сказать похвальное слово книге и закончить наш диалог словами старой английской песенки:

*Листья тихонько в саду шелестят,
Криками полнится улица,
Не отрываю от книги я взгляд,
Бедное сердце волнуется.*

*Знаю я, многим брильянты нужны,
Золота блеск ослепляющий.
Мне же лишь книга да свет от луны,
Душу мечтой наполняющий.*

Проявив интерес к теме диалога и проблемам дискуссии, ученики предложили продолжить встречи. Дальнейшие мероприятия – диалоги и конференции, посещение мероприятий в библиотеках города. Темы встреч: «Школьные учебники: учиться или “проходить”?», «Лицейский круг чтения: что читают в нашем лицее ученики и преподаватели?».