

Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации

**Государственный Университет –
Высшая Школа Экономики**

Факультет права

Андрей Андреевич Щербович

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА:
ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Москва 2008

Современная реальность диктует нам необходимость урегулирования правом качественно новых общественных отношений, которые вошли в нашу жизнь в последнее десятилетие общественной жизни. Падение «железного занавеса» открыло гражданам России доступ к новым источникам информации. Интернет действительно стал «второй реальностью»: посредством Глобальной сети граждане осуществляют торговлю, ищут и передают друг другу необходимую информацию, реализуются в творчестве. Компьютеры и Интернет стали частью жизни большинства людей, в том числе и в России.

Возникновение и бурное развитие новых информационно-коммуникационных технологий оказывает все возрастающее влияние на различные области человеческой жизни и деятельности. Перед информационной сферой открылись огромные возможности, и в то же время остро встала необходимость решения принципиально новых задач, что привело к смене парадигмы развития общества в целом. Сегодня, однако, налицо противоречие между уровнем развития правового регулирования в этой области и информационными потребностями общества. Для того чтобы обеспечить такое регулирование, совершенствовать оказываемые информационной сферой услуги, повысить способность этой сферы прогнозировать и удовлетворять текущие и перспективные информационные потребности населения, необходимо понимание тенденций и факторов изменения социокультурной среды, которые в данном контексте имеют определяющее значение. Важную роль играет своевременное изучение и внедрение передового российского и зарубежного опыта в сфере образования, культуры, телекоммуникации и информации, а также других смежных областях.

Все это дало повод известному итальянскому публицисту Джульетто Кьезе заявить: *«Сам собой напрашивается вывод, что в современном обществе именно культура меняет содержание и общественный статус. В XIX в. и до последней четверти XX в. культура считалась синонимом свободы и прогресса*

как индивидуума, так и общества. Сегодня же культура превратилась просто в одну из сфер экономики и средство извлечения прибыли. Культура изменила свое имя – теперь ее зовут информация»¹.

Вторая половина XX в. была периодом зарождения концепции о формировании нового общества – информационного. По словам Джона Нэсбита, «компьютерные технологии стали для информационного века тем же, чем была механизация для промышленной революции».

Ряд ученых в этот период дают различные определения исследуемого явления, используя технологические, экономические, пространственные, культурные и связанные со сферой занятости критерии.

Выделяют четыре внутренне связанные фундаментальные черты формирующегося информационного общества:

- изменение роли информации и знания в жизни общества, выразившееся, прежде всего, в беспрецедентном возрастании информационной насыщенности хозяйственной, управленческой и других сфер деятельности, в превращении информации и знания в важнейший ресурс социально-экономического развития;

- превращение информационной индустрии в наиболее динамичную, выгодную и престижную сферу производства, которая обеспечивает лидирующую роль отдельных стран и городов в системе мировой экономики;

- возникновение развитой рыночной инфраструктуры потребления информации и информационных услуг и, в частности, широкое внедрение ИКТ в различные сферы жизни, причем не только в профессиональную, но и бытовую;

- глубокие изменения в моделях социальной организации и сотрудничества, когда во всех сферах общества происходит замена централизованных иерархических структур гибкими сетевыми типами

¹ Яковенко А.А. Правовые механизмы формирования информационного общества в Узбекистане. <http://www.russianlaw.net/law/doc/a201.doc>

организации, приспособленными к быстрым изменениям и инновационному развитию².

В настоящей работе будут показано текущее состояние исследований по вопросу о формировании информационного общества в России, а также зарубежный и международный опыт изучения и правового регулирования данной сферы.

Ведущие международные программы и проекты в сфере формирования информационного общества

Ведущую роль в установлении правовых основ информационного общества играют международные организации. В первую очередь, это *Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)* – специализированное учреждение ООН, созданное 4 ноября 1946 г. Членами ЮНЕСКО являются 186 государств, в том числе Россия. Согласно Уставу основные цели ЮНЕСКО – содействовать делу мира и безопасности, развивая сотрудничество между странами в сфере образования, науки и культуры, поощрять всеобщее соблюдение справедливости, правопорядка, прав человека и основных свобод, предусмотренных Уставом ООН для всех народов мира, без различия расы, пола, языка и религии.

Для достижения своих целей ЮНЕСКО способствует взаимному ознакомлению и налаживанию взаимопонимания между народами, используя все средства массовой информации, помогает дальнейшему развитию народного образования и распространению культуры, поощряет распространение и популяризацию науки. Сфера деятельности ЮНЕСКО охватывает образование, естественные, социальные и гуманитарные науки, культуру мира и коммуникации.

Деятельность ЮНЕСКО направлена на то, чтобы создавать благоприятные условия для расширения международного взаимопонимания,

² Там же.

облегчая людям доступ к образованию и культуре, объединяя усилия ученых и деятелей в области искусства и образования и устраняя препятствия на пути свободного обмена мнениями. Она направлена также на борьбу с неграмотностью, распространение знаний об ООН и о правах человека, обязательное образование и повышение образовательного уровня, обмен специалистами и предоставление экспертов в области науки и просвещения по просьбе государств - членов Организации. Программы осуществляются через национальные комиссии³.

Работы над Программой «Информация для всех» начались в ЮНЕСКО весной 2000 г.

В ее основу был положен накопленный в ЮНЕСКО опыт по реализации двух важных программ ЮНЕСКО предыдущих десятилетий – Межправительственной программы по информатике и Общей программы по информации. Обе эти программы, стартовав в восьмидесятые годы XX в., способствовали созданию основ развития международных коммуникаций и определили развитие одного из приоритетных направлений деятельности ЮНЕСКО в 90-е годы XX столетия – «Коммуникация, информация и информатика на службе человечества».

Три решения руководящих органов ЮНЕСКО – Генеральной конференции и Исполнительного совета – привели к созданию Программы «Информация для всех».

В октябре 1997 г. на 29-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО было решено *«созывать установленные регламентом встречи Межправительственного совета «Общей программы по информации» и Межправительственного комитета Межправительственной программы по информатике, а также Бюро этих программ как совместные заседания, таким образом, способствуя принятию 30-ой сессией Генеральной конференции взвешенного решения о возможном слиянии этих двух*

³ Федоров В.Н. Организация Объединенных Наций, другие международные организации и их роль в XXI веке. М.: «Логос», 2005. 944 с.

межправительственных программ...».

В октябре 1999 г. 30-я сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО приняла резолюцию о том, что новая программа объединит «Общую информационную программу» и Межправительственную программу по информатике.

В апреле 2000 г. 60-ая сессия Исполнительного совета ЮНЕСКО приняла решение об *«организации совместных действий, необходимых для адаптации деятельности ЮНЕСКО к вызовам информационного общества»*, и о *«замене «Общей информационной программы» и Межправительственной программы по информатике новой межправительственной программой»*⁴.

Первый в мире национальный комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» был создан в России в конце 2000 г.

С этого момента началась масштабная работа Российского комитета по пропаганде Программы «Информация для всех» в различных профессиональных сообществах, разъяснению ее положений, приобщению к ее идеям представителей органов власти разных уровней – федерального, регионального, муниципального, а также работа по поиску партнеров.

Первым проектом Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» стал перевод и издание текста Программы на русском языке и его распространение в России. Сейчас, конечно, это воспринимается как нечто само собой разумеющееся, но тогда стало настоящим событием.

В 1998 г. Международный союз электросвязи (ITU) – еще одно специализированное учреждение ООН – выступил с предложением Организационному комитету ООН о проведении под эгидой ООН Всемирного Саммита по информационному обществу (WSIS). В 1999 г. ООН приняла положительное решение, и началась подготовка Саммита. Таким образом, впервые в истории вопросы формирования информационного общества были вынесены на обсуждение на уровне глав государств - членов ООН (или их полномочных

⁴ Манилова Т.Л., Усачев М.Н., Красильщикова В.М. // Сборник докладов на семинаре Российского Комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» на Международной конференции, Крым, 2007. М.: МЦБС, 2007. С. 9.

представителей). Другая отличительная черта Саммита – в том, что к процессу его подготовки и к участию в самом Саммите были привлечены также представители коммерческого и гражданского секторов общества. Проведение Саммита было запланировано в два этапа. Первый – 10–12 декабря 2003 г. в Женеве, второй – в 2005 г. в Тунисе. Уже в 2002 г. началось широкое обсуждение проектов двух основных документов Саммита – «Декларации принципов» и «Плана действий», закончившееся их принятием⁵.

«Декларация принципов» носит консолидированный характер и определяет общий вектор множества теоретических представлений и политических устремлений представителей различных стран. Документ в полном смысле может быть отнесен к этапным, ибо на сегодняшний день он отражает совокупность философских, социально-политических, социологических, культурологических и технологических представлений о грядущем обществе⁶.

«План действий» носит достаточно конкретный характер и включает ориентировочные показатели применения ИКТ в странах-участниках Саммита до 2015 г., которые могут корректироваться с учетом национальной специфики. Среди прозвучавших оценок «Плана действий» были диаметрально противоположные: от утверждений о невозможности достичь установленных показателей к 2015 г. до предложений сократить установленные сроки до 5 лет. Данное разноречие ясно подводит к пониманию одной из главных проблем, прозвучавших на Саммите – проблеме создания равных возможностей для развития и применения цифровых технологий во всем мире или, как сейчас нередко говорится, необходимости преодоления существующей (и даже расширяющейся) цифровой пропасти.

⁵ Всемирный Саммит по информационному обществу. Сборник документов. Сост. Кузьмин Е.И., Фирсов В.Р. СПб.: РНБ, 2004. С. 8–9.

⁶ В частности, в Декларации заявляется: *«Наша задача состоит в том, чтобы использовать потенциал информационных и коммуникационных технологий для достижения сформулированных в Декларации тысячелетия целей развития, а именно: ликвидации крайней нищеты и голода, обеспечения всеобщего начального образования, содействия равенству мужчин и женщин и расширению прав и возможностей женщин, сокращения детской смертности, улучшения охраны материнства, борьбы с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями, содействия экологической устойчивости и формирования глобального партнерства в целях развития для обеспечения более мирного, справедливого и процветающего мира...»* // Декларация принципов Всемирного Саммита по информационному обществу. Женева, 2003.

Элементы, предложенные ЮНЕСКО для включения в Декларацию принципов и План действий, основаны на особом мандате организации. Позиция ЮНЕСКО предусматривает продвижение концепции *обществ знания*, а не мирового *информационного общества*, так как простое увеличение информационных потоков не обязательно приводит к появлению новых возможностей для развития, предлагаемых знанием. В связи с этим, необходимы более сложное, всестороннее и цельное видение и ясные перспективы развития.

Предложения, выдвинутые ЮНЕСКО, – ее реакция на три основные вызова, ответить на которые требуется для построения обществ знания: во-первых, необходимо сузить цифровую пропасть, усиливающую неравномерность развития, лишая целые социальные группы и страны преимуществ, предоставляемых знанием и информацией; во-вторых, гарантировать свободное движение и справедливый доступ к данным, накопленным знаниям, информации, в том числе о наилучшей практике; и, в-третьих, достичь согласия относительно необходимых норм и принципов в международном масштабе⁷.

Проблемы формирования информационного общества в России

В настоящее время основные тенденции информатизации России зафиксированы в целом ряде основополагающих документов. Прежде всего стоит назвать «Окинавскую хартию глобального информационного общества», подписанную Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 26 июля 2000 г., а также Федеральную целевую программу «Электронная Россия» на 2002–2010 гг.». Данные документы рассматривают информатизацию России не только как один из внутренних модернизационных процессов, но и как условие последовательной интеграции страны в мировое социально-экономическое развитие. В этой связи очевидно, что сотрудничество России с другими странами

⁷ Всемирный Саммит по информационному обществу. Сборник документов. Сост. Кузьмин Е.И., Фирсов В.Р. СПб.: РНБ, 2004. С. 8–9.

в сфере информатизации становится не только желательным, но и необходимым. Притом, что информационно-коммуникационные технологии в нашей стране развиваются довольно бурно, существует ряд факторов, замедляющих это развитие. Среди них, как отмечают составители проекта «Концепции участия России в работе международных организаций по развитию социально-экономических приложений информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)», выделяются следующие:

- недостаточно высокий уровень информационной коммуникационной инфраструктуры;
- несовершенная правовая база и, соответственно, превалирование методов административного регулирования информационных отношений;
- недостаточно сформированная конкурентная среда и, соответственно, высокий уровень монополизации информационных технологий.

25 июля 2007 г. в ходе заседания Совета Безопасности Российской Федерации утверждена Стратегия развития информационного общества⁸, а также принято решение о создании Комиссии по вопросам развития информационного общества при президиуме Совета по науке, технологиям и образованию. Стратегия развития информационного общества направлена на реализацию на практике конституционных прав граждан России, на обеспечение доступа к информации и равных возможностей для получения базовых услуг связи вне зависимости от территории или региона проживания.

В документе большое внимание уделяется использованию ИКТ в социально-экономической сфере. Ключевая роль отводится использованию информационных технологий в государственном управлении, где планируется *«создать систему координации ведомственных программ и единую инфраструктуру электронного межведомственного взаимодействия. Кроме того, будет обеспечено внедрение электронных образовательных ресурсов в процессы обучения в школах, что позволит значительно улучшить качество*

⁸ См. официальный сайт Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». <http://www.ifarcom.ru/ru/news/234/?returnto=0&n=1>

образования и обеспечить равные условия обучения на территории всей страны. Планируется провести большую работу по переводу в цифровой формат документов, имеющих культурную ценность, формированию электронных библиотек и развитию Интернет-ресурсов в области культуры, чтобы обеспечить доступность библиотечных фондов для широких слоев населения. В сфере науки важной задачей является объединение в единую информационную сеть всех высших учебных заведений и ведущих научных центров для организации обмена результатами научных исследований. Для повышения качества предоставляемой медицинской помощи населению, проживающему в отдаленных и труднодоступных местах, предлагается обеспечить внедрение телемедицины».

Когда информация действительно стала осознаваемым благом (в экономическом смысле данного слова), она стала предметом торговли, а также и объектом посягательств со стороны различных категорий нарушителей закона, которые, шагая в ногу со временем, используют открывшиеся возможности для совершения различных деяний незаконного характера.

Как же отвечает на это законодательство? Конституция РФ в статье 29 закрепила право каждого гражданина на получение, передачу, производство и распространение информации любым законным способом. Уголовный закон России в свою очередь содержит ряд статей о преступлениях в сфере высоких технологий. Высокотехнологичную сферу регулируют также федеральные законы «О связи», «Об информации, информатизации и защите информации» и «Об участии в международном информационном обмене», но они зачастую противоречат как друг другу, так и другим нормативным актам. На данный момент приняты также такие законодательные акты, как федеральные законы «Об электронной цифровой подписи» и «Об электронной торговле».

Законодательство не содержит иногда даже легальных определений понятий, относящихся к сфере телекоммуникаций, таких как «Интернет»,

«электронная почта», «флуд», «спам» и других. Кроме того, сеть Интернет, по сути, не контролируется ни органами власти, ни другими организациями. Да, такие организации есть – как правило, данную функцию на себя берут интернет-сервис-провайдеры, провайдеры хостинга или малочисленные общественные структуры. Существуют и государственные органы – управление «Р» ФСБ России, РосНИИРОС, – занимающиеся предотвращением преступлений в сфере телекоммуникаций, но они действуют в рамках несовершенного законодательства, которое не отвечает требованиям сегодняшнего дня.

Нормы, регулирующие поведение субъектов обмена информацией в Интернете, исходят, как правило, не от государства и санкции за их неисполнение либо отсутствуют, либо плохо проработаны. Например, восстановить сайт после его удаления за нарушение правил несложно: достаточно зарезервировать доменное имя на каком-либо сервере бесплатного хостинга. А ведь реклама, например, на сайтах «для взрослых» приносит немалые и вполне реальные деньги. В подтверждение вышесказанного можно добавить, что 90% всех поисковых запросов направленно на поиск именно таких сайтов.

Помимо этого, существует проблема с совершением реальных преступлений в сфере Интернета. Чаще всего там совершаются преступления против авторских прав: это и незаконное распространение музыкальных файлов в MP3-формате, и размещение на сайтах информации с других серверов, и даже присвоение дизайна сайта. Глобальная сеть также используется для совершения преступлений против личности (разглашение конфиденциальной информации), разжигания вражды на национальной или религиозной почве и иных форм экстремизма. Отсутствие единоначалия, экстерриториальность Интернета (а как следствие, и неопределенность юрисдикции по связанным с ним вопросам) и полная свобода действий при кажущемся отсутствии контроля порождает иллюзию вседозволенности для нечистых на руку субъектов, которые хотят извлечь из сомнительного

сетевого бизнеса максимальную прибыль,

На международном уровне имеется позитивный опыт регулирования подобных правоотношений. В частности, Конвенция Совета Европы о киберпреступности рекомендовала государствам-участникам установить следующие виды компьютерных преступлений:⁹

- незаконный доступ к компьютерной системе;
- незаконный перехват любой передачи компьютерных данных;
- незаконное изменение, удаление или искажение компьютерных данных;
- несанкционированная отправка информации с компьютерной системы;
- серьезное нарушение работы компьютерной системы без соответствующих прав;
- ввод, изменение или удаление компьютерных данных или ограничение доступа к этим данным без соответствующих прав;
- использование компьютерных систем для распространения/хранения детской порнографии.

Преступление, связанное с неправомерным доступом в компьютерную сеть, может по основной квалификации подпадать под статью 272 Уголовного кодекса РФ «Неправомерный доступ к компьютерной информации»¹⁰. Хотя

⁹ См.: Европейская Конвенция по киберпреступлениям. Будапешт, 2001 г.

¹⁰ «Примем во внимание, что **компьютерная информация** – информация, зафиксированная на машинном носителе в форме, доступной восприятию ЭВМ. При этом **информация** – это сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления. Иными словами, компьютерная информация – это сведения, циркулирующие в вычислительной среде, зафиксированные на машинном носителе в форме, доступной восприятию ЭВМ, или передающиеся по каналам электросвязи посредством электромагнитных сигналов из одной ЭВМ в другую, из ЭВМ на периферийное устройство, либо на управляющий датчик оборудования». // Вехов В.Б., Попова В.В. Илюшин Д.А. Тактические особенности расследования преступлений в сфере компьютерной информации. М.: ЛексЭст, 2004. С. 30.

Свойства компьютерной информации показаны в работе Ю.В. Гаврилина:

«1) данная информация, как правило, очень объемна и быстро обрабатываема. Например, компьютер с процессором Pentium с жестким диском 1 Гигабайт может вмещать информацию, равную тысяче 500-страничных томов;

2) информация очень легко и, как правило, бесследно уничтожаема. Для уничтожения компьютерной информации, равной 500 страницам текста, необходимо два нажатия клавиши клавиатуры, – через секунду вся она будет стерта. В то время как для сжигания 500 страниц машинописного или рукописного текста необходимы специальные условия и значительный

возможно совершение преступлений и в совокупности с преступлениями по другим статьям УК РФ – такими как мошенничество, нарушение авторских и смежных прав и т.д. Однако статья 272 УК РФ выступает здесь, пожалуй, основным составом¹¹.

Масштаб распространения детской порнографии в настоящее время таков, что дает основание говорить о превращении России, по мнению Д. Чепчугова, начальника Управления по борьбе с преступлениями в сфере высоких технологий ГУВД Москвы, «во всемирную свалку детской порнографии». 75% всей порнопродукции распространяется через Интернет¹².

Технически Интернет удобен для распространения фото- и видеоматериалов, вплоть до полнометражных фильмов. Видимая бесконтрольность дает порнодельцам уверенность в собственной безнаказанности. А ведь игра стоит свеч: за год изготовители порнографии с участием детей до 12 лет выручают до 3 млрд. долл. Немало выигрывают от подобного бизнеса и провайдеры, таким образом увеличивающие трафик, и владельцы карточных платежных систем, через которые в основном оплачивается доступ к порнографическим ресурсам.

Помимо определения составов преступлений в сфере телекоммуникаций необходимо, определить статус участников правоотношений в данной сфере, то есть организаций:

промежуток времени;

3) компьютерная информация обезличена, т.е. между ней и лицом, которому она принадлежит, нет жесткой связи;

4) данный вид информации может находиться лишь на машинном носителе (дискете, магнитной ленте, лазерном диске, полупроводниковых схемах и др.), в самой ЭВМ (оперативной памяти – ОЗУ);

5) такая информация может создаваться, изменяться, и применяться (использоваться) только с помощью ЭВМ при помощи соответствующих периферийных устройств чтения машинных носителей информации (дисководы, устройства чтения лазерных дисков, стримеры, устройства чтения цифровых видеодисков и др.);

6) информация легко передается по телекоммуникационным каналам компьютерных сетей, причем практически любой объем информации и на любое расстояние».

// Гаврилин Ю.В., Шурухов Н.Г. Криминалистика: методика расследования отдельных видов преступлений. М.: Книжный мир, 2004. С. 368.

¹¹ См. Шурухов Н.Г. Расследование неправомерного доступа к компьютерной информации. М.: изд-во «Щит-М», 2004. С. 124.

¹² Сухаренко А. Распространение детской порнографии через сеть INTERNET. <http://www.crime-research.ru/news/2003/03/1701.html>

- оказывающих услуги связи, имеющих свою собственную канальную сеть и оказывающих информационные услуги;
- оказывающие услуги связи и имеющие свою собственную канальную сеть;
- оказывающие информационные услуги и предоставляющие услуги подключения к информационным сетям за счет арендуемых каналов.

Эти организации должны получать лицензию на осуществление ими телекоммуникационных услуг. В России данная работа уже ведется, хотя и на предварительном, рекомендательном уровне. Например, РосНИИРОС разработал еще в 1998 г. Концепцию «Некоторые организационно-правовые вопросы развития и использования сети Интернет в РФ». В данной концепции, в частности:

1) давались легальные определения понятиям из сферы телекоммуникаций;

2) вводились общие принципы «сетевых норм»:

- уважение к федеральному законодательству;
- открытость развития сети;
- гарантии пользователям Интернет;
- защита прав (в том числе, авторских) в сети.

Отдельно следует сказать о той правовой базе, которая сложилась в сфере обеспечения многоязычия в информационной среде. В частности, в докладе Российской Федерации Генеральной конференции ЮНЕСКО¹³ отмечается, что положение Конституции, устанавливающее в Российской Федерации на всей ее территории статус русского языка как государственного, развивается и конкретизируется в Федеральном законе от 1 июня 2005 г. «О государственном языке Российской Федерации». Это типично для многонациональных государств (например, Канады, Швейцарии, Индии).

¹³ Доклад Российской Федерации Генеральной конференции ЮНЕСКО «О мерах по реализации Рекомендации о развитии и использовании многоязычия и всеобщем доступе к киберпространству» // Языковое разнообразие в киберпространстве: российский и зарубежный опыт. Сборник аналитических материалов. М.: МЦБС, 2007. С. 29.

Вопрос о государственном языке имеет важное значение в многонациональном государстве. В таком государстве необходимы создание коммуникационного единства и целостности, наличие общепризнанного средства общения между людьми в обществе, в органах государственной власти и местного самоуправления и т.д. Таким средством в России, естественно, выступает русский язык, язык самой многочисленной этнической общности – русских, составляющих более 80% населения.

Статус русского языка как государственного означает обязательность его использования и применения по всей территории страны во всех органах государственной власти и местного самоуправления, при проведении референдумов и выборов, при официальном опубликовании законов и других нормативных актов, в судопроизводстве, делопроизводстве и т.д. Это накладывает на государство, прежде всего на государственные образовательные учреждения, определенные обязательства по изучению русского языка, его развитию и распространению.

Республики (субъекты Российской Федерации) вправе устанавливать свои собственные государственные языки, что фиксируется в их конституциях.

Согласно Закону «О языках народов Российской Федерации» (ч. 2 ст. 3), высшие органы государственной власти Российской Федерации призваны содействовать развитию государственных языков республик, входящих в Российскую Федерацию (ст. 6); они могут употребляться в работе органов государственной власти республик и местного самоуправления наряду с русским языком (ч. 1 ст. 11); на них в республиках могут публиковаться федеральные и республиканские правовые акты (ст. 12,13); возможно их использование наряду с государственным языком России при подготовке и проведении выборов и референдумов (ст. 14), в деятельности предприятий, организаций и учреждений (ст. 15), в судопроизводстве (ст. 18) и т. д.

Граждане России, не владеющие русским языком, вправе выступать на заседаниях, совещаниях, собраниях в государственных органах, организациях, на предприятиях и в учреждениях на том языке, которым они владеют; в случае

необходимости обеспечивается соответствующий перевод (ч. 2, 3 ст. 15 Закона «О языках народов Российской Федерации»).

По общему правилу, государственными языками республики признаются русский язык и язык титульной нации, дающей название республике, несмотря на то, что в ряде случаев титульная нация, давшая название республике, может быть в ней этническим меньшинством. В ряде республик государственными языками признаются два и более языков, функционирующих в данной республике. Однако незнание государственных языков в республиках – субъектах Российской Федерации не должно выступать дискриминационной мерой при реализации прав и свобод человека и гражданина.

Языковая государственная политика в Российской Федерации направлена на гарантирование всем ее народам права на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития, что полностью соответствует признанным международным стандартам.

Право всех народов (независимо от численности) на сохранение, изучение, использование и развитие родного языка конкретизировано и гарантировано не только в Законе «О языках народов Российской Федерации», но и в целом ряде других федеральных законов, посвященных образованию, культуре, национально-культурной автономии и т.д. Значительное внимание равноправию языков, средствам защиты языков уделено в конституциях (уставах), в специальных законах и других нормативных актах субъектов Российской Федерации.

Таким образом, положения ч. 3 статьи 68 Конституции России свидетельствуют о том, что установление государственных языков не означает забвения иных языков народов, населяющих Россию. Всем им гарантируется право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития.

Сообразуясь с международно-правовыми стандартами, Закон «О языках народов Российской Федерации» гарантирует им равные права и средства

защиты языков (социальные, экономические, юридические); предусматривает финансирование соответствующих государственных программ, возможность создавать письменность на родном языке, проводить исследования всех языков народов России, организовывать воспитание и обучение на родном языке независимо от численности представителей этнических групп и в соответствии с их потребностями; признает допустимым в местах компактного проживания иноязычного населения использование наряду с государственными языками в официальных сферах общения (делопроизводстве органов государственной власти и местного самоуправления, на предприятиях, в учреждениях, топонимике) языка данного населения.

Таким образом, реализация положений части 3 статьи 68 Конституции Российской Федерации создает необходимую основу для языкового суверенитета личности независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, отношения к религии и места жительства; реального осуществления каждым гражданином Российской Федерации права на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества; нейтрализации пропаганды языкового превосходства.

Законодательные и иные нормативные акты по языковым вопросам приняты во многих субъектах Российской Федерации.

Еще немаловажным фактом формирования информационного общества в России выступает создание в стране сети публичных центров доступа граждан к правовой информации.

Как отмечает В.Г. Юдин¹⁴, к настоящему времени сеть публичных центров правовой информации (ПЦПИ) в России, по данным Федерального агентства по культуре и кинематографии, а также по экспертным оценкам ряда неправительственных организаций, включает около 2300 ПЦПИ. На основе ПЦПИ развернута огромная работа по правовому информированию и

¹⁴ Юдин В.Г. Состояние и проблемы развития сети публичного доступа к правовой информации // Сборник докладов на семинаре Российского Комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» на Международной конференции, Крым, 2007. М.: МЦБС, 2007. С. 57.

правовому просвещению населения.

Во многом благодаря открытию центров происходит переосмысление и подтверждение новой роли библиотек в жизни местных сообществ. Информационная деятельность библиотек почти повсеместно становится частью действий региональных и муниципальных властей по продвижению основных направлений социальной политики в регионах России.

В 1997 г. работу по созданию сети публичных центров правовой информации на базе общедоступных библиотек (ПЦПИ) начинали государственные органы – Министерство культуры Российской Федерации, ФАПСИ, а также Российский фонд правовых реформ, затем подключились общественные и коммерческие организации. Сегодня можно сказать, что неотъемлемой частью механизма функционирования сети ПЦПИ являются коммерческие организации, работающие в сфере оказания информационно-правовых услуг: Кодекс, Гарант, КонсультантПлюс.

Развитие сети публичного доступа к правовой информации является одним из направлений деятельности Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» в рамках реализации одного из четырех разработанных ЮНЕСКО основных принципов построения обществ знаний, а именно принципа всеобщего доступа к информации, прежде всего информации, являющейся общественным достоянием.

Информационно-правовые системы ФСО России («Законодательство России» и «Официальные и периодические издания правовой информации») установлены и поддерживаются в 1537 публичных центрах правовой информации во всех регионах страны (по состоянию на конец мая 2007 г.). Необходимо особо подчеркнуть, что здесь речь идет исключительно об официальных установках, подтвержденных подписанием многостороннего акта установки, получением регистрационного номера в ФСО России и последующим поддержанием актуальности используемого информационно-правового фонда.

Несмотря на то, что программа реализуется уже 8 лет, по-прежнему

наблюдается устойчивый рост количества центров правовой информации. Причем можно говорить и об их востребованности, и об усиливающейся заинтересованности в них со стороны, в первую очередь, органов местного самоуправления. Так, среди открывающихся центров более 70% находятся в библиотеках муниципального уровня, находящихся на значительном удалении от республиканских и областных центров, в том числе в сельских библиотеках. Однако делать вывод о том, что это стало устойчивой тенденцией, наверное, пока не стоит, поскольку большая часть таких центров открыта только в 5 регионах: Чувашской и Мордовской республиках, Нижегородской, Вологодской и Архангельской областях. Скорее, это показывает потенциальную возможность и направление дальнейшей работы по развитию сети публичных центров.

Определенный интерес представляют еще несколько цифр. Помимо общедоступных библиотек, информационно-правовые системы ФСО России установлены в центрах правовой информации, созданных на базе 227 вузов различных министерств во всех регионах страны, 36 ПТУ (Костромская, Тюменская, Оренбургская обл., Хабаровский край), 96 общеобразовательных школ (Тамбовская, Костромская области, Республика Коми, Хабаровский край, г. Санкт-Петербург), 19 почтовых отделений (Ульяновская обл.).

Обеспечение доступа населения к правовой информации через сеть ПЦПИ стало неотъемлемой составной частью государственной системы распространения правовых актов, функционирование которой поддерживает ФСО России. Весь информационно-правовой фонд, который распространяется и постоянно актуализируется для органов государственной и муниципальной власти, в полном объеме, без каких-либо изъятий и ограничений доступен всем пользователям публичных центров правовой информации.

По состоянию на конец мая 2007 г., в состав распространяемого информационно-правового фонда входит около 1,2 млн. документов федеральных органов власти, органов власти субъектов РФ и органов местного самоуправления.

Следует отметить необходимость создания общественной структуры по координации усилий власти, граждан и должностных лиц по созданию нормативно-правовой основы формирования информационного общества в России и публичному обсуждению всех вопросов, связанных со взаимодействием государства и общества в процессе такого урегулирования. В противном случае, о законности в данной сфере говорить не приходится, ведь законность – это система реально действующего права, его осуществление на всех уровнях власти, законность предполагает защита прав и законных интересов участников правоотношений в сфере телекоммуникаций.

Принцип правомерности поведения субъектов здесь не может дать того результата, какой могло бы дать совершенное законодательство. И дело здесь не в цензуре, к тому же запрещенной Конституцией РФ, и не в ограничении исконной «интернетовской» свободы. Сетевое сообщество ведь представляет собой также сообщество людей – граждан различных государств. Правовое регулирование призвано здесь не ограничить свободу, но обеспечить ее, так как в правовом государстве мера свободы индивида ограничена мерой свободы других участников процесса.

Обзор некоторых исследований по проблемам, связанным с формированием информационного общества и дальнейшие направления исследований

Ниже будет приведен обзор некоторых исследований, по различным аспектам проблемы формирования информационного общества, которые показывают как российский, так и зарубежный опыт изучения некоторых проблем, связанных с созданием социальной среды, пригодной для существования информационного общества. Отобранные автором публикации чаще всего либо полностью посвящены правовому регулированию тех или иных вопросов, либо касаются правовых вопросов в значительной степени.

По вопросу о *защите авторских и смежных прав* можно отметить

обзорный доклад Е.И. Кузьмина и В.Р. Фирсова «Авторское право в цифровой среде»¹⁵. В работе представлена история возникновения понятия авторского права, вопросы его международной защиты в условиях технологического прогресса и развития ИКТ, роль ЮНЕСКО в этом процессе. Отдельно ставится проблема соотношения авторского права и свободы доступа к информации, признанной общественным достоянием.

По вопросу о *различных подходах к рассмотрению концепции «обществ знания»* имеется несколько интересных работ. Во-первых, это доклад Н.И. Гендиной «Информационная культура в информационном обществе: взгляд из России».¹⁶ В нем в контексте позиции ЮНЕСКО относительно перехода от информационного общества к обществу знания подчеркивается необходимость специальной подготовки человека к жизни в информационном обществе и обществе знания. Сравниваются понятия информационной грамотности и информационной культуры личности, их сходство и различие, предлагается трактовка этих понятий. В качестве иллюстрации предлагаются результаты исследований и экспериментальной работы по реализации концепции формирования информационной культуры личности.

Также это работа Л. Фортунати «Информационные процессы в обществе знаний»¹⁷. В ней приводятся результаты наблюдений за некоторыми формами организации, которые появляются во всем мире в результате распространения новых технологий. Анализируется распространение ИКТ в Европе и варианты их внедрения и использования. Показаны изменения социальных и профессиональных ролей, возникающие в университетской среде в связи с внедрением ИКТ.

¹⁵ См.: Кузьмин Е.И., Фирсов В.Р. Авторское право в цифровой среде // Культурное и языковое разнообразие в информационном обществе. Издание на русском языке. СПб.: РНБ, 2004.

¹⁶ См.: Гендина Н.И. Информационная культура в информационном обществе: взгляд из России // ЮНЕСКО между двумя этапами Всемирного саммита по информационному обществу. Материалы международной конференции. М.: ИРИО, 2005.

¹⁷ См.: Фортунати Л. Информационные процессы в обществе знаний // ЮНЕСКО между двумя этапами Всемирного саммита по информационному обществу. Материалы международной конференции. М.: ИРИО, 2005.

В докладе Е.З. Мирской «Наука в информационном обществе: новые возможности и проблемы»¹⁸ рассматривается использование в науке информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), процесс ассимиляции ИКТ в российском академическом сообществе (1994–2004 гг.), рассмотрена динамика показателей, характеризующих не только степень использования ИКТ, но и их воздействие на профессиональную продуктивность ученых. Отдельно рассматриваются новые формы организации научных исследований, соответствующие глобальным технологиям общества знания: виртуальные лаборатории, системы распределенных вычислений и т. п.

В статье Л. Хэддона «Информационная культура личности: вклад исследований использования ИКТ в повседневной жизни»¹⁹ представлены исследования, позволяющие изучить опыт использования ИКТ в повседневной жизни. Проводятся сравнения, показывающие, в чем исследования ИКТ в повседневной жизни отличаются, идут параллельно или совпадают с интересами Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». Сделана попытка оценки специфической роли Интернета в информационной культуре. Показано возможное влияние этих исследований на проблему социальных последствий использования ИКТ.

По вопросу об *управлении информацией и знаниями в информационном обществе* можно рассмотреть книгу Пола Улира «Руководящие принципы политики совершенствования государственной информации, являющейся общественным достоянием»²⁰. В ней приведены критерии общественно значимой информации с позиции разъяснения принципа публичного доступа к такой информации, в том числе в условиях распространения на нее режима авторского права. Делается вывод о

¹⁸ См.: Мирская Е.З. Наука в информационном обществе: новые возможности и проблемы // ЮНЕСКО между двумя этапами Всемирного саммита по информационному обществу. Материалы международной конференции. М.: ИРИО, 2005.

¹⁹ См.: Хэддон Л. Информационная культура личности: вклад исследований использования ИКТ в повседневной жизни // ЮНЕСКО между двумя этапами Всемирного саммита по информационному обществу. Материалы международной конференции. М.: ИРИО, 2005.

²⁰ См.: Улир, Пол. Руководящие принципы политики совершенствования государственной информации, являющейся общественным достоянием. СПб.: РНБ, Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», 2004.

необходимости совершенствования информации, являющейся общественным достоянием.

По вопросу об *этических аспектах информационного общества* можно привести в качестве примера несколько работ Гуса Хосейна, опубликованных под заголовком «Политика информационного общества: ограничение и сдерживание глобальных потоков данных». Это статья «Проблемы регулирования информационного общества»²¹, посвященная многостороннему рассмотрению понятия Интернет. Даются определения этого понятия с разных позиций, приводятся точки зрения авторитетных специалистов, а также анализ ряда нормативных актов Совета Европы и законодательства США на проблему цензуры и надзора за использованием Интернетом в общественно-полезных целях. Также – его же статья «Введение цензуры и ее последствия»²². В ней показаны положительные и отрицательные стороны цензуры в Интернет, способы, которыми осуществляется цензура, причины ее введения и субъекты, осуществляющие цензуру. Говорится о негосударственной цензуре с целью охраны интеллектуальной собственности, а также защиты частной жизни людей и корпоративной репутации от клеветы и оскорблений. Приведены примеры применения политики фильтрации и блокирования содержания веб-сайтов на различных уровнях. К этой же категории относится и статья М. Рандл и К. Конли в сборнике «Этические аспекты новых технологий» под названием «Задачи инфоэтики в области нейтральных технологий»²³. В ней анализируются новые технологии с точки зрения их влияния на права человека. Приводится краткий комментарий Всеобщей декларации прав человека с позиций информационной этики и прав доступа к информации,

²¹ См.: Хосейн, Гус. Проблемы регулирования информационного общества // В кн.: Политика информационного общества: ограничение и сдерживание глобальных потоков данных. Издание на русском языке. М.: МЦБС, 2008.

²² См.: Хосейн, Гус. Введение цензуры и ее последствия // В кн.: Политика информационного общества: ограничение и сдерживание глобальных потоков данных. Издание на русском языке. М.: МЦБС, 2008.

²³ См.: Рандл, Мэри; Конли, Крис. Задачи инфоэтики в области нейтральных технологий // Этические аспекты новых технологий. Обзор. М.: «Права человека», Издание на русском языке. 2007.

иллюстрированный примерами зарубежных государственных программ, направленных на поддержку и развитие прав человека в этой сфере.

По вопросу *о повышении доступности информации* для различных групп населения можно посмотреть работы Н. Примо в сборнике «Гендерные проблемы в информационном обществе». В частности, это статья «Аспекты цифрового неравенства, обусловленные гендерной принадлежностью»²⁴, в которой в общем контексте прав человека (права на информацию, на общение, на неприкосновенность частной жизни и т. д.) анализируются причины, по которым женщины не могут иметь эффективный доступ к ИКТ. Рассматриваются вопросы социально-культурных и экономико-правовых барьеров, грамотности и образования, языка информационных ресурсов, доступа к сфере занятости, правам интеллектуальной собственности на информацию. Освещается необходимость взвешенной политики в сфере ИКТ и обязательности наличия женщин в структурах, ответственных за принятия решений. В этом же сборнике есть статья «Преодоление неравенства: новые инициативы и лучшее практическое осуществление»²⁵, показывающая необходимость учета гендерных проблем при осуществлении политики в сфере ИКТ. Исследование проиллюстрировано конкретными примерами из практики работы международных и неправительственных организаций в сфере улучшения положения с правами доступа женщин к информации.

Также можно рассмотреть статью А. Мохита «Информационные и коммуникационные технологии и проблемы людей с ограниченными возможностями»²⁶, где анализируются исследования проблем, связанных с обеспечением доступности ИКТ (компьютеров, медиаобразования, СМИ и телекоммуникаций) для инвалидов. Даются рекомендации, как по

²⁴ См.: Примо, Наташа. Аспекты цифрового неравенства, обусловленные гендерной принадлежностью // Гендерные проблемы в информационном обществе. Издание на русском языке. СПб.: РНБ, 2004.

²⁵ См.: Примо, Наташа. Преодоление неравенства: новые инициативы и лучшее практическое осуществление // Гендерные проблемы в информационном обществе. Издание на русском языке. СПб.: РНБ, 2004.

²⁶ См.: Мохит, Анурадха. Информационные и коммуникационные технологии и проблемы людей с ограниченными возможностями // Состояние исследований по проблемам информационного общества. Издание на русском языке. СПб.: РНБ, 2004.

дальнейшим направлениям исследований, так и по практическим аспектам повышения доступности ИКТ для людей с ограниченными возможностями.

По проблеме *сохранения культурного наследия в цифровой форме* можно рассмотреть несколько статей из сборника «Формирование и сохранение культурного наследия в информационном обществе». В частности, это работа под названием «Действия для ответственных лиц»²⁷, где рассматриваются меры, которые должны предприниматься ответственными лицами, учреждениями и организациями с целью сохранения цифрового наследия. Приведен соответствующий анализ законодательства, правоприменительной практики и международного сотрудничества в данной сфере. Там же изложены рекомендации²⁸ для принятия решений, направленных на сохранение цифрового наследия как непрерывную деятельность ответственных лиц, учреждений и организаций.

Относительно проблемы *сохранения языкового разнообразия в киберпространстве* можно рассмотреть доклад Председателя Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» Е.И. Кузьмина «Языковое многообразие в Интернете»²⁹, помещенный в сборнике «Представление языков народов России и стран СНГ в российском сегменте Интернета», где приведены результаты пилотного исследования по вопросу о языковом разнообразии в российском сегменте Интернета. Рассмотрены планируемые Российским комитетом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» мероприятия, направленные на развитие многоязычия в Интернете. Там же размещена статья О.А. Казакевич «Поддержка малых языков с помощью информационно-коммуникационных технологий: зарубежный

²⁷ См.: Родес, Жан-Мишель; Пезу, Женестьева; Плас, Эммануэль. Действия для ответственных лиц // Формирование и сохранение культурного наследия в информационном обществе. СПб.: РНБ, Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», 2004.

²⁸ См.: Родес, Жан-Мишель; Пезу, Женестьева; Плас, Эммануэль. Рекомендации. // Формирование и сохранение культурного наследия в информационном обществе. СПб.: РНБ, Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», 2004.

²⁹ См.: Кузьмин Е.И., Плыс Е.В. Языковое многообразие в Интернете // Представление языков народов России и стран СНГ в российском сегменте Интернета. Семинар Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и МЦБС в рамках Международной конференции «EVA 2007 Москва». Сборник докладов. М.: МЦБС, 2008.

опыт»³⁰, в которой рассматриваются европейские проекты, направленные на сохранение и развитие малых языков в киберпространстве. Представлена сфера функционирования малых языков, многоязычие и формирование языковых предпочтений у детей. Показаны примеры регулирования вопросов многоязычия органами Европейского Союза.

В статье Ф.М. Лехановой «Положение языков коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в Российской Федерации»³¹ рассмотрены проблемы существования миноритарных языков в России как многонациональном государстве, соответствующие положения нормативных актов РФ и федеральных программ по обеспечению доступа коренных и малочисленных народов к информационным ресурсам. Приведены результаты исследования ресурсов в Интернете на миноритарных языках. Доклад Э.Л. Якупова «Шрифты для младописьменных народов России»³² посвящен исследованию истории возникновения и развития письменности у коренных народов, реформы алфавитов и шрифтов в России, в том числе и попытки ввода «нового алфавита» и «новой кириллицы». Анализируется проблема общедоступности шрифтов для языков народов России на основе кириллической письменности. В статье А.А. Воробьева «Национальный домен .RU: первый миллион доменных имен»³³ приведен анализ статистики использования имен в национальных доменных зонах, в сравнении с зонами

³⁰ См.: Казакевич О.А. Поддержка малых языков с помощью информационно-коммуникационных технологий: зарубежный опыт // Представление языков народов России и стран СНГ в российском сегменте Интернета. Семинар Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и МЦБС в рамках Международной конференции «EVA 2007 Москва». Сборник докладов. М.: МЦБС, 2008.

³¹ См.: Леханова Ф.М. Положение языков коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в Российской Федерации // Представление языков народов России и стран СНГ в российском сегменте Интернета. Семинар Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и МЦБС в рамках Международной конференции «EVA 2007 Москва». Сборник докладов. М.: МЦБС, 2008.

³² См.: Якупов Э.Л. Шрифты для младописьменных народов России // Представление языков народов России и стран СНГ в российском сегменте Интернета. Семинар Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и МЦБС в рамках Международной конференции «EVA 2007 Москва». Сборник докладов. М.: МЦБС, 2008.

³³ См.: Воробьев А.А. Национальный домен .RU: первый миллион доменных имен // Представление языков народов России и стран СНГ в российском сегменте Интернета. Семинар Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и МЦБС в рамках Международной конференции «EVA 2007 Москва». Сборник докладов. М.: МЦБС, 2008.

общего пользования. Рассмотрены проблемы защиты персональных данных владельцев доменов и использования сервиса Whois, а также вопросы введения многоязычных доменных имен в национальных доменных зонах (в том числе .ru).

Несколько статей рассматривают общие вопросы *политики и деятельности международных организаций* (ООН, ЮНЕСКО, МСЭ, Европейского Союза и др.), направленной на реализацию положений принятых ими документов, посвященных формированию информационного общества. Также рассматривается вопрос о роли гражданского общества и сотрудничестве с неправительственными организациями. Среди них доклад В. Монтвиллова «Значение ЮНЕСКО в подготовке саммита. Экспертный анализ и предложения к формированию международной политики в области оцифровки и сохранения цифрового культурного и научного наследия»³⁴, где рассматривается участие ЮНЕСКО в первом этапе всемирного Саммита по информационному обществу, ее дальнейший двухлетний вклад в подготовку второго этапа саммита в Тунисе. Предлагаются возможные рекомендации для осуществления Плана действий Саммита и для определения роли, которую ЮНЕСКО могла бы сыграть в этом процессе. В статье И.Н. Курносова «Деятельность Целевой Группы ООН по информационно-коммуникационным технологиям и ее региональной сети для Европы и Центральной Азии»³⁵ рассматриваются задачи Целевой группы ООН по информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) и места региональных сетей в ее деятельности. Более подробно в докладе раскрываются основные направления деятельности Региональной сети Целевой Группы ООН по информационно-коммуникационным технологиям для Европы и Центральной Азии, ее роль в

³⁴ См.: Монтвиллов В. Значение ЮНЕСКО в подготовке саммита: Экспертный анализ и предложения к формированию международной политики в области оцифровки и сохранения цифрового культурного и научного наследия // ЮНЕСКО между двумя этапами Всемирного саммита по информационному обществу. Материалы международной конференции. М.: ИРИО, 2005.

³⁵ См.: Курносов И.Н. Деятельность Целевой Группы ООН по информационно-коммуникационным технологиям и ее региональной сети для Европы и Центральной Азии // ЮНЕСКО между двумя этапами Всемирного саммита по информационному обществу. Материалы международной конференции. М.: ИРИО, 2005.

успешной реализации задач организации.

Итак, для целей нашего исследования выявлен ряд социокультурных проблем, связанных с построением информационного общества. Они в настоящий момент исследуются Российским комитетом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». Правовые аспекты данных проблем, несомненно, должны войти в диссертационное исследование автора. Это необходимо для лучшего понимания происходящих в мире процессов и учета международного опыта урегулирования данных проблем в Российской Федерации.

- Повышение доступности информации и новые возможности её получения.
- Новые способы сохранения и представления культурного и научного наследия в электронном виде и в киберпространстве.
- Сохранение и развитие культурного и языкового разнообразия в киберпространстве.
- Новые формы и новые задачи сохранения информации (электронные базы данных, сайты и порталы учреждений, электронные библиотеки и архивы и т. д.).
- Этика информационного общества.
- Управление информацией и знаниями.
- Проблемы авторского права и интеллектуальной собственности в электронной среде.
- Усиление роли киберпространства.
- Организация и использование дистанционного образования.
- Совершенствование системы непрерывного профессионального образования.
- Политика и деятельность ЮНЕСКО, Европейского союза, ИФЛА, МСЭ и других международных организаций.

- Усиление роли гражданского общества и сотрудничество с неправительственными организациями.

- Актуальная международная политика во всех вышеуказанных областях

- Анализ концепции «обществ знания».

В сентябре 2007 г. при участии ООН, правительства Египта и ряда международных неправительственных организаций в г. Шарм-эль-Шейхе прошел международный молодежный форум за мир (“The power of youth for peace”). Среди участников форума были представители молодежи из различных стран, международных организаций, лиц, принимающих решения, поставщиков услуг Интернет, промышленности и неправительственных организаций. Построение информационного общества и его влияние на укрепление мира во всем мире, а также роль молодежи в этом процессе были одной из основных тем этого форума. Автор исследования принимал участие в выработке рекомендаций³⁶, касающихся процессов построения информационного общества в мире.

В части *безопасности и управление киберпространством* были исследованы международные проекты по безопасности и управлению Интернетом. Были рассмотрены возможные модели, которые защитили бы молодых пользователей от различных форм рисков в Интернете и повысили эффективность пользования киберпространством.

- Интернет признан участниками форума одним из самых ценных общественных ресурсов, доступных человечеству в текущий момент. Нахождение в киберпространстве интересно и познавательно, киберпространство расширяет горизонты и увеличивает потенциал.

- Однако существуют некоторые риски. Молодежь и дети сталкиваются с угрозами злоупотреблений и эксплуатации в Интернете. Как главный пользователь Интернета, молодежь заинтересована в сохранении

³⁶ Официальный сайт Международного форума “The power of youth for peace”. <http://www.powerofyouthforpeace.org/En/Themes/Theme2/>

киберпространства как форума для свободы конструктивного самовыражения, с условием его безопасности для себя и последующих поколений. Достигнуть этой цели можно только с помощью «участвующего» подхода, где молодежь вовлечена в обсуждение проблем и может влиять на принятие решений. Применение такого подхода признано обязательным.

«Социальные Предприниматели во имя Мира». Участники форума также согласились с тем, что ИКТ при правильном их использовании могут быть мощным катализатором стратегии Мира и процветания во всем мире, и молодежь как лидеры завтрашнего мира, стоит в авангарде этого процесса. Однако ИКТ не являются «панацеей». В процессе дискуссии между молодежью, с одной стороны, и лицами, принимающими решения, с другой, на форуме были рассмотрены вызовы и возможности в использовании ИКТ, для того, чтобы ускорить принятие стратегии Мира и процветания во всем мире.

Для этого была использована концепция «Социальные Предприниматели во имя Мира».

- ИКТ изменяют способ, которым люди, особенно молодежь, думают, учатся и действуют.
- Новые технологии предложили молодежи новые инструменты влияния на общество и окружающую среду.
- С политической точки зрения, Интернет предлагает форум для самовыражения, который является открытым для каждого, так же как инновационные средства для разрешения конфликтов и защиты. Роль ИКТ как механизма разрешения общественных конфликтов и гуманитарных вмешательств недавно была признана мировым сообществом.
- С точки зрения экономики, Интернет снабжает молодежь новыми и более эффективными инструментами для жизни.
- С точки зрения культуры, ИКТ создают платформы для диалога между людьми, принадлежащими к разным культурам, которые преодолевают географические, религиозные и культурные границы. Вклад ИКТ в жизнь

общества помогает формировать лучшее будущее, с лучшими возможностями, процветанием, гармонией и миром.

«Глобальный гражданин» в «подключенном» мире. Культура Мира и понимания требует развития общности интересов среди молодежи, и должна быть создана из реальных, естественных и материальных потребностей. Новый рынок труда, созданный развитием ИКТ, не только обслуживает экономические потребности молодежи, но создает сетевое сообщество, где само по себе взаимодействие становится экономической потребностью. ИКТ распространяются в сфере медицины, промышленности, развлечений, торговли и маркетинга и др. Таким образом, молодежь оказывается гораздо более вовлеченной в эти сферы. Однако молодежь не может позволить себе замкнуться в собственной культуре и сообществах. Она должна быть вовлечена во все сферы общественной жизни, чтобы выжить в условиях сегодняшней глобальной экономики. Кроме того, экономическое процветание, порожденное «стиранием» социальных границ с появлением ИКТ, повышает терпимость и понимание в обществе.

- Развитие ИКТ создало средства для укрепления культуры Мира для каждого. Это относится не только к специалистам в сфере ИКТ, но и ко всем молодым людям, ищущим рабочие места или выбирающим карьеру.
- ИКТ позволили молодежи исследовать различные международные направления в сфере карьеры, не покидая границ собственной страны. ИКТ продолжают развивать все большие возможности работы для молодых людей. Молодые люди из различных стран работают вместе в различных областях, используя ИКТ на новом глобальном рынке, который все более и более рассчитан на аутсорсинг и работу за пределами границ.
- Эти новые тенденции в экономике растворили экономические границы и культурные различия во все более и более многоязычном «новом мировом порядке».

Наведение мостов над географическими границами. Для создания культуры Мира необходимо взаимопонимание. Культурные, географические,

социальные, экономические, лингвистические и политические границы затрудняют взаимопонимание. Технологии и сети могут преодолеть эти границы, открыть новые возможности для того, чтобы акклиматизировать молодежь на местном, региональном и международном рынках, а также увеличить ее политическое участие. Но это может быть возможным только в случае исследования и применения платформ и методов использования ИКТ, разработанных представителями молодежи по всему миру.

Автор выражает надежду, что данные рекомендации, с которыми согласились представители более 100 стран мира, будут учтены при выработке политики и в Российской Федерации. Диссертационное исследование будет учитывать и предлагать наилучшие варианты для включения этих рекомендаций в законодательство и правоприменительную практику Российской Федерации.

Список источников и литературы

Нормативно-правовые акты

1. Декларация принципов Всемирного Саммита по информационному обществу. Женева, 2003.
2. Европейская Конвенция по киберпреступлениям. Будапешт, 2001 г.

Литература

1. Вехов В.Б., Попова В.В. Илюшин Д.А. Тактические особенности расследования преступлений в сфере компьютерной информации. М.: ЛексЭст, 2004. С. 30.
2. Воробьев А.А. Национальный домен .RU: первый миллион доменных имен // Представление языков народов России и стран СНГ в российском сегменте Интернета. Семинар Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и МЦБС в рамках Международной конференции «EVA 2007 Москва». Сборник докладов. М.: МЦБС, 2008.
3. Всемирный Саммит по информационному обществу. Сборник документов. Сост. Кузьмин Е.И., Фирсов В.Р. СПб., РНБ, 2004. С. 8–9.
4. Всемирный Саммит по информационному обществу. Сборник документов. Сост. Кузьмин Е.И., Фирсов В.Р. СПб.: РНБ, 2004. С. 8–9.
5. Гаврилин Ю.В, Шурухнов Н.Г. Криминалистика: методика расследования отдельных видов преступлений. М.: Книжный мир, 2004. С. 368.
6. Гендина Н.И. Информационная культура в информационном обществе: взгляд из России // ЮНЕСКО между двумя этапами Всемирного саммита по информационному обществу. Материалы международной конференции. М.: ИРИО, 2005.
7. Доклад Российской Федерации Генеральной конференции ЮНЕСКО

- «О мерах по реализации Рекомендации о развитии и использовании многоязычия и всеобщем доступе к киберпространству» // Языковое разнообразие в киберпространстве: российский и зарубежный опыт. Сборник аналитических материалов. М.: МЦБС, 2007. С. 29.
8. Казакевич О.А. Поддержка малых языков с помощью информационно-коммуникационных технологий: зарубежный опыт // Представление языков народов России и стран СНГ в российском сегменте Интернета. Семинар Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и МЦБС в рамках Международной конференции «EVA 2007 Москва». Сборник докладов. М.: МЦБС, 2008.
 9. Кузьмин Е.И., Плыс Е.В. Языковое многообразие в Интернете // Представление языков народов России и стран СНГ в российском сегменте Интернета. Семинар Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и МЦБС в рамках Международной конференции «EVA 2007 Москва». Сборник докладов. М.: МЦБС, 2008.
 10. Кузьмин Е.И., Фирсов В.Р. Авторское право в цифровой среде // Культурное и языковое разнообразие в информационном обществе. Издание на русском языке. СПб.: РНБ, 2004.
 11. Курносков И.Н. Деятельность Целевой Группы ООН по информационно-коммуникационным технологиям и ее региональной сети для Европы и Центральной Азии // ЮНЕСКО между двумя этапами Всемирного саммита по информационному обществу. Материалы международной конференции. М.: ИРИО, 2005.
 12. Леханова Ф.М. Положение языков коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в Российской Федерации // Представление языков народов России и стран СНГ в российском сегменте Интернета. Семинар Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и МЦБС в рамках Международной конференции «EVA 2007 Москва». Сборник докладов. М.: МЦБС,

2008.

13. Манилова Т.Л., Усачев М.Н., Красильщикова В.М. // Сборник докладов на семинаре Российского Комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» на Международной конференции, Крым, 2007. М.: МЦБС, 2007. С. 9.
14. Мирская Е.З. Наука в информационном обществе: новые возможности и проблемы // ЮНЕСКО между двумя этапами Всемирного саммита по информационному обществу. Материалы международной конференции. М.: ИРИО, 2005.
15. Монтвиллов В. Значение ЮНЕСКО в подготовке саммита: Экспертный анализ и предложения к формированию международной политики в области оцифровки и сохранения цифрового культурного и научного наследия // ЮНЕСКО между двумя этапами Всемирного саммита по информационному обществу. Материалы международной конференции. М.: ИРИО, 2005.
16. Мохит, Анурадха. Информационные и коммуникационные технологии и проблемы людей с ограниченными возможностями. // Состояние исследований по проблемам информационного общества. Издание на русском языке. СПб.: РНБ, 2004.
17. Официальный сайт Международного форума “The power of youth for peace”. <http://www.powerofyouthforpeace.org/En/Themes/Theme2/> Неофициальный перевод с английского.
18. Официальный сайт Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». <http://www.ifarcom.ru/ru/news/234/?returnto=0&n=1>
19. Примо, Наташа. Аспекты цифрового неравенства, обусловленные гендерной принадлежностью // Гендерные проблемы в информационном обществе. Издание на русском языке. СПб.: РНБ, 2004.
20. Примо, Наташа. Преодоление неравенства: новые инициативы и

- лучшее практическое осуществление // Гендерные проблемы в информационном обществе. Издание на русском языке. СПб.: РНБ, 2004.
21. Рандл, Мэри; Конли, Крис. Задачи инфоэтики в области нейтральных технологий. // Этические аспекты новых технологий. Обзор. М.: «Права человека», Издание на русском языке. 2007.
22. Родес, Жан-Мишель; Пезу, Женеви́ева; Плас, Эммануэль. Действия для ответственных лиц // Формирование и сохранение культурного наследия в информационном обществе. СПб.: РНБ, Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», 2004.
23. Родес, Жан-Мишель; Пезу, Женеви́ева; Плас, Эммануэль. Рекомендации // Формирование и сохранение культурного наследия в информационном обществе. СПб.: РНБ, Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», 2004.
24. Сухаренко А. Распространение детской порнографии через сеть INTERNET. <http://www.crime-research.ru/news/2003/03/1701.html>
25. Улир, Пол. Руководящие принципы политики совершенствования государственной информации, являющейся общественным достоянием. СПб.: РНБ, Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», 2004.
26. Федоров В.Н. Организация Объединенных Наций, другие международные организации и их роль в XXI веке. М.: «Логос», 2005 г. 944 с.
27. Фортунати Л. Информационные процессы в обществе знаний // ЮНЕСКО между двумя этапами Всемирного саммита по информационному обществу. Материалы международной конференции. М.: ИРИО, 2005.
28. Хосейн, Гус. Введение цензуры и ее последствия // В кн.: Политика информационного общества: ограничение и сдерживание глобальных потоков данных. Издание на русском языке. М.: МЦБС, 2008.

29. Хосейн, Гус. Проблемы регулирования информационного общества. // В кн.: Политика информационного общества: ограничение и сдерживание глобальных потоков данных. Издание на русском языке. М.: МЦБС, 2008.
30. Хэддон Л. Информационная культура личности: вклад исследований использования ИКТ в повседневной жизни // ЮНЕСКО между двумя этапами Всемирного саммита по информационному обществу. Материалы международной конференции. М.: ИРИО, 2005.
31. Шухрунов Н.Г. Расследование неправомерного доступа к компьютерной информации. М.: изд-во «Щит-М», 2004. С. 124.
32. Юдин В.Г. Состояние и проблемы развития сети публичного доступа к правовой информации // Сборник докладов на семинаре Российского Комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» на Международной конференции, Крым, 2007. М.: МЦБС, 2007. С. 57.
33. Яковенко А.А. Правовые механизмы формирования информационного общества в Узбекистане. <http://www.russianlaw.net/law/doc/a201.doc>
34. Якупов Э.Л. Шрифты для младописьменных народов России // Представление языков народов России и стран СНГ в российском сегменте Интернета. Семинар Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и МЦБС в рамках Международной конференции «EVA 2007 Москва». Сборник докладов. М.: МЦБС, 2008.