

Динамика и влияние стратегий открытого и дистанционного обучения на альтруистическое развитие коренных народов индийского субконтинента

Сомаси Саунанд, заместитель директора Регионального центра Национального открытого университета Индиры Ганди (Индия)

Аннотация

В основе глобальной устойчивости лежит развитие общества, основанного на знаниях, в котором образование является одним из многих необходимых условий устойчивого развития. Образование, базирующееся на процессе равномерного планирования, представляется наиболее важным для удовлетворения растущих потребностей и требований коренного населения и его адаптации к основному направлению развития.

По всему миру роль образования и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в развитии общества, основанного на знаниях, во всем мире стала ключевым вопросом международных дебатов по проблемам развития. Системы открытого дистанционного обучения (Open and Distance Learning, ODL) на основе ИКТ, используя возможности охвата удаленных и сельских районов, могут открыть новые образовательные каналы для маргинализированных сообществ, а также уменьшить существующие социальные неравенства. До тех пор, пока коренное население также не начнет получать пользу от внедрения систем открытого дистанционного обучения, разрыв между ними и сообществами, находящимися на основной магистрали развития, может привести к дальнейшему усилению тенденции к маргинализации этих сообществ. В ходе исследования делается акцент на необходимости разработки стратегий открытого дистанционного обучения, основанных на ИКТ с учетом потребностей, требований и участия заинтересованных сторон.

Данное исследование фокусируется не только на правильности данного аргумента, но, в определенной степени, на том, какие из предпосылок стратегий открытого дистанционного обучения могут применяться для обеспечения устойчивого развития коренного населения. Это попытка идентифицировать, проанализировать и оценить динамику и их возможные последствия между текущим состоянием систем открытого дистанционного обучения и их планируемой ролью в укреплении развития маргинализированных и коренных общин индийского субконтинента.

Введение

В основе глобальной устойчивости лежит развитие общества, основанного на знаниях, в котором образование является одним из многих необходимых условий устойчивого развития. Образование, базирующееся на процессе равномерного планирования, представляется наиболее важным для удовлетворения растущих потребностей и требований коренного населения и его адаптации к основному направлению развития. Многие исследования показали необходимость повсеместного развития образовательной системы, основанной на сильном и стабильном экономическом, социальном и экологическом благополучии. В данной сценарии развития две последние составляющие просто сведены к «*принципам*».

В документе *План вовлечения местного населения в устойчивое развитие (Indigenous People's Plan Of Implementation On Sustainable Development)*, представленном на Всемирном саммите ООН по устойчивому развитию, была осуществлена попытка определения некоторых ключевых вопросов устойчивого развития. Однако отсутствующим звеном являлся процесс определения, анализа и оценки общего образовательного процесса с учетом ключевого компонента – ИКТ.

Системы открытого дистанционного обучения (Open and Distance Learning, ODL) на базе ИКТ, используя возможности охвата удаленных и сельских районов, могут открыть новые образовательные каналы для маргинализированных сообществ, а также уменьшить существующие социальные неравенства. До тех пор, пока коренное население также не начнет получать пользу от внедрения систем открытого дистанционного обучения, разрыв между ними и сообществами, находящимися на основной магистрали развития, может привести к дальнейшему усилению тенденции к маргинализации этих сообществ. В ходе исследования делается акцент на необходимости разработки стратегий открытого дистанционного обучения, основанных на ИКТ с учетом потребностей, требований и участия заинтересованных сторон.

Исходные данные

В течение двух последних десятилетий наметилось особое усиление акцента на уменьшение роли государства в процессе реформирования образования, существенно обусловленное внедрением и широким применением некоторых аспектов и принципов развития частного сектора, а также ИКТ. Его можно назвать процессом *«перестройки процесса развития образования»*. Возможно, это привело к зарождению систем открытого дистанционного обучения.

Несмотря на то, что роль образования и ИКТ в развитии общества, основанного на знаниях, во всем мире стала ключевым вопросом международных дебатов по проблемам развития, предпосылка не была достаточно определена в отношении коренного населения. В сегодняшнем развитии образования на базе ИКТ – как одного из всемирных процессов развития – все еще остается разрыв, в особенности между сообществами, находящимися на основной магистрали развития, и коренным населением.

Определение альтруистического развития

При обсуждении проблем развития, в особенности развития коренного населения, мы столкнулись с необходимостью первоначального определения понятия *«альтруистическое развитие»*. *Альтруистическое развитие (от значения понятия «альтруизм», толкуемого в оксфордском словаре как «благотворительность») может быть просто определено как благожелательный процесс поддержки развития и помощи для обеспечения общего улучшения ситуации в каком-либо регионе.* Представляется нецелесообразным определение процесса развития как устойчивого, так как ни один процесс или система не может быть неограниченно устойчивым в пространстве и времени *сам по себе*. Таким образом, в данном контексте и будущих исследованиях представляется более целесообразным применение понятия *«альтруистическое развитие»*.

Неравноправные модели роста и проистекающее из них несбалансированное распределение ресурсов, наряду с *«цифровым занавесом»*, существующим в соответствующих обществах, сделали понятие *«развитие»* основным для всех методологий, связанных с этим концептом.

Коренное население составляет особую группу, на которую воздействуют постоянно меняющаяся социо-геополитическая ситуация и те, кто тесно связан с решением проблемы устойчивости окружающей среды. Более того, имеются подтверждения заметного гендерного неравенства, и повышение компетентности отдельных групп населения с гендерной точки зрения оставляет желать много лучшего.

Контраст между сложностью и дороговизной некоторых из технологий с одной стороны и неотложными базовыми потребностями бедных людей с другой стороны заставили некоторых исследователей усомниться в приоритетности ИКТ для агентств, работающих в сфере развития по всему миру (Samiullah & Rao).

Высшее образование – индийский сценарий

Первым систематизированным исследованием состояния системы образования коренного населения Индии можно считать работу Leitner, проведенную в 1882 году. В своем обширном историческом трактате по системе образования коренного населения штата Пенджаб со времен аннексии и до 1882 года Leitner представил различные слои коренного населения Индии как 17% всего населения Земли, расположившиеся на площади, составляющей 2,4% всей площади Земли. В одной только Индии говорят не менее чем на 325 языках из 2820 языков всего мира. Местные диалекты в Индии меняются каждые 8-10 километров. С момента обретения независимости страна стала свидетелем феноменального всплеска образования – как в количественном, так и в качественном измерениях. Однако до сих пор существуют национальные задачи предоставления универсального начального образования и тотального искоренения неграмотности. Правительство намерено решить эти национальные задачи и постоянно увеличивает бюджетное финансирование образования. Страна также совершила существенный скачок в вопросах высшего и технического образования (www.education.nic.in).

В документе «9th plan» отмечается, что, «несмотря на то, что Индия тратит на образование уже более 4% своего ВВП, около 44% взрослого населения до сих пор остается неграмотным; кроме того, за последнее время не происходило никаких фундаментальных изменений структуры и организации высшего и дополнительного высшего образования». А документ «Approach paper on Education for inclusion in 10th Plan» подчеркивает, что «схема профессионализации не дала убедительных результатов для заинтересованных сторон из-за ограничений логистического и академического характера; необходима оптимизация учебных курсов и установление крепких взаимосвязей между отраслями и ведомствами». Следует заметить, что в данном документе понятие «ограничения логистического и академического характера» достаточно размыто, к тому же, проблемы рассматриваются с позиции экономического развития, а не на основе долгосрочных принципов целостного развития.

Таблица 1: Затраты на образование в пятилетних планах

Пятилетние планы	Начальное (%)	Среднее (%)	Высшее (%)	Суммарные затраты (сотен тысяч рупий)
I	85 (56)	20 (13)	14 (9)	15300
II	95 (35)	51 (19)	48 (18)	27300
III	201 (34)	103 (18)	87 (15)	58900
IV	239 (30)	140 (18)	195 (25)	78600
V	317 (35)	156 (17)	205 (22)	91200
VI	803 (30)	736 (25)	530 (18)	204300

VII	2849 (34)	1829 (22)	1201 (14)	850000
VIII	4006,6 (47)	1538 (18)	1055,8 (12,4)	852190
IX	16364,88 (65,7)	2603,5 (10,5)	2500,0 (10,0)	2490850

Источник: Selected Educational Statistics, MHRD, 1999-2000

На первый взгляд, начиная с шестого пятилетнего плана в затратах на образование просматривается тенденция снижения. При дальнейшем рассмотрении процентного соотношения «затраты на образование / общий бюджет штатов» можно заметить смену приоритетов не только в сторону введения бесплатного и обязательного начального образования, но также и в сторону децентрализованного финансирования среднего и высшего образования. Возможно, это и привело к началу роста и развитию систем открытого дистанционного обучения в Индии.

При анализе затрат на образование в штатах/регионах Индии с преобладанием коренного населения (северо-восточные и горные штаты), обнаружено, что только три из десяти штатов/регионов могут быть определены как удовлетворяющие среднему национальному уровню или превышающие его. Если рассмотреть ситуацию с высшим и техническим образованием, то здесь положение еще более удручающее.

Таблица 3: Процентное соотношение затрат на образование и общего бюджета штата, 1996-97

Штат/ Федеральная территория	Общий бюджет штата (млн рупий)	Затраты департамент а образования и других департамент ов на образование и обучение (млн рупий)	Доля затрат на образование в общем бюджете	Доля в общем бюджете затрат на образование затрат на					
				Начально е образован ие	Среднее образова ние	Универси тетское и высшее образова ние	Техничес кое образова ние	Прочее	Итого
Аруначал Прадеш	6136,8	1022,5	16,66	54,40	24,67	4,97	--	15,96	100,0
Ассам	42267,1	12524,8	29,63	59,65	24,93	10,25	1,81	3,36	100,0
Джамму и Кашмир	27060,6	4618,4	17,07	49,76	35,93	9,84	2,56	1,91	100,0
Манипур	6636,9	1834,5	27,64	50,60	28,49	15,25	0,71	4,95	100,0
Махалая	6502,1	1462,9	22,50	59,89	25,07	8,83	0,92	5,29	100,0
Мизорам	4839,3	906,7	18,74	52,91	26,04	9,96	1,16	9,93	100,0
Нагаленд	7534,3	1165,3	15,47	72,56	17,22	5,47	1,41	3,34	100,0
Сикким	11198,3	622,0	5,55	56,55	38,53	2,52	0,52	1,88	100,0
Трипура	9830,9	2442,3	24,84	47,42	37,92	4,21	0,96	9,49	100,0

О-ва Андаман и Никобар	3406,9	412,2	12,10	57,44	27,35	6,95	3,70	4,56	100,0
ИНДИЯ	1634838,4	370520,7	22,66	49,99	32,73	10,89	3,05	3,34	100,0

* Включает обучение взрослых, языковое развитие и прочие общеобразовательные программы.
Источник: Ministry of Human Resource Development: Analysis of Budgeted Expenditure on Education 1994-95 to 1996-97.

Основанные на ИКТ-подходе системы открытого дистанционного обучения предлагают многопотенциальные подходы в связи с тем, что инструменты развития должны учитывать специфику Индии и других областей со штатами/регионами, населенными преимущественно племенными группами и коренным населением – в основном сельского типа, изолированными и труднодоступными. Таким образом, на данном этапе исследования становится необходимым определять и идентифицировать эти сообщества как «коренное население».

Определение коренного населения

Существует некоторая неопределенность и расплывчатость в отношении коренного населения и политики государства при определении понятия «коренное». При отсутствии принятого на международном уровне определения коренного населения, определения этого понятия в Индии с учетом их особенных контекстов и специфических обстоятельств различаются не только между штатами, но иногда даже внутри самих штатов. В широком смысле употребляются такие термины, как «туземное население», «аборигены», «первоначальное население», «исконные нации», «племенные группы» и другие аналогичные понятия. В некоторых странах не существует формального обозначения этого термина, даже несмотря на очевидные факты, что в некоторых регионах этой страны фактически живут подобные группы населения. В других странах присутствие групп коренного населения полностью отвергается, что делает их определение еще более проблематичным.

В то время, как коренное население во всем мире смешано со многими народами, существуют также и огромные различия между ними как на макро-, так и на микроуровне. В связи с этим лица, как принимающие, так и исполняющие решения, должны четко осознавать, что политика в области информационно-коммуникационных технологий должна быть основана не на социо-экономических и политических программах, отражающих взгляды на коренное население доминирующих групп, а должна учитывать безотлагательные и долгосрочные потребности именно коренного населения, основанные на социальной, культурной и традиционной перспективах, не ставя условием их экономическую жизнеспособность.

Африканская комиссия по правам человека и народов призывает к «признанию уникального характера коренного населения, разработке политики и планов практических действий во взаимодействии с его заинтересованными представителями и с должным уважением к [их] самобытности».

Коренное население Южной Азии - обзор

Страны Азии демонстрируют различные подходы к определению сообществ как «коренных». Некоторые исследователи рассматривают различные «племенные» категории

в некоторых штатах как эквивалент концепции «коренных народов», тогда как другие с этим не согласны. Индийские адивасы обычно могут считаться коренным народом, но официально они так и не зарегистрированы. Аналогично, японские айну совсем только недавно были объявлены правительственными органами как меньшинства или «коренное население». Подобные проблемы с наименованиями отсутствуют в отношении коренных народов Австралии, Новой Зеландии, Малайзии, Филиппин и России, где существует многовековая официальная традиция в отношении четкой идентификации групп и критериев принадлежности к ним. В северной Европе также существует группа коренного населения – саами. В докладе Организации Объединенных Наций приводится широко используемое определение, к которому можно добавить определение Конвенции 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни» Международной организации труда: «Указание самих народов на их принадлежность к числу коренных или ведущих племенной образ жизни рассматривается как основополагающий критерий для определения групп».

В случае если будет принята тенденция движения к миру без нищеты, устойчивое развитие станет ключевым фактором. Мировая самоустойчивость зависит по большей части от управления всемирными природными ресурсами (World Development Indicators 2003, World Bank).

Правительством Индии было запланировано утвердить в качестве племенных более 570 общин. Эти общины различаются по численности – от многочисленных (пример: гонды: 7,4 миллиона, санталы: 4,2 миллиона) до малочисленных (хаймалы: 18 человек), обитают на 19,27% территории, покрытой лесами и зависят от нее. Кроме того, эти области/регионы характеризуются низким уровнем грамотности и развития человеческого потенциала. Убытки от неправильных методов развития в данных областях с начала независимости страны в среднем оцениваются в сумму более чем в 4,59,978 крор (10 миллионов) рупий.

Уровень грамотности для учтенных каст/родов по половому признаку

<i>Штат/Федеральная территория</i>		<i>Учтенная каста</i>			<i>Учтенное племя</i>		
		<i>Человек</i>	<i>Мужчин</i>	<i>Женщин</i>	<i>Человек</i>	<i>Мужчин</i>	<i>Женщин</i>
	ИНДИЯ*	37,41	49,91	23,76	29,60	40,65	18,19
1.	Аруначал Прадеш	57,27	66,25	41,42	34,45	44,00	24,94
2.	Ассам	53,94	63,88	42,99	49,16	58,93	38,98
3.	Манипур	56,44	65,28	47,41	53,63	62,39	44,48
4.	Махалая	44,27	54,56	31,19	46,71	49,78	43,63
5.	Мизорам	77,92	77,54	81,25	82,73	86,67	78,74
6.	Нагаленд	—	—	—	60,59	66,27	54,51
7.	Сикким	51,03	58,69	42,77	59,01	66,80	50,37
8.	Трипура	56,66	67,25	45,45	40,37	52,88	27,34

9.	Западный Бенгал	42,21	54,55	28,87	27,78	40,07	14,98
	Территориальные единицы						
10.	О-ва Андаман и Никобар	—	—	—	56,62	64,16	48,74
<i>*За исключением Джамму и Кашмира.</i> <i>Источник: Registrar General of India, Decennial Census 1991, Series 1 Paper 1 of 1993, Primary Census Abstract for SC and ST. Reports.</i> <i>С разрешения: Institute of Applied Manpower Research, I.P. Estate, Mahatma Gandhi Marg, New Delhi – 110 002.</i>							

Приведенные данные отображают более низкие показатели грамотности коренного населения в вышеупомянутых штатах/регионах в сравнении со средними национальными показателями. До тех пор, пока коренное население и неимущие слои населения не станут полноправными участниками глобальной информационной революции, существующие заметные разрывы будут способствовать дальнейшей маргинализации. А это может дать стимул усилению тенденций, связанных со следующими процессами:

1. **Отчуждение от общественной жизни;**
2. **Несправедливое использование и управление природными ресурсами;**
3. **Безработица;**
4. **Социальные разногласия;**
5. **Отставание в развитии.**

Сегодняшние методики развития с учетом ИКТ демонстрируют акцент не на глобальные потребности, а на потребности коренного населения. Результатом этого может стать эффект **“этно-цифрового узкого горлышка”**, образующегося в ходе эволюции информационного общества. Он может быть более выраженным в случае, если темп, при котором происходят принятие и адаптация процессов обучения коренного населения, будет более медленным, чем темп развития ИКТ-систем.



Стратегии открытого дистанционного обучения могут открыть новые коммуникационные каналы для развития сельских областей и удаленных регионов за счет эффективного использования коммуникационных технологий и устранения этого «узкого горлышка».

Количество образовательных учреждений в Индии

<i>Тип</i>		<i>1961</i>	<i>1971</i>	<i>1981</i>	<i>1991</i>	<i>2004</i>
1.	Дошкольные заведения	1,909	4,174	10,281	15,877	41,788
2.	Начальные/Подготовительные школы	330,399	408,378	494,503	560,935	610,763
3.	Средние школы	49,663	90,621	118,555	151,456	185,506
4.	Средние школы с расширенными программами	17,257	36,738	51,006	79,796	102,721
5.	Университеты/Институты университетского уровня/Институты национального значения	45	100	132	184	>260
6.	Образовательные учреждения подготовки ученых и послевузовского образования общего профиля	967	2,285	3,421	4,862	> 10,000
7.	Образовательные учреждения подготовки ученых и послевузовского образования профессионально-технического профиля по областям:					
	(a) Сельское и лесное хозяйство	35	59	61	80*	Н/Д
	(b) Машиностроение, Технологии и Архитектура	111	134	171	351	Н/Д
	(c) Медицина*	133	179	249	346@	Н/Д
	(d) Ветеринария	17	22	22	27+	Н/Д
	(e) Педагогика	147	274	341	474	848
8.	Учреждения низшей степени/профтехучилища	4,145	4,401	4,808	5,739	6,561

+ По отношению к 1998 году (IAMR – Working Paper).

@ DGHS – Health Information of India – 1993.

* В список медицинских наук включены аллопатия, гомеопатия, аюрведа и йога.

Источники (Изменено) 1. Ministry of Human Resource Development:

(i) Education in India; (ii) A Hand Book of Educational and Allied Statistics; (iii) Selected Educational Statistics; (iv) All India Council for Technical Education.

2. University Grants Commission

3. *Institute of Applied Manpower Research, I.P. Estate, Mahatma Gandhi Marg, New Delhi – 110 002*

Традиционные университеты играют очень незначительную роль в достижении обозначенных задач в условиях такой густонаселенной страны, как Индия. В данном контексте значимость систем открытого дистанционного обучения существенно повышается, в последние годы из альтернативной системы они превращаются в основной источник образования.

Системы открытого дистанционного обучения в широком смысле базируются на следующих характеристиках:

- 1. Возможность расширенного доступа и охвата;**
- 2. Гибкость;**
- 3. Экстенсивное и интенсивное использование коммуникационных средств;**
- 4. Ориентированный на обучаемого подход;**
- 5. Разделение обучаемого и преподавателя в пространстве и времени.**

Использование данных принципов «коммуницирующего» образования, базирующегося на потребностях развития, может быть инициировано благодаря системам открытого дистанционного обучения и потребностям коренного населения, которое в целом характеризуется как «островобразные ответвления от общего направления».

Двигаясь в этом направлении, огромная мощь ИКТ может быть высвобождена за счет «подхода, ориентированного на человека» в развитии сельских областей и удаленных регионов. Такой подход может прекрасно проиллюстрировать специальное исследование, проведенное индийским Национальным открытым университетом имени Индиры Ганди (Indira Gandhi National Open University) в рамках программы развития начальной компьютерной грамотности (Basic Computer Literacy Programme, CLP). Данная программа была успешно воспринята коренным населением, в особенности, молодежью в удаленных регионах с коренными общинами. Программа предоставила общине требуемую информацию и, таким образом, доказала вышеприведенную гипотезу. Также, для обеспечения корреляции и роста программ альтруистического развития, уместно подчеркнуть, что многие социальные проблемы оказалось возможным решать за счет традиционных методов и последующего продвижения и внедрения ИКТ.

КОРЕННОЕ НАСЕЛЕНИЕ ИНДИИ

- 1. Удаленность и труднодоступность**
- 2. Низкий уровень грамотности**
- 3. Слабая «коренная» инфраструктура**
- 4. Сильные системы культурных и традиционных знаний**
- 5. Открытость к получению знаний**

Парадигмы ИКТ должны развиваться совместно с предпосылками обозначенных выгодоприобретателей и заинтересованных слоев с использованием методик совместного планирования и обучения. Открытое дистанционное обучение обеспечивает то же самое и, в случае его осуществления с учетом потребностей, может существенно улучшить схему альтруистического развития и укрепить глобальную устойчивость.

Действуя таким образом, международным агентствам следует разрабатывать адаптированные, ориентированные на потребности, альтруистические ИКТ-программы, определяя, анализируя и оценивая социо-геодинамику коренного населения. Возможными шагами в рамках такого подхода будут:

1. поддержка,
2. повышение компетентности и
3. эмансипация

менее известных коренных народов и содействие их возвращению на основную магистраль развития без потери их мощного культурного и традиционного наследия.

Заключение

Проанализировав текущее состояние систем открытого дистанционного обучения в Индии, а также их роль для усиления развития маргинализированных коренных общин индийского субконтинента, можно сказать, что многое уже сделано и многое еще предстоит сделать в будущем для решения задачи формирования «инклюзивного» общества в соответствии с перспективами глобального развития.

Настоящее исследование с уверенностью позволяет заявить следующее:

1. В Южной Азии и, в частности, в Индии, существует **значительный разрыв между сообществами, находящимися на основной магистрали развития, и коренными общинами.**
2. Образование и обучение коренных общин и племенных групп являются ключевыми факторами искоренения разрыва.
3. **ИКТ-ориентированные стратегии открытого дистанционного обучения являются подходящими альтернативами** развития и самореализации коренных общин, базирующимися на знаниях и информации.
4. Для уменьшения эффекта «**этно-цифрового узкого горлышка**» **акценты в стратегиях открытого дистанционного обучения должны быть ориентированы на потребности коренного населения**, а не исходить из нужд сообществ, находящихся на основной магистрали развития.
5. **Системы открытого дистанционного обучения приобретают все большее значение по причине заложенной в них возможности предоставления массового качественного образования.**
6. **Необходимо инициировать совместные действия по продвижению программ целостного развития коренных общин Южной Азии.**

Рекомендации

Имея в виду различные парадигмы развития, можно предложить следующие жизнеспособные и эффективные методы для реализации на глобальном, региональном, национальном и местном уровнях:

Местный уровень

1. Идентификация неотложных и долгосрочных потребностей развития коренных общин с учетом возможностей использования ИКТ.
2. Инициирование и эффективное внедрение стратегий обучения для всестороннего развития регионов проживания коренных общин.
3. Развитие людских ресурсов коренных народов исходя из существующих и возможных рыночных ниш.
4. Усиление местных экономик на базе традиционных систем знаний.
5. Укрепление «цифрового моста» между обществами, находящимися на основной магистрали развития, и коренными общинами.

Национальный/региональный уровень

1. Разработка и эффективное внедрение ИКТ-проектов, нацеленных на специфические потребности коренного населения.
2. Подготовка образовательных программ на основе использования ИКТ, специально ориентированных на коренное население.
3. Определение культурных и традиционных подходов с одновременным инициированием планов развития, предполагающих реализацию образовательных программ с использованием ИКТ.
4. Учреждение специальной целевой группы по проблемам племенных общин (Indigenous People's Task Force, IPTAF) для продвижения программ альтруистического развития.

Глобальный уровень

1. Формирование специальных групп, заинтересованных в развитии ИКТ и учитывающих специфику регионов, для зависимых для развития ИКТ. Для решения задач помощи коренному населению это может быть Специальная группа по вопросам образования коренного населения (Indigenous People it can be Indigenous People Special Interest Group on Education, IPSIGEE). Подобные группы могут работать в сотрудничестве с региональными и местными специальными группами, такими как целевые группы.
2. Определение долгосрочных и неотложных потребностей коренного населения.
3. Разработка плана дистанционного обучения с использованием ИКТ (Distance Plan through ICTs, DEPICT) для коренных общин.
4. Реализация политических программ, направленных на ликвидацию информационного неравенства путем определения и поддержки потребностей местного населения.

Выражение признательности: нам хотелось бы выразить искреннюю и сердечную благодарность профессору Н.Р. Dikshit, почетному Вице-президенту Национального открытого университета имени Индиры Ганди, Нью-Дели, Индия; профессору S.C. Garg, про-вице-президенту Национального открытого университета имени Индиры Ганди; профессору С.К. Ghosh, директору отделения региональных сервисов Национального

открытого университета имени Индиры Ганди; и профессору B.S. Saraswat, директору отделения координации учебной деятельности Национального открытого университета имени Индиры Ганди, за их консультации и вдохновляющую поддержку.