

Рекомендации

Новые технологии дают ЮНЕСКО и ее партнерам много новых возможностей и методов действия для выполнения соответствующих мандатов и активного участия в развитии информационного общества, как показывает приведенный ниже список рекомендаций:

1. Выступить в качестве лаборатории идей посредством:

1.1. Организации Консультативного совета

Международная работа над этическими аспектами новых технологий должна выиграть от регулярных рекомендаций Консультативного совета. Политические деятели и широкая общественность хотят знать мнение ведущих экспертов в области технологий, а интересы ЮНЕСКО пересекаются с программами ряда академических институтов, специализирующихся на технологиях. И ЮНЕСКО, и упомянутые институты ориентированы на такие цели, как уважение к правам человека и доступ к знаниям. Таким образом, наличие специального Консультативного совета по вопросам инфозтики позволило бы ЮНЕСКО использовать знания ведущих специалистов в области технологий и их авторитет в научных кругах.

Такая группа экспертов могла бы помочь ЮНЕСКО продолжать работу в рамках сотрудничества, начатого в ходе Всемирного саммита по информационному обществу (ВСИО), избегая при этом вопросов политики, которыми перегружены подобные форумы высокого уровня.

Чтобы сделать результаты работы группы адаптивными и далеко идущими, Консультативный совет должен помимо экспертов по технологиям и инфозтике включать в состав детей и молодежь со всего мира.

Кроме того, ЮНЕСКО могла бы наладить сотрудничество с академическими институтами для проведения сессий «мозгового штурма», посвященных неотложным проблемам, связанным с будущим.

1.2. Учреждения сообщества технических специалистов в целях защиты персональных данных

Как отмечалось выше, контроль над потоком персональных данных окажется решающим фактором для реализации прав человека и доступа к информации в информационном обществе. Этот фактор мы считаем одним из важнейших, так как вероятность использования технологий для установления контроля над жизнью человека становится все выше.

Поскольку управление цифровой идентичностью будет служить основным компонентом других технологий, связанных с потоком персональной информации, и поскольку промышленность готовится в ближайшие месяцы выпустить новые технические средства, мы предлагаем сделать данную технологию предметом особого внимания и поводом для сотрудничества.

Чтобы заполнить пробел в области международной защиты персональных данных, требуется значительная работа. На сегодня существует настоятельная потребность в защите персональных данных. Эта потребность признается международной группой комиссаров по защите данных и прайвеси, которая приняла в сентябре 2005 г. Декларацию Монтре, призывающую к соблюдению многосторонних принципов. Она признается также специалистами в области вычислительной техники и в особенности ведущими деятелями промышленной группы Identity Gang и WWW-Консорциума, понимающих, что их работа потенциально способна принести как большую пользу, так и большой вред, и желающих получить рекомендации относительно принципов, на которые им нужно ориентироваться при разработке кода.

Естественно, тема защиты персональных данных не нова: чтобы в век информации противостоять некорректному обращению с персональными данными, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Совет Европы (СЕ) более 20 лет назад разработали свои правила¹³⁸. В совокупности эти инициативы представляют собой значительный по объему свод правил. Принципы ОЭСР включа-

¹³⁸ В 1980 г. члены ОЭСР приняли «Руководящие принципы по защите частной жизни и трансграничных потоков персональных данных» («Guidelines on the Protection of Privacy and Transborder Flows of Personal Data»). В 1981 г. СЕ принял Конвенцию «О защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных» (Convention for the Protection of Individuals with Regard to Automatic Processing of Personal Data), CETS 108. Документы, принятые этими организациями впоследствии, развили положения данных документов.

ют ограничение на сбор информации, качество данных, указание цели, ограничение на использование данных, гарантии защиты, открытость, индивидуальное участие и отчетность. Статья 6 Конвенции СЕ добавляет к этому списку еще и положение об антидискриминации.

Однако правила ОЭСР не носят обязательного характера, а правила СЕ распространяются только на тех, кто поставил свою подпись под этим документом¹³⁹. Даже если принять эти правила в обязательном порядке во всех странах мира, они будут иметь только юридический статус и потому будут бесполезны в качестве гарантии надлежащего обращения с персональными данными со стороны машин, находящихся в разных точках планеты. Действуя совместно с WWW-Консорциумом и академическими институтами, ЮНЕСКО могла бы помочь индустрии технологий разработать такие технические инструменты, которые бы обеспечили защиту персональных данных в ситуациях, когда закон не в состоянии этого сделать.

2. Выполнять роль разработчика стандартов

2.1. Изучение возможности подготовки закона об этике

Желательно составить Этический кодекс, который стал бы международным руководством по этике в информационном обществе. Основная цель этого инструмента – заставить «ведущих игроков» осознать их общую ответственность за соблюдение принципов инфоэтики в информационном обществе.

2.2. Подготовка анализа нейтральности сети

Рекомендуется проанализировать правила управления информационными сетями в разных государствах (соблюдаются ли правила нейтралитета и пр.) и сами сети, которые образуются в результате таких условий. ОЭСР могла бы проследить, соответствуют ли международные нормы или стандарты принципу нейтральности сети, и при необходимости вмешаться, приняв участие в дискуссиях. Возможно обращение за помощью к академическим институтам.

¹³⁹ В числе стран, поставивших свои подписи под этим документом, – 38 стран Европы, 33 из которых ратифицировали данную Конвенцию.

2.3. Пропаганда инфоэтических аспектов международного нормотворчества и принятия стандартов

Состав Консультативного совета и групп «мозгового штурма» должен быть относительно небольшим, чтобы обеспечить эффективность дискуссий. Однако важные вопросы должны выноситься на широкую публику через веб-сайт, а краткое изложение дискуссий – составляться в письменной форме и быть доступным всем заинтересованным лицам, даже тем, кто проживает в регионах, еще не подключенных к Интернету. Встречи могут проводиться в режиме общения в реальном времени или транслироваться по Сети.

3. Содействовать общественному просвещению в сфере развития технологий

Другое важное направление деятельности – это обсуждение вопросов о том: а) имеет ли общественность право знать о состоянии развития технологий; б) если да, то как нужно осуществлять это право; в) каким образом люди могут научиться понимать принцип работы технологий и в условиях кризиса уважительно относиться к правам друг друга.

ЮНЕСКО должна поддерживать открытые стандарты и протоколы, выработанные в результате демократических процессов, неконтролируемых крупными корпорациями.

Следует поощрять использование открытых форматов, таких как OpenDocument Format, поскольку они помогают избавить людей от жесткой зависимости от определенных технологий¹⁴⁰. Другие заслуживающие внимания инициативы включают разработку свободного и открытого ПО, а также «Roadmap for Open ICT Ecosystems»¹⁴¹ («Дорожную карту по открытым системам ИКТ»), разработанную в прошлом году.

Для продвижения этих начинаний ЮНЕСКО должна принимать участие в работе организаций по стандартизации и устраивать консультации с техническими специалистами. Это поможет организации лучше понимать суть дела и действовать более энергично.

¹⁴⁰ Дополнительная информация представлена на <http://en.wikipedia.org/wiki/OpenDocument> (просмотр 15 марта 2006 г.).

¹⁴¹ См. <http://cyber.law.harvard.edu/epolicy/roadmap.pdf>.