

**Сводный каталог муниципальных библиотек Белгородской области**  
**The Union Catalog of the Municipal Libraries of Belgorod Region**  
**Зведений каталог муніципальних бібліотек Белгородської області**

*Поветкина Л. Г., Сороколетова Н. В.*

*Белгородская государственная универсальная научная библиотека, Белгород, Россия*

*Lyudmila Povetkina and Nataliya Sorokoletova*  
*Belgorod State Universal Scientific Library, Belgorod, Russia*

*Поветкіна Л. Г., Сорокалетова Н. В.*

*Белгородська державна універсальна наукова бібліотека, Белгород, Росія*

Описывается технология создания и ведения сводного каталога муниципальных библиотек Белгородской области, созданного на базе АБИС «ОРАС-Global». Изложенный опыт является уникальным, так как специалистами ГУНБ в течение календарного года были объединены усилия каталогизаторов 24 ЦБС, имеющих разный уровень подготовки.

This paper describes the procedure of creating and managing the union catalog of municipal libraries of Belgorod based on the ORAS-Global automated library-information system. The procedure described is unique since, within one year, the staff of the library managed to consolidate the efforts of catalog librarians of 24 centralized library systems of different competence.

Описується технологія створення і ведення зведеного каталогу муніципальних бібліотек Белгородської області, створеного на базі АБІС «ОРАС-Global». Викладений досвід є унікальним, оскільки спеціалісти ДУНБ протягом календарного року об'єднали зусилля каталогізаторів 24 ЦБС, що мали різний рівень підготовки.

Создание сводного каталога муниципальных библиотек стало следствием реализации программы автоматизации библиотек в соответствии с Постановлением губернатора Белгородской области №19 от 10 апреля 2002 года «О мерах по созданию и развитию единого информационно-коммуникационного пространства Белгородской области». Возможность создания такого каталога была обеспечена приобретением администрацией области программного обеспечения АБИС «ОРАС-Global» в мае 2004 года.

К началу освоения технологии ведения сводного электронного каталога (август 2004 г.), только 46% ЦБС вели локальные электронные каталоги и, практически, ни один редактор каталогов ЦБС не владел технологией работы в Интернет. Специалисты ГУНБ к моменту реализации проекта по созданию сводного каталога муниципальных библиотек уже имели опыт работы в корпоративных системах и каталогизации в формате RUSMARC, что подтверждалось соответствующими сертификатами. Методическое руководство по созданию каталога муниципальных библиотек было возложено на отделы автоматизации библиотечных процессов и обработки и каталогизации ГУНБ. Перед сотрудниками ГУНБ стояли задачи разработки технологии создания и ведения сводного электронного каталога муниципальных библиотек, который должен был

- формироваться с помощью технологии заимствования библиографических записей из трех библиографических баз данных,
- формироваться редакторами каталогов 24-х муниципальных библиотек в удаленном режиме с использованием формата RUSMARC для каталогизации изданий.

Технология ведения электронного каталога муниципальных библиотек прошла несколько стадий развития. В первую очередь необходимо было обучить всех каталогизаторов ЦБС основам работы в Интернет, так как формирование каталога подразумевало использование глобальной сети в качестве канала связи между центральным сервером, обеспечивающим работу единого программного обеспечения библиотек, и рабочими местами каталогизаторов ЦБС. Одновременно с этим каталогизаторы должны были познакомиться с методикой заимствования записей из доступных библиографических баз данных и размещения этих записей в сводном каталоге. Особая

проблема на этой стадии состояла в неготовности сознания редакторов каталогов ЦБС воспринимать свою работу как совместную. После получения элементарных навыков работы в сети Интернет, каталогизаторам ЦБС было предложено проводить работу по наполнению сводного каталога в следующей последовательности:

- проверить наличие записи на каталогизируемое издание в сводном каталоге муниципальных библиотек (*возможно, что другая ЦБС уже заимствовала эту запись*);
- если запись уже существует, то добавить к ней сиглы своего района;
- если записи нет, то найти ее в одном из доступных для заимствования каталогов и поместить в каталог муниципальных библиотек, поставив соответствующую сиглу (*приоритет доступных для заимствования каталогов таков: сводный каталог областных библиотек, БД «Вся Россия», сводный каталог библиотек России*);
- если запись не найдена, то сделать соответствующую пометку и перейти к следующей записи.

На практике каталогизаторы ЦБС стали игнорировать проверку наличия записей в сводном каталоге муниципальных библиотек и сводном каталоге областных библиотек. Заимствование записей стали активно производить из российских баз данных. Такая практика привела к быстрому накоплению множества дублетных записей на одно и то же издание и созданию вместо консолидированной библиографической записи (одна библиография и 24 сиглы хранения) массивов с распределенными сиглами хранения. Эта ситуация привела к следующей стадии развития технологии ведения сводного каталога муниципальных библиотек. Каталогизаторам ЦБС было программно запрещено заимствование из российских баз данных. Накопленный ошибочный массив записей был равномерно распределен между редакторами каталогов. Специалисты ГУНБ провели обучающие семинары, указав на типичные ошибки. И в установленные сроки специалисты ЦБС совместными усилиями устранили ошибки ввода. Этот момент привел к осмыслению уровня ответственности каждого каталогизатора за состояние общего электронного ресурса.

Параллельно каталогизаторы столкнулись с ошибками программного конвертирования записей, заимствованных из БД «Вся Россия» (*например, поля 101 – язык документа, 610 – неконтролируемые предметные термины, 686 – индексы других классификаций и др.*). Специалисты ГУНБ провели анализ и типизацию этих ошибок, в результате чего каталогизаторам ЦБС была рассказана методика устранения ошибок машинного конвертирования и расширены права на редактирование полей библиографической записи (*изначально каталогизаторам ЦБС было доступно только 899 поле*).

После завершения редактирования каталога, специалисты ГУНБ предложили каталогизаторам ЦБС методику распределенной каталогизации ретрофонда в сводном каталоге муниципальных библиотек. На установочном обучающем семинаре была дана консультация по отбору литературы, подлежащей ретроконверсии, проведены практические занятия и между ЦБС равномерно распределены буквенные комплексы учетных каталогов. Теперь каталогизаторы должны были проверять и каталогизировать новые поступления по первоначальной схеме, а ретроввод осуществлять по усеченной схеме, минуя этап проверки записи в сводном каталоге муниципальных библиотек, так как каждая ЦБС отвечала за свой блок записей, что предполагало отсутствие пересечений. Такая схема ретроввода подтвердила практикой свою жизнеспособность.

Ведение сводного каталога перешло на следующую стадию, на которой частью участников был закончен ввод своего буквенного массива, был сформирован список изданий, который требовал отражения в сводном каталоге, но не имел записей для заимствования. Перед методическим центром встал вопрос о дальнейших шагах по развитию технологии ведения сводного каталога. Проанализировав результаты работы ЦБС, сотрудниками ГУНБ было выделено шесть ЦБС, показавших высокую скорость ввода записей и безупречное качество обработки изданий. Было решено назначить шесть опорных центров области для выполнения функций промежуточных между ГУНБ и остальными ЦБС. За каждой опорной ЦБС были закреплены по три ЦБС и предложена следующая технология ведения сводного каталога муниципальных библиотек:

- каталогизаторы ЦБС осуществляют ретроввод каталогов по первоначальной схеме;
- карточные массивы, записи на которые не найдены, разбиваются на 3 блока: издания до 1990 года, с 1991 года по 1997 год, с 1998 года;
- издания до 1990 года внимательно просматриваются и в электронном каталоге отражаются только те, которые востребованы пользователями или имеют особую ценность. Усеченные записи на них в формате RUSMARC формируют каталогизаторы ЦБС и проверяются каталогизаторами опорных библиотек;
- издания с 1991 года по 1997 год продолжают заимствоваться из БД «Вся Россия», создаются усеченные записи или используются прототипы записей, незначительно отличающихся от искомой (например, годом издания);
- издания с 1998 года продолжают заимствоваться из БД «Вся Россия», если их там нет, то высылаются в опорную библиотеку для заимствования из СКБР, если их там нет, то усеченная запись создается каталогизатором опорной ЦБС, пересылается специалистам ГУНБ, дорабатывается до полной записи и представляется в СКБР и сводный каталог муниципальных библиотек.

Практика работы выявила также и периодически возникающую кадровую проблему в ЦБС. Для устранения проблем, которые могут возникнуть при работе неквалифицированных специалистов в сводном каталоге, ГУНБ разработала и уже апробировала дистанционное обучение редакторов каталога ЦБС.

Наряду с созданием сводного каталога каждая ЦБС продолжает вести традиционные (карточные) каталоги, но программа «ОРАС-Global» не позволяет еще без дополнительной доработки производить распечатку комплекта карточек для каталогов центральной библиотеки и филиалов.

Нет пока возможности предоставить читателям информацию о составе и распределении фонда по филиалам системы в электронном виде – сводный каталог муниципальных библиотек дает только ссылку на ЦБС.

Проблему представляет и ведение собственных электронных каталогов муниципальными библиотеками с минимальными трудозатратами. Эти вопросы решаются совместно с разработчиками АБИС «ОРАС-Global». В настоящее время обсуждаются оптимальные способы решения задач, поставленных фактически промышленной эксплуатацией АБИС, естественно возникающие в результате практической работы.

Сводный электронный каталог муниципальных библиотек в настоящее время содержит порядка 56 тысяч записей. Отражает фонды всех муниципальных библиотек Белгородской области, дает возможность ее жителям получить найденную в этом каталоге книгу обычной почтой по межбиблиотечному абонементу или отсканированную ее часть по электронной почте из любого населенного пункта Белгородской области.

Таким образом, с переходом на новое программное обеспечение библиотеки области повысили оперативность и полноту при обслуживании пользователей, в том числе удаленных. А каталогизация заимствованием позволила сократить финансовые и трудовые затраты при создании сводного каталога.