

## **Культура мира как основа стабильности многонационального и поликонфессионального региона**

Проблема укрепления общественной стабильности и межнационального и конфессионального мира сегодня является одной из важнейших, «... не может быть сомнений в том, что гражданский мир в России напрямую зависит от того, сложится ли у нас новая многонациональная и многорелигиозная российская идентичность (как складывается сейчас европейская) или дело сведется к заведомо тщетным попыткам адаптировать к условиям XXI века прежнюю русско-православную идентичность, делая вид, что эти два понятия совпадают» [1, с. 33].

В современных развитых обществах, которые принято называть постиндустриальными, в последние десятилетия просматривается тенденция к эволюции социокультурной типологии, в том числе по параметрам оснований социальной солидарности, социокультурной идентичности и статусных характеристик личности. Эта тенденция обычно характеризуется как транслокальная, т. е. направленная на преодоление исторической инерции солидарности конфронтационного типа и стремящаяся к мультикультурному синтезу культурных установок Запада и Востока: высоких технологий и архаических традиций, разнообразных информационных кодов, культурных языков и т. п. Готовность индивида к межкультурной коммуникации в целом определяется основными этнокультурными характеристиками, такими, как культура, этническое самосознание и этническая психология. Успешная практическая реализация межкультурного процесса тесно связана с комплексом исторических и социокультурных факторов.

Культура выступает как универсальный механизм адаптации человека к локальным природным и социальным условиям. Культура межнационального общения зависит от общей культуры людей, умения поставить общечеловеческие ценности выше узконациональных. Таким образом, важную роль в процессе межкультурного взаимодействия играет совокупность этнодифференцирующих и этноинтегрирующих свойств культуры. При этом межкультурное общение является катализатором процессов этнической идентификации и этнического самоопределения личности, а восприятие и интерпретация чувственных данных, отражающих облик и поведение индивидов, происходит на основе этнических стереотипов и автостереотипов.

Духовная культура в истории человечества существует исключительно в диалогической форме, ибо живой человеческий дух противоречив, диалектичен по своей природе, и созидание возможно только путем преодоления противоречий. Согласно

парадигме коммуникативной рациональности Ю. Хабермаса, диалог является, по существу, главной составляющей человеческого существования. Потребность в диалоге возникает в силу специфики самого человеческого сообщества, образуемого множеством разных культур. Диалог как специфический социальный процесс в современных социальных институтах играет ведущую роль в связи с особой остротой проблемы социокультурной адаптации человека в условиях радикальной трансформации современного российского общества.

Ситуация в Республике Дагестан этом смысле не является исключением. При всей сложности и конфликтности межнациональных и конфессиональных отношений в Дагестане на протяжении последних пятнадцати лет отмечаются попытки наладить межконфессиональное сотрудничество. И это естественно, так как несмотря на очевидные различия в нравственной кодификации отношений у мусульман, христиан и буддистов, их объединяют некие универсалии, ведь в основе культурных ценностей, проповедуемых большинством религий, лежат общечеловеческие морально-этические понятия – любовь, надежда, справедливость и уважение к человеку. В религии переплетаются национальные и общечеловеческие начала, черты восточной и западной цивилизаций.

У мусульман и христиан России в результате многовекового сосуществования в рамках общей историко-культурной ниши, а впоследствии и государственной системы сложился богатый опыт сотрудничества. Исходной позицией в межконфессиональных отношениях уже к началу XX столетия стала толерантность. Позитивное развитие конфессиональных отношений является важным фактором укрепления социально-политической стабильности общества. Межконфессиональное согласие как особая общественная ситуация, содержанием которой является толерантность, проявляемая всеми сторонами, не исключает установления дружественных отношений между представителями различных конфессий, укорененных на одной территории. В случае стабильного развития, ориентированного на самовоспроизводство, может сложиться устойчивая система отношений. Согласие между верующими и неверующими необходимо для общего этического мира, так как в противном случае как верующим, так и неверующим угрожает вакуум значений и норм. Даже в свободном демократическом обществе требуется минимальное базисное согласие относительно специфических значений, норм и отношений, без чего невозможно разрешение социальных конфликтов [2, с. 85]. Установки на межнациональную интолерантность связаны с разностью религий, с убеждением в незыблемости этнических границ, установками на агрессию.

Анализ особенностей межнационального взаимодействия в Дагестане показывает, что здесь есть прочная основа для этнической толерантности. И дело не только в близости

культурных традиций народов, населяющих регион, но и в развитости механизмов, регулирующих конфликты, позволяющих не доводить их до межэтнических и межрелигиозных войн, а также благодаря наличию в республике исторического опыта мирного существования полиэтнического и многоконфессионального населения. Регион отличается не только широким спектром этнических культур, но и наличием совместно созданного межкультурного пространства с едиными для населяющих его народов обычаями, традициями и ценностями во всех сферах жизни. Это пространство характеризуется не только культурным родством коренных народов, схожестью их кодексов чести, но и уважением к другим культурам, недопущением эскалации имеющихся межэтнических проблем. Традиции толерантности у народов Дагестана выступают как часть их духовной жизни, основанной на принципах взаимопомощи и поддержки, гостеприимства, уважения к старшим и т. д. [3, с. 135].

Наличие в Дагестане групп с отличающейся культурой и религией играет стабилизирующую роль, поскольку именно они являются проводниками идеи равенства людей независимо от национальной и религиозной принадлежности. Они видят основу единства этносов республики в региональной и психологической общности, «заземляя» накал этнических страстей. Существование таких групп придает сложной системе межнациональных отношений в поликультурном регионе устойчивость и стабильность. Исследователи считают, что развитие национальных отношений в духе добрососедства и взаимного сотрудничества, разрешение конфликтных ситуаций на основе накопленных и используемых народами Дагестана на протяжении веков традиций миротворчества и народной дипломатии будут также способствовать формированию гражданского общества в республике [4, с. 139.] Кроме того, в социально-экономически неблагоустроенном, этнически пестром Дагестане большое внимание должно уделяться межэтнической толерантности. «Гражданское общество в многонациональном государстве без толерантности, согласия невозможно» [5, с. 3].

Установки, влияющие на межнациональную толерантность, позитивно коррелируют с этнической идентичностью, установками на поддержание традиций, позитивным отношением к инокультурным группам. «Следует формировать у молодежи умения и навыки преодоления национальных, религиозных, культурных барьеров, разделяющих людей. Немаловажно научить молодежь находить равновесие между личным и общим благом, интересами личности и общества, между тем, что считает своим счастьем каждый человек как индивид и как член общества» [6, с. 334].

Чтобы яснее представить условия, в которых живет Дагестан, важно учитывать и внешнеполитический фактор, позицию тех стран, которые открыто заявляют об

имеющихся у них на Кавказе в целом и в Дагестане в частности особых национальных интересах. Такие декларации, как правило, подкрепляются активными целенаправленными действиями спецслужб, оказанием финансовой и материальной помощи международному терроризму, обучением и подготовкой кадров для работы на Кавказе. Следует учитывать также стремление некоторых государств вбить клин между Россией православной и Россией мусульманской и тем самым столкнуть Россию с исламским миром.

В этих условиях этноконфессиональные факторы выступают основой социально-экономического возрождения и формирования политического мира в Республике Дагестан, способствуют установлению сотрудничества с соседними государствами в борьбе с крайними формами экстремизма, выявлению необходимости выработать эффективные международно-правовые механизмы пресечения наемничества. Для консолидации дагестанского общества, утверждения в нем мировоззренческой толерантности необходимо активнее развивать межконфессиональный диалог, который является важным фактором общественно-политической стабильности.

В настоящее время движение к культуре мира выступает как императив поступательного общечеловеческого цивилизационного процесса. Культура мира не сводится к традиционному понятию международного мира и включает в себя усилия, направленные на поддержание мира, предотвращение военных конфликтов и применения насилия, а также строительство мира не только между государствами, но и между этническими, культурными и религиозными группами.

Национальная и конфессиональная политика в России в контексте культуры мира тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Толерантность как важнейший принцип и сердцевина культуры мира объединяет эти понятия – взаимная толерантность должна стать доминантой и мирового, и регионального, и национального развития. Культура мира базируется на широком позитивном понимании мира, на сочетании ценностных установок, морально-этических норм и учете культурно-исторических традиций, типов поведения и образов жизни. Это предполагает утверждение принципов толерантности как свойства внутренней культуры каждой личности. В этом отношении формирование культуры мира смыкается с воспитанием, становлением культуры демократии и межнационального общения.

С удовлетворением можно отметить, что деятельность в рамках культуры мира в Республике Дагестан в настоящее время осуществляется как на уровне государственных структур, так и на уровне общественных организаций и движений и других институтов гражданского общества. Общими усилиями достигается общественное спокойствие и

согласие в республике, ведется борьба против религиозного экстремизма, формируется культура межнационального общения, предпринимаются меры по обеспечению диалога культур народов региона, установлению культурных связей между народами, формируются установки толерантного поведения.

#### Список литературы

1. *Красиков А.А.* Религии в России – фактор укрепления или распада государства // Современная Европа. – 2003. – № 4.
2. *Kung H.* A coalition of believers and non-believers // La tolerance aujourd'hui. Analyses philosophiques/ Document de travail pour le XIX Congrès mondial de philosophie (Moscow, 22–28 avg. 1993) / UNESCO Division de la philosophie et de l'éthique. – Paris, 1993.
3. *Гусейнов О.М.* К вопросу о формировании толерантности в полиэтническом регионе // Современные проблемы теории и практики межэтнических отношений: Материалы региональной научно-практической конференции. – Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2004.
4. *Магомедова М.А.* Особенности формирования гражданского общества в многонациональном регионе (на примере Республики Дагестан) / Дисс. канд. филос. наук. – Махачкала, 2005.
5. *Алиев М.Г.* Национальные процессы и приоритеты современной национальной политики Республики Дагестан // Дагестанская правда. – 2004. – 23 апреля.
6. *Гасанов З.Т.* Педагогика межнационального общения. – М., 1999.