

Литературная дуэль

«По причинам, понятным мне и неважным для читателя», мне всегда достаются при распределении нагрузки классы «Г», «Д», «Е», «Ж» – то, что осталось после «естественного отбора» в «А» и «Б» (хорошо, в параллели не хватает классов до «Щ»). Какие в связи с этим проблемы? Чтение. Незнание текстов. Нежелание, неумение, вообще отсутствие привычки брать книгу в руки. Все в Интернете сидят, готовые рефераты на любую тему качают. А может, думаю, они не виноваты. Может, это Гуттенбергов пресс, сделавший бесценную книгу доступной массам, повернул эволюцию человечества не в ту сторону, и вот теперь мы пожинаем побочные эффекты цивилизации, «плоды просвещения»...

Говорю детям:

– Может, прав был Фамусов: собрать «все книги бы да сжечь»?

Так радикально решить вопрос учащиеся пока не отваживаются, но – робко:

– Сейчас другое время, никому не хочется сидеть «у тусклой лампы допоздна», темп жизни другой... масса информации со всех сторон поступает...

Нда, – думаю, – они не чувствуют запаха страниц...

– Да и правда, ребята, наверное, в XXI веке книги мало кому нужны, сложим наиболее ценные экземпляры в музей – может, какой-нибудь чужац захочет полистать... А когда-то мы считались самой читающей нацией...

Не ожидавшие, что я так скоро соглашусь, появляются оппоненты, которым «за державу обидно», ищут аргументы в защиту старого способа чтения.

Так у нас рождается идея провести что-то вроде диспута «Книга: за и против».

Над формой долго не мудрствовали – телевизор предлагает множество вариантов соревновательной игры, нам подходит форма «КВН», но название, конечно, придумали, ласкающее слух словесника: литературная дуэль **«За честь и достоинство книги. Pro и contra»**. Разделились на две команды по пять человек плюс капитаны. В течение недели «Аристократы» и «Нигилисты» готовились: сочиняли приветствие, подбирали вопросы для разминки, инсценировали отрывки пьес Островского, писали «Путевые заметки» и заключительное «Слово о книге» – в соответствии с позицией своей команды.

В назначенный день пригласили гостей (учащихся «А» и «Б» классов, учителей и просто сочувствующих). Выбрали жюри из круга приглашенных – и «противники сошлись».

Вступительное слово учителя:

Сегодня нам предстоит выступить свидетелями и секундантами интеллектуального поединка двух команд. Это «Аристократы» (*встают*), защищающие культурное наследие прошлого, художественные традиции и нравственные принципы предшествующих поколений, и «Нигилисты» (*встают*), выступающие сторонниками отказа от груза прошлого, от преклонения перед авторитетами и нормами. Болельщики будут поддерживать ту команду, взгляды которой они разделяют (прошу сесть соответственно по разные стороны). Секунданты рассудят, чьи аргументы окажутся более убедительными. Оружие: знание литературных произведений, умение стилизовать свой текст, доказывать свою точку зрения и терпение выслушать оппонента.

Начинаем с приветствия противников. Вот что нам удалось придумать (не без подсказки учителя, конечно):

Нигилисты:

Мы приветствуем вас в этой книжной дуэли!

Мы готовы, взгляните на нас!

Вы не с нами ль сегодня сразиться хотели?

*Нигилисты – вперед!
Супер класс!
Славьте нас!
Мы великим не чета!
Мы над всем, что сделано, ставим nihil!
Никогда
ничего
не хотим читать!
Книги?
Что – книги?*

Аристократы:

*Вам наш привет, строптивые друзья!
Дуэльный вызов
 нам дошел до слуха.
Традиций верность
 мы храним не зря,
Готовы в бой аристократы духа!
Мы защитим
 творения веков
И не потерпим
 вражеской интриги!
В защиту книги
 каждый встать готов.
За честь – всегда!
Пусть нас рассудят книги!*

Жюри оценивает итоги первого «выстрела», а команды тем временем в качестве **разминки** задают приготовленные дома вопросы по литературе XIX века. Примеров приводить не буду, их в любом классе найдут сколько угодно, обозначу лишь характер вопросов:

Узнать героя:

1) по портрету (зачитываются цитаты из изученных произведений);

2) по интерьеру его жилища (можно вспомнить не только сразу узнаваемые усадьбы гоголевских помещиков, но и Лысые горы или Отрадное из «Войны и мира», или Обломовку, или поместье Кирсановых, или комнату Раскольникова);

3) по предметам, ему принадлежащим (можно использовать описания предметов из текстов, но интересней – по принципу «кота в мешке» или «черного ящика» – достать и продемонстрировать, например, обломовский халат или малиновый берет Татьяны Лариной, плюшкинский графинчик с мухами или книгу Манилова, раскрытую на четырнадцатой странице). Надо назвать произведение, его автора и героя, которому данный предмет принадлежит.

Жюри подводит итог второго раунда, затем команды удаляются, чтобы подготовиться к инсценировке, тем временем подходит **дуэль капитанов**. Вопросы задает учитель, капитан, первым нашедший правильный ответ, «наносит удар» поднятием руки.

1) Знаете ли вы литературную критику XIX века (надо назвать автора статьи и произведение, о котором идет речь):

- «Милльон терзаний»;
- «Луч света в темном царстве»;
- «Русский человек на rendez-vous»?

2) Кто из отцов давал своим сыновьям такие заветы (назвать автора, произведение, героев):

- «Береги честь смолоду»;
- «Копи копейку»;
- «Угождать всем людям без изъятья»?

3) Узнайте героя (автора) по их отношению к книгам:

- *Ей рано нравились романы,*
Они ей заменяли все.

– Уж коли зло пресечь,
Забрать все книги бы да сжечь.

– ...в книгах не видал вреда;
Он, не читая никогда,
их почитал пустой игрушкой.

Затем капитаны обмениваются заранее подготовленными вопросами на знание «Энциклопедии русской жизни» (по пять вопросов из разных сфер культурной жизни по «Евгению Онегину»).

Затем команды вывешивают заранее нарисованные **афиши** и представляют свои **инсценировки**.

Аристократы подготовили отрывок из комедии А. Островского «Свои люди – сочтемся», взяли напрокат настоящие костюмы и постарались сыграть в духе Малого театра.

Нигилисты взялись показать финал «Бесприданницы», превратив его в комедию абсурда, где на помощь слабовольному Карандышеву приходит Раскольников, но Лариса сама бросается в Волгу (падает со стула со словами: «Почему люди не летают, как птицы»).

Должна отметить, что выступление «нигилистов» было встречено зрителями с большим энтузиазмом: классическая постановка, даже с костюмами и реквизитом, – это знакомое, привычное, а «мальчиши-плохиши» всегда интересней – ведь они делают что-то неожиданное!

Далее противники обменялись **дружескими посланиями** «Из Петербурга в Москву» (мы как раз недавно побывали с классом на экскурсии в Санкт-Петербурге).

В заключение капитаны произносят **речь о книге**. Аристократы говорили о том, что книги помогают сохранить культуру и язык, память о прошлом, соединяют нацию. Нигилисты упирали на то, что книги консервируют и воспроиз-

водят многие предрассудки и стереотипы, а попадая в руки цензуры, становятся средствами пропаганды. Интернет гораздо свободнее книги...

И опять я боялась, что выступление противников книги окажется более ярким и созвучным настроению зрителей. Но ошиблась! Не только присутствующие учителя, которым было предложено принять участие в диспуте, но и учащиеся с таким жаром бросились защищать книгу, что культурное мероприятие грозило превратиться в Новгородское вече...

Я сама не очень верю, что в споре рождается истина, и не очень люблю всякие соревнования. Но в данном случае, мне кажется, положительный результат достигнут – ведь и «аристократы», и «нигилисты» вынуждены были хорошенько пошелестеть страницами во время подготовки, и я видела, что они делали это с удовольствием.