

# **Исследование информационной значимости электронных ресурсов для читателей академической библиотеки**

## **Research in the Information Value of Electronic Resources for University Library Users**

*Л. Н. Исачкина*

*Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук,  
Екатеринбург, Россия*

*Lidiya Isachkina*

*Central Scientific Library of the Ural Division of the Russian Academy of Sciences,  
Yekaterinburg, Russia*

Рассматриваются место и значимость электронных ресурсов в системе информационных потребностей читателей ЦНБ УрО РАН как академической библиотеки; их влияние на характер работы библиотеки, решение актуальных проблем комплектования.

Изменения, происшедшие за последние годы в условиях работы научных библиотек внесли коррективы в традиционные библиотечные процессы, в том числе в комплектование фондов иностранными изданиями. Появление изданий на электронных носителях требует комплексного подхода к комплектованию научной периодикой, которая составляет неотъемлемую часть фондов любой академической библиотеки.

Центральная научная библиотека Уральского отделения РАН (ЦНБ УрО РАН) ставит целью своей деятельности обеспечение наиболее полного удовлетворения информационных потребностей научных сотрудников и специалистов институтов Уральского отделения.

Традиционными источниками комплектования библиотеки иностранными изданиями являются подписка на периодику, покупка, МКО и дары; причем подпиской приобретается большая часть изданий. Около 60% журналов, на которые мы оформляем подписку, имеют также и электронную версию; реферативный журнал *Chemical Abstracts* и указатель *Science Citation Index* с 2007 г. выписываем на электронном носителе; также приобретаются книги, различные БД (*EBSCO*, *Science Direct*); ЦНБ участвует в консорциумах для получения доступа к электронным библиотекам. Таким образом, расширяется и обновляется информационная среда, меняется характер работы как ученых, так и библиотекарей – практиков.

Появление электронных ресурсов вызвало необходимость изучить отношение к ним читателей – непосредственных потребителей информации. Каким должно быть соотношение печатных и электронных документов в фонде научной библиотеки; насколько востребованы электронные ресурсы? С целью изучения этой проблемы ЦНБ провела в 2007 году анкетирование читателей из трех ведущих институтов химического профиля.

Анкету составляли вопросы о видах, тематике изданий, необходимых для фондов ЦНБ, а также о полноте и качестве комплектования.

Опрос показал хорошую осведомленность сотрудников этих институтов об электронных информационных ресурсах и готовность читателей к активной работе с источниками информации такого рода. Остановлюсь на вопросах, касавшихся комплектования иностранными изданиями.

Всего было обработано 168 анкет читателей; более половины из них – 57% – научные сотрудники – кандидаты и доктора наук.

153 опрошенных читателей – 91% – используют в работе различные электронные ресурсы: журналы в электронном варианте (131 читатель), базы данных (54 читателя); 43 читателя активно используют электронные каталоги ЦНБ и других научных библиотек города. 14 читателей не пользуются данными ресурсами.

На следующий вопрос анкеты – о приобретении иностранной периодики в печатном или электронном варианте, – ответы распределились следующим образом:

- необходимо приобретать и печатную и электронную версию – 84 читателя = 50% респондентов;

- считают, что печатную версию можно не приобретать – 73 читателя = 43, 4%

- необходимо приобретать только печатную версию – 5 читателей = ~ 3%

- затруднились с ответом – 6 читателей = ~ 4%

В целом мы отметили большую потребность в электронных версиях журналов. Лидерами по востребованности оказались журналы издательства «Эльзевир» ; также были высказаны пожелания получить доступ еще примерно к 25 электронным ресурсам издательств и научных обществ: Американского института физики, Американского химического общества, издательств Springer, Oxford, Kluwer, Wiley и др.

Активно ответили читатели на вопрос о приобретении баз данных зарубежных издательств и информационных центров, указав такие известные БД, как Scopus, Science Direct, ISI Web of Knowledge, Scirus, Cambridge Science Abstracts, а также базы данных более узкой тематики.

Ряд респондентов не указали конкретные базы данных, ограничившись общим пожеланием: «обеспечить более широкий доступ к мировым электронным ресурсам».

В ответе на вопросы о затруднениях, возникающих при работе с электронными ресурсами, 39 читателей сослались на трудности самостоятельного поиска необходимых данных; 63 человека для успешной работы хотели бы прибегнуть к услугам постоянного помощника или консультанта, и лишь 15 читателей отметили свое незнание возможностей интернета. Многие отметили внешний фактор, а именно, объективные технические трудности: так, 55 человек говорили о плохой работе связи и необходимости её улучшения.

На наш взгляд, такие ответы говорят о стремлении научных сотрудников более активно пользоваться электронными ресурсами. Среди ответов были даже предложения полностью отказаться от подписки на бумажный вариант изданий, осуществить перевод ранее изданных книг на электронные носители; высказывались пожелания получать доступ к электронным версиям новых журналов непосредственно на рабочее место научного сотрудника.

Как положительные стороны работы с электронными носителями информации читатели отмечают оперативность выхода журналов; привлекает возможность создания собственного архива статей, наличие поиска, возможности быстрого контакта с редакцией.

Особенный интерес для работников отдела комплектования представлял вопрос анкеты о полноте комплектования фондов ЦНБ различными видами изданий.

Примерно половина опрошенных читателей – 57% отметила неудовлетворенность полнотой комплектования библиотеки иностранными журналами; 43% оценивают полноту комплектования положительно. Такая оценка нам представляется субъективной; отчасти она вызвана неполной осведомленностью читателей о фондах библиотеки или слабой ориентацией в справочно-поисковом аппарате библиотеки. Объективным препятствием на пути приобретения изданий и расширения репертуара подписных журналов является ежегодное удорожание зарубежных книг и периодики.

Для улучшения информирования ряд читателей предлагает рассылать зарегистрированным пользователям по электронной почте списки новых поступлений, статьи из новых журналов, а также размещать такую информацию на сайте библиотеки.

Какие выводы из данного опроса могут сделать библиотекари в целях улучшения своей ежедневной работы?

В целом библиотечными работниками отмечается тенденция к расширению использования различных электронных ресурсов читателями ЦНБ. Большая часть наших читателей занята фундаментальными исследованиями в различных областях химии или на стыках её с другими отраслями естественных наук. Замечено, что быстрее устаревают информация именно в этой сфере знаний и её ускоренное обновление заставляет наших читателей активнее использовать электронную форму изданий как более оперативную.

Как основную трудность в работе с электронными ресурсами большинство опрошенных (89 читателей) указали платность требуемой информации. И соответственно, условием для успешной работы ученого-исследователя большая часть читателей считает получение доступа к платным электронным ресурсам, видя в них источник наиболее ценной информации.

Конечно, нам бы хотелось приобретать как можно больше востребованных дорогостоящих баз данных; но на наш взгляд, решение этой задачи требует объединения средств Библиотеки и институтов Уральского отделения. Это выразил один из читателей, заметив, что рациональнее приобрести одну базу Science Direct – она информативна и оперативна, позволяет экономить время; в то время как необходимые для работы статьи могут быть рассеяны во многих журналах, и простая подписка на 2-3 новых наименования журнала недостаточно эффективна.

Но одновременно и ни одна база данных не является универсальной; более эффективен комплексный подход, который осуществляет ЦНБ при комплектовании. Сегодня многие издательства предлагают подписку в виде пакета из традиционного и электронного варианта журнала, что нам представляется удобным. Основное ядро приобретаемой по подписке периодики традиционно составляют издания по тематике исследований академических институтов; в случае ЦНБ УрО РАН – это издания естественнонаучного профиля. Но так как имеются журналы, востребованные небольшим кругом читателей, нам представляется резонным оформлять подписку на их электронный вариант.

Такой дифференцированный подход к подписке требует больших затрат сил и времени со стороны сотрудников библиотеки, в частности, организация доступа к удаленным ресурсам поможет увеличить оперативность доставки информации к пользователю, что немаловажно, принимая во внимание территориальную удаленность многих институтов Уральского отделения. Именно новые технологии призваны повысить уровень обслуживания читателей академических библиотек и способствовать решению проблемы полноты комплектования фондов иностранной периодикой.

Выявленные с помощью анкетирования тенденции и закономерности были полезны для оценки и дальнейшего совершенствования комплектования. В частности, данное исследование послужило этапом для подготовки к внедрению в ЦНБ системы экспертных оценок комплектования.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и Правительства Свердловской области в рамках научно-исследовательского проекта «РФФИ – Урал» «Создание комплексной системы информационно-библиотечного обеспечения фундаментальных научных исследований Уральского региона», проект № 07-07-96011.

## Литература

1. Азаркина М. А. Организация журнального фонда научной библиотеки: проблемы комплектования / М. А. Азаркина // Библиотечное дело. – 2007. – № 5. – С. 17–20.
2. Васильев И. Г. Пользователи электронных ресурсов РНБ: штрихи к портрету / И. Г. Васильев, С. А. Мамаева // Библиотечное дело. – 2007. – № 8. – С. 11–14.
3. Елисина Е. Ю. Управление фондами электронных документов на примере Российской государственной библиотеки / Е. Ю. Елисина // Информационный бюллетень РБА. – 2004. – № 32. – С. 124–127.