



Стюарт Гамильтон

IFLA/FAIFE, исследователь

Профессиональные принципы библиотекарей в отношении свободы доступа к информации в век войны против террора

По мере того как информационное общество все более становится реальностью, специалисты в области библиотечного дела и информации сталкиваются с все более сложными проблемами, касающимися того, как защитить свободу информации и доступа к ней в цифровую эпоху. Хотя современные информационные и коммуникационные технологии открыли новые возможности для доставки документов, межбиблиотечного сотрудничества, передачи знаний и доступа к информации, старые препятствия, мешающие свободному доступу к информации любого пользователя библиотеки, остаются. Цензура, устанавливаемая на государственном или на местном уровне, все еще существует во многих частях света, и проблемы обеспечения безопасности гражданина в эпоху борьбы с терроризмом ставят работников библиотек и информационной сферы в затруднительное положение с точки зрения неприкосновенности частной жизни пользователя.

При таких обстоятельствах нельзя переоценить важность этических соображений международного библиотечного сообщества. Хотя Американская библиотечная ассоциация приняла этический кодекс в 1938 году, большинство других библиотечных ассоциаций сделали то же самое только во второй половине двадцатого века. Поскольку библиотечная сфера деятельности расширяется, а число проблем, с которыми сталкиваются библиотеки, растет, необходимость учитывать этические подходы к представлению информации также возросла. Например, в краткий список проблем, способных вызвать расхождения с этическими аспектами, могли бы войти глобализация, цифровое нера-

венство, возрастающая коммерциализация информации, приватизация общественной информации, неприкосновенность частной жизни, достоверность, конфиденциальность, цензура, авторское право, права интеллектуальной собственности и Генеральное соглашение о торговле услугами.

В последнее время, однако, международное библиотечное сообщество озабочено проблемой выбора между защитой неприкосновенности частной жизни и содействием общественной безопасности в эпоху войны с терроризмом. В библиотечных рассылках по всему миру обсуждается вопрос о том, какой вклад могут внести библиотеки с точки зрения этики в общественную безопасность, не слагая при этом с себя ответственности за обеспечение интеллектуальной свободы. Библиотекари сталкиваются с проблемами, касающимися конфиденциальности информации для пользователя, поскольку полицейские органы добиваются новых полномочий, позволяющих им получать доступ к электронным регистрационным данным постоянных клиентов библиотеки. Следующее мнение, высказанное анонимно в библиотечной рассылке, дает пример этической дилеммы, стоящей перед библиотекарями в настоящий момент:

"Я являюсь ярким сторонником свободы доступа к информации и интеллектуальной свободы, но иногда я задумываюсь: "Каким мог бы быть мой вклад как специалиста по глобальной информационной системе в борьбу с терроризмом, например? Я понимаю, что трудно найти более подходящего человека, чтобы следить за моими клиентами и предоставлять властям жизненно важную информацию об их подозритель-

ной деятельности, но современная этика не позволяет это делать! Каким еще образом я мог бы внести свой вклад, не нарушая этических норм?"²¹.

Это мнение представляет особый интерес, потому что имеет отношение к связи между американскими библиотеками и событиями 11 сентября 2001 года. За несколько недель до террористической атаки какие-то личности, которых впоследствии назовут угонщиками самолетов, предположительно пользовались компьютерами в нескольких библиотеках Флориды. И хотя это не было доказано, а то, что эти угонщики использовали библиотечные компьютеры в качестве инструмента подготовки к атаке, остается на уровне предположений, публичные библиотеки оказались связаны с этими событиями. После 11 сентября 2001 года клиенты и сотрудники библиотеки в округе Бровард обратились в полицию и сообщили, что по их мнению, человек, подходящий под описание Мохаммеда Атты, пользовался библиотечными компьютерами. Библиотекарь-исследователь из библиотеки в Делрей Бич также обратилась в полицию, после того, как она узнала одного из угонщиков на фотографии в средствах информации, сообщив, что он был в библиотеке²². По мнению Джуди Мэтьюз из Университета штата Мичиган, библиотекарь своими действиями нарушила закон, защищающий право на конфиденциальность в отношении клиентов – и такие действия рассматривались бы как нарушение закона не только в 47 других штатах, но и в Округе Колумбия²³.

Где-то еще упоминалось о том, что библиотеки в Германии сыграли ведущую роль в подготовке угона самоле-

тов²⁴. Если верить немецким прокурорам, подозреваемый в угона самолета хвастался перед немецким библиотекарем в Гамбурге о возможной атаке более, чем за год до 11 сентября 2001 года. Как следует поступать библиотекарям в таких ситуациях? Конечно, когда тебе говорят напрямую о возможности террористической атаки – это одно, а когда клиент ведет себя подозрительно – это совсем другое. Во Флориде законы о неприкосновенности частной жизни были нарушены после атаки, чтобы оказать помощь в расследовании службе национальной безопасности. В данном случае сотрудник библиотеки должна была совместить свой долг как работника публичной библиотеки со своим долгом как гражданина. Но что если, как предположил участник рассылки из Уганды, новая атмосфера войны против террора потребует переоценки старых представлений о неприкосновенности частной жизни пользователя? Библиотекари стоят перед дилеммой "правильно versus правильно": правильно поддерживать стремление сообщества или нации к безопасности, законности и порядку, но также правильно уважать конфиденциальность, как это записано в профессиональных кодексах библиотекарей. Действительно ли неразумно, когда существует угроза национальной безопасности, ставить личные интересы выше общественной необходимости провести тщательное расследование? Или же, как говорит Марк Хадсон, "в эпоху общей глобализации, "войны с терроризмом" и USA PATRIOT Act вопрос социальной ответственности приобретает еще большую актуальность, поскольку на карту поставлено само выживание библиотеки как альтернативной сферы демократической культуры"?²⁵.

Вопросы, подобные этому, иллюстрируют трудности, с которыми сталкиваются библиотекари, а также важность ответа на них с этической точки зрения, которая учитывает потребности наших пользователей. Международный отчет IFLA/FAIFE за 2005 год показывает, что все больше библиотечных ассоциаций по всему миру составляют этические кодексы для своих членов, разработанные таким образом, чтобы служить руководством для библиотекарей, сталкивающихся со сложными ситуациями, в которых неприкосновенность частной жизни пользователя и честность библиотекаря приходят в противоречие.

Эти документы могут напомнить сотрудникам библиотек о важности этической и принципиальной позиции в информационном обществе. В них кодифицируются подходы к доступу к информации и соблюдению неприкосновенности частной жизни таким образом, что библиотекари могут спокойно принимать трудные решения, зная, что за ними стоит их профессия. Такие кодексы позволяют нам недвусмысленно утверждать, что библиотеки будут обеспечивать неограниченный доступ к информации и свободу выражения для наших пользователей, а также защищать неприкосновенность их частной жизни, чтобы они могли быть уверены, что их поиск информации останется конфиденциальным. Библиотекари должны быть заинтересованы показывать важность библиотечной концепции этики, так как наш подход к доступу к информации это такой подход, который принесет пользу каждому библиотечному пользователю и каждому, кто занят поиском информации. В мире, где свобода выражения и сво-

бода доступа к информации находятся под давлением, как в развитых, так и в развивающихся странах, слишком многое поставлено на карту. Важно, чтобы международное библиотечное сообщество имело четко определенный набор принципов, с которыми можно двигаться к намеченной цели. ■

21 Batumbuze, C.
(cbatumbuze@nlu.go.ug). (April 15, 2005).
[FAIFE-L] SV: [Uganda LibAssoc] Free access
to Information. Email to Stuart Hamilton
(sha@db.dk).

22 Sears R. Librarians face new issues in patron confidentiality // New York Times. 2001.
http://infoshop.org/alibrarians/public_html/article.php?story=01/12/12/3987276&mode=print
(accessed 18.04.2005)

23 Matthews J., Wiggins W. Libraries, the Internet and September 11th // First Monday. 2001.
http://www.firstmonday.org/issues/issue6_12/matthews/index.html (accessed 11.04.2005).

24 DeVise D. Terror hunt may end privacy at the library // The Miami Herald. 2002.
<http://www.miami.com/mld/miamiherald/news/3979136.htm> (accessed 18.04.2005).

25 Hudson M. US Libraries and the "War on terrorism" // New Politics. Vol. 10. N.1, N. 37. 2004.
<http://www.wpunj.edu/~newpol/issue37/Hudson37.htm> (accessed 18.04. 2005).