

**Развитие информационной культуры:
подходы и возможные методики**
**Information Culture Development:
Approaches and Possible Methodologies**
**Розвиток інформаційної культури:
підходи та потенційні методики**

О. К. Громова

Газета «Библиотека в школе», Москва, Россия

Olga Gromova

«Library in School» Newspaper, Moscow, Russia

О. К. Громова

Газета «Библиотека в школе», Москва, Росія

В докладе сделана попытка обобщить имеющийся опыт работы по развитию информационной культуры школьников, выделить основные подходы, на которых она строится, методики, по которым ведется обучение школьников. Автор считает, что всё сказанное вполне распространяется и на работу со студентами первых курсов колледжей и вузов, но в данном докладе опыт вузовской подготовки специально не рассматривался.

An attempt has been made to generalize on the existing experience of school pupils' information culture development, to highlight its main approaches and school education methodologies. The author believes that this generalization can further be expanded to university and college first year students but this paper doesn't specifically cover university education.

У доповіді зроблено спробу узагальнити наявний досвід роботи із розвитку інформаційної культури школярів, виокремити основні підходи, на яких вона базується; методики, за якими проводиться навчання учнів. Автор вважає, що все нижче викладене розповсюджується і на роботу зі студентами перших курсів коледжів та вищих навчальних закладів, проте у даній доповіді досвід вузівської підготовки окремо не розглянуто.

На протяжении почти 8 лет газета «Библиотека в школе» Издательского дома «Первое сентября» отслеживала работу библиотек по развитию информационной культуры (ИК) школьников. За это время сложился ряд наблюдений, позволяющий сделать некоторые обобщения. Главными из них стало то, что в целом в сфере среднего образования в работе по развитию ИК не видно явной общей содержательной и методической системы. Кроме того, стала очевидна неподготовленность подавляющего большинства библиотекарей, работающих с детьми и юношеством, к этой работе на современном уровне.

По мере изучения этой проблемы выявились **два основных подхода**, на которых, в большей или меньшей степени, строится вся работа по развитию ИК школьников. Мы условно назвали их *академическим* и *прикладным*. Первый основан на том, что ИК – это отдельный предмет изучения, включающий теоретическую подготовку и практическую часть, который в идеале включается в школьное расписание отдельным уроком. Второй – на том, что ИК – это не отдельный предмет изучения, а **освоение процесса и осознание смысла работы с информацией**

На основе опыта, собранного газетой, и современных педагогических технологий автором доклада были разработаны заочный и очный курсы повышения квалификации по названной проблеме для библиотекарей, работающих с детьми. Обучение проводится с 2006 года через систему повышения квалификации Педагогический университет «Первого сентября». В данном курсе предложена **деятельностная (прикладная)** модель развития ИК, основанная на поэтапной работе ученика с информацией в ходе решения основных учебных или жизненных задач. Проходя одни и те же этапы работы с информацией при разном уровне сложности основных задач, школьник постепенно осваивает и развивает умение работать с информацией вплоть до представления самостоятельных

выводов и презентации итогов работы. Усложнение основных задач расширяет и усложняет работу ученика с информацией.

Огромная системная работа по развитию ИК была проведена Институтом новых информационных (Кемеровского университета культуры и искусств) под руководством проф. Н. Гендиной. Ее итогом стали разработанные программы для всех классов средней школы, основанные на традиционном **академическом** подходе к изучению предмета.

Сравнение определения понятий *информационная грамотность* и *информационная культура*, данные разными специалистами, позволили автору доклада сделать вывод, что терминологический спор – в большей своей части – терминологическая путаница синонимичных понятий, возникшая из-за разной языковой традиции.

Сравним.

Информационная грамотность (Information Literacy) – это умение

- формулировать информационную потребность,
- запрашивать,
- искать,
- отбирать,
- оценивать,
- и интерпретировать информацию, в каком бы виде она ни была представлена.

Определение Международной ассоциации школьных библиотек (IASL)

Информационная культура личности (ИКЛ) – это одна из составляющих общей культуры человека: совокупность информационного мировоззрения и системы знаний и умений, обеспечивающих целенаправленную самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению индивидуальных информационных потребностей с использованием как традиционных, так и новых информационных технологий. Является важнейшим фактором успешной профессиональной и непрофессиональной деятельности, а также социальной защищенности личности в информационном обществе

Н. И. Гендина профессор, КемГУКИ

Information Literacy – это» *технология»* *учебы*. Она складывается из умения человека:

- осознать личную потребность в информации для решения той или иной проблемы;
- выработать стратегию поиска, ставя значимые вопросы;
- найти информацию, соответствующую данной теме;
- оценить релевантность найденной информации, отсортировать, организовать, проанализировать ее;
- оценить качество информации, точность, авторитетность и достоверность;
- *сформировать собственное отношение к этой информации* (здесь и далее в цитате выделено мною – *О. Г.*);
- представить *аудитории или самому себе свою точку зрения*, новые знания и понимание или решение проблемы;
- *оценить эффективность проделанной работы* по следующим критериям: изученный материал, приобретенные навыки и решение поставленной задачи;
- доказать, что полученные знания оказали *влияние на его личные позиции и поведение*;
- *осознать*, что использование навыков ИГ в процессе решения проблемы (или учебной задачи) можно распространить на все сферы жизни человека.

Это инструмент для превращения индивидов в активных членов общества.

Дж. Р. Браун, специалист по школьным библиотекам, Канада

Сравним два подхода к развитию ИК школьников.

Цели обучения

Прикладной подход

- Показать алгоритмы работы с любой информацией, которые могут быть применимы к работе ученика на любом уроке и в самостоятельной работе с любой целью.
- Предложить педагогу, библиотекаря содержание и методики обучения, применимые в любых условиях.

Академический подход

- Дать набор теоретических сведений о документах, информации, инф. системах и методах работы с ними, подкрепив их практикой.
- Дать навыки решения учебных (информационно-поисковых) задач в рамках традиционных школьных требований (рефераты, доклады, конспекты)
- Вложить все это в рамки традиционного школьного курса

Основные этапы обучения

Прикладной подход (на примере курса О. К. Громовой)

- Формулировка и уточнение запроса, определение круга источников, выбор формы презентации результатов работы.
- Выработка алгоритма поиска информации.
- Поиск и локализация информации
- Качественная оценка и отбор полученной информации.
- Обработка, компоновка и интерпретация отобранного материала.
- Подготовка презентации и презентация итогов работы

Академический подход (на примере программ Н. И. Гендиной)

- Основные инф. потоки
- Понятия «документ», «первичный и вторичный документы»
- Работа с аннотациями, б/ф описанием
- Виды инф. запросов. Алгоритм фактографического, тематического и др. видов поиска
- Библиотека как инф. система.
- Методика поиска по каталогам и картотекам, по б\ф источникам
- Методика конспектирования, реферирования и т. п.
- Правила создания рефератов и докладов, оформления работы

Основные педагогические методики

Прикладной подход

- Использование принципов развивающего обучения (по Эльконину и Давыдову и др.);
- Исследование учениками нового материала путем постановки проблемных вопросов и поисков ответов;
- Выработка алгоритма действий и освоение процессов в ходе решения основной проблемы.

Академический подход

- Использование преимущественно трансляционных методов обучения;
- Необходимость усвоения теоретической части отдельно от практики;
- Практика – решение типовых учебных (поисковых, например) задач путем применения изученных алгоритмов действия.

Контроль

Прикладной подход

- Отсутствие тестов на знание теории;
- Самооценка ученика в сравнении с самим собой;
- Проверка знаний исключительно по практике;
- Оценка процесса работы ученика и результата отдельно.

Академический подход

- Тест-контроль усвоения теоретических понятий;
- Принцип оценивания – «от идеала» ;
- Оценка практических работ по результату;
- Отсутствие самооценки.

«Овладение культурой не сводимо к ее изучению. Информационная культура и информационная грамотность могут присваиваться субъектом только в ходе продуктивной деятельности. Это означает, что привычные трансляционные методики преподавания не только не эффективны при освоении информационной культуры, но прямо противопоказаны. В отличие от большинства школьных предметов, при изучении которых учащиеся должны усвоить некоторые непреложные истины, освоение информационной грамотности преследует цель научить учащихся задавать

вопросы и искать на них ответы, позволяющие отыскивать эти истины самостоятельно... Соответственно и те педагоги, которые будут нести информационную грамотность в школьные массы, должны владеть совершенно иной методикой. «

А. Г. Гейн, профессор Уральского государственного университета

В ходе анализа подходов и проблем развития ИК школьников, выявились общие для всех подходов проблемы.

Проблемы оценки

- Не разработаны четкие критерии объективной оценки уровня ИК ученика;
- Оценка процесса работы с информацией не должна зависеть от результата работы, тогда как в школьной традиции оценивается результат. (А ведь верно проведенный поиск не гарантирует верных выводов, т. е. хорошего в традиционном понимании результата);
- Соответственно, принципы выведения промежуточной и итоговой оценки, применительно к ИК, тоже надо дорабатывать.

Проблемы, тормозящие распространение программы развития ИКЛ

Неготовность педагогического корпуса к развитию ИКЛ в ходе обучения предмету;

Малочисленность штата школьных б-к.

Сторонники *прикладного подхода* видят выход в дополнительном обучении учителей и библиотекарей включению развития ИК в каждый школьный урок и в текущую деятельность библиотеки. Но здесь мешает консервативная система повышения квалификации библиотекарей, особенно школьных. (А именно они во многих странах занимаются развитием ИКЛ школьников). Повышение квалификации педагогов в некоторых регионах более современно, но традиционный взгляд на изучение предмета остается и там.

Сторонники *академического* подхода видят выход во введении специального предмета в школах с 1 по 11 класс, но этому мешают отсутствие стандарта по данному предмету и неизбежное увеличение учебной нагрузки школьников (или необходимость отмены (сокращения) другого предмета для введения нового урока в школе). Кроме того, для этого необходимо готовить специальных преподавателей.

Литература

1. **Браун Дж. Р.** Модель решения проблем для развития информационной грамотности: комплексный подход: Доклад, представленный на международной конференции «Крым – 2005» [Текст] / Дж. Р. Браун // Библиотека в школе – 2006. – № 22.
2. **Гейн А. Г.** Воспитание информационной грамотности у школьников и менталитет российского образования [Эл. ресурс] / А. Г. Гейн // Материалы 14-й Международной конференции «Крым 2007». – М.: ГПНТБ России; Ассоциация ЭБНИТ, 2007.
3. **Гендина Н. И.** Формирование информационной культуры личности: теоретическое обоснование и моделирование содержания учебной дисциплины [Текст] / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, Г. А. Стародубова, Ю. В. Уленко. – М.: Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2006. – 512 с.
4. **Громова О. К.** Развитие информационной грамотности у детей в школьной и детской библиотеке: курс лекций: в 2-х частях [Текст] / О. К. Громова. – М.: Чистые пруды, 2006.