

**Информационные интеллект-центры – прообразы  
публичных библиотек будущего**

**The Information Intellect Centers as Prototypes  
of the Future Public Libraries**

**Інформаційні інтелект-центри – прототиби  
публічних бібліотек майбутнього**

*Ю. А. Гриханов*

*Центр мониторинга отечественной культуры Академии переподготовки  
работников искусства, культуры и туризма (АПРИКТ), Москва, Россия*

*Yury Griokhanov*

*Center for National Culture Monitoring, Academy for Retraining in Arts,  
Culture and Tourism, Moscow, Russia*

*Ю. А. Гриханов*

*Центр моніторингу вітчизняної культури Академії перепідготовки  
працівників мистецтва, культури і туризму (АППМКТ), Москва, Росія*

Рассмотрено формирование на основе публичных библиотеки г. Москвы информационных интеллект-центров, характеризуются их разновидности. Дан анализ первых результатов и дальнейших перспектив осуществления Целевой комплексной программы развития публичных библиотек г. Москвы как информационных интеллект-центров на 2004–2006 г.г.

Formation of the information intellect centers on the basis of Moscow public libraries is considered. Their varieties are characterized. The initial results of the complex target program of Moscow public libraries development as the information intellect centers for 2004-2006 are analyzed.

Розглянуто формування на основі публічних бібліотек м. Москви інформаційних інтелект-центрів, характеризуються їхні різновиди. Подано аналіз перших результатів і подальших перспектив здійснення Цільової комплексної програми розвитку публічних бібліотек м. Москви як інформаційних інтелект-центрів на 2004-2006 р.

С 2000 года в профессиональной и широкой печати стало все чаще появляться словосочетание «библиотека интеллект-центр», дополняемое в разных вариантах поясняющими или уточняющими словами: «молодежный» или «информационный интеллект-центр». В столице проведено несколько научно-практических конференции и семинаров, посвященных этому новаторскому движению, в 2004 г. Правительство г. Москвы своим постановлением № 389-ПП утвердило «Целевую комплексную программу развития публичных библиотек г. Москвы как информационных интеллект-центров на 2004–2006 г.г.».

Таким образом, явление признано официально, но его трактовки и оценки до сих пор остаются крайне противоречивыми, как часто бывает с инновациями. Видимо, настало время рассмотреть продолжающуюся уже 7 лет дискуссии и ее результаты.

Вначале обозначим причин возникновения новации. Они просты: с одной стороны, общество ощущает необходимость модернизации классической библиотеки, которая недостаточно отвечает современным требованиям и год за годом теряет свою популярность, с другой стороны, ее побуждают к изменениям новые конкуренты, особенно электронные информационные ресурсы.

Расхожие суждения об отсталости библиотек мелькают в СМИ чаще, чем сообщения о их творческих начинаниях. Приведем несколько характерных примеров. Корреспондент «Московской правды» А. Букин 18. 12. 2000 г. объяснил рождение идеи интеллект-центра методом от противного: «Пыльные полки, пустынные залы и мирно дремлющая пенсионерка-библиотекарь – это уже позавчерашний день». В противовес этой удручающей картине дано заявление директора ЦБС «Люблино» Л. Сорокиной: «Юношеская библиотека должна быть сегодня информационным, культурным, досуговым, образовательным центром. Одним словом, центром общения для молодежи».

Еще пример: в «Дворовой газете» Центра внешкольной работы «Митино», издаваемой школьниками (2007, № 3), опубликованы довольно типичные доводы 19-летнего юноши, которого друзья уговаривают посетить библиотеку: «Книжку можно купить в магазине, и она навсегда останется у тебя. А тут – снова надо отдавать. Да и вообще, библиотеки уже никому не нужны, ведь есть Интернет...».

Массовость таких суждений подтвердил опрос Центра Левады, согласно которому лишь 17,9% трудоспособного населения пользуются у нас библиотечным обслуживанием.

Ответом на эти вызовы времени и стал Молодежный интеллект-центр, сформированный впервые в структуре ЦБС «Люблино», а затем поддержанный в различных вариантах другими московскими библиотеками и столичным правительством. Первоначальный замысел состоял в том, чтобы дополнить традиционные библиотечные подразделения несколькими модулями, которые могли развивать новые функции и направления деятельности, привлекательные для подростков и юношества. Так возникли 5 дополнительных блоков:

- Интернет-клуб;
- Досуговый комплекс;
- Комплекс развития личности;
- Служба профессиональной ориентации;
- Спортивно-оздоровительный комплекс.

В Интернет-клубе предоставляются не только разнообразные возможности для поиска информации, но и услуги дистанционного образования, обучения навыкам использования информационных технологий, предоставления почтовых ящиков клуба. Кроме того, действуют дискуссионный клуб и электронная доска объявлений, проводятся телеконференции разного масштаба – от московских до междугородних.

Досуговый комплекс ведет клуб общения «Мир твоей души», экскурсионно-туристическую деятельность, встречи с интересными людьми. В нем есть возможность поиграть в бильярд, отдохнуть в кафе.

В блоке профориентации проводятся встречи со специалистами по занятости молодежи, универсальное и специализированное тестирование, предоставляется информация о возможностях трудоустройства, психологическая поддержка и тренинги.

Комплекс развития личности включает юридическую консультацию, дискуссионный политический клуб, музыкальный салон, целый ряд творческих объединений (от изостудии и поэтического кружка до театральной мастерской), а также литературную гостиную и краеведческий туристический клуб.

Спортивный блок привлекает любителей тренажеров и боди-билдинга, методик лечебного питания, массажного искусства.

Этот опыт высоко оценил посетивший библиотеку мэр Москвы Ю. М. Лужков. Результатом стало широкое движение за создание интеллект-центров во всех округах города и принятие Правительством Москвы названной выше комплексной программы, цели которой сформулированы следующим образом: «Развитие культурного потенциала Москвы. Совершенствование деятельности публичных библиотек города как информационных, культурных и образовательных центров для различных категорий населения, способствующих созданию условий повышения интеллектуального уровня граждан, особенно молодежи на основе развития и укрепления материально-технической базы библиотек:

- создание информационных ресурсов библиотек, в том числе и электронных библиотек;
- предоставление свободного доступа в Интернет с целью эффективного поиска информации, дополнительного образования, в том числе дистанционного;
- создание общедоступных центров правовой и деловой информации;
- формирование системы социально-активной профориентации молодежи;
- развитие творческих центров и клубов по интересам;
- формирование ориентации личности и социальных групп на ценности, обеспечивающие успешную модернизацию общества» [3].

Как показывает приведенная цитата, Программа, с одной стороны, подтверждает установленные Федеральным законом «О библиотечном деле» генеральные функции библиотеки, которая

определена как «информационное, культурное и образовательное учреждение» [1]. С другой стороны, поставлена задача ускорить освоение информационно-коммуникационных технологий и в приоритетном порядке развивать самые разнообразные интерактивные направления работы с населением, близкие к деятельности творческих объединений, гуманитарных кружков, структур социальной защиты и досуговых учреждений.

Поскольку начальная идея приобрела более широкий размах, Молодежный интеллект-центр был заменен информационным интеллект-центром (ИИЦ), что позволило включить в Программу фактически все разновидности публичных библиотек – от детских до исследовательских, как, например, Библиотека-фонд «Русское зарубежье» и Библиотека истории русской философии и культуры «Дом А. Ф. Лосева».

Под воздействием задач Программы меняется и трактовка ИИЦ. Директор ЦБС «Люблино» Л. П. Сорокина в статье «Библиотеки нового типа» (Московские дворики, 2001, № 3) утверждала, что «...со временем библиотека должна будет стать настоящим полноценным центром досуга для населения всех возрастов и социальных групп». Это положение целиком опровергает доктор педагогических наук М. Я. Дворкина в статье «Современная библиотека: инновационное развитие (Библиотекведение, 2006, № 5), прогнозируя два сценария будущей модификации библиотек. В первом приоритет отдается организации общения и культурным программам, но эта модификация не получает специального наименования. Второй сценарий предполагает главной целью предоставление информации, оказание справочных услуг, создание аналитической информации, и тут автор конкретизирует: «Библиотека рассматривает себя как информационный центр, как интеллект-центр». Заявлена прямо противоположная трактовка термина, и он прилагается уже к национальным библиотекам, призванным удовлетворять фундаментальные потребности общества.

В чем секрет таких полярных высказываний? На наш взгляд, в явной случайности и расплывчатости названия «интеллект-центр». Недаром многие специалисты при его упоминании спрашивают: «А разве библиотеки не являются изначально интеллектуальными центрами?». – На что можно смело давать утвердительный ответ, но при этом объяснять объективную необходимость меняющих ярлыков для успешного продвижения инноваций и получения на них дополнительных субсидий. Ведь точно по таким же мотивам появились библиотеки семейного чтения, библиотеки-музеи, публичные центры правовой информации, земские библиотеки и другие.

Есть негласный закон прогресса: новое название открывает новые возможности. Он универсален для всего мира. Во Франции «изобрели» медиатеки, добавив к книжным фондам мультимедийные ресурсы. В польском городе Ольштын детская библиотека присвоила себе космическое имя «Планета 11», благодаря чему выиграла крупный грант на компьютеризацию вкупе с интерьером звездолета. На что не пойдешь ради детей! Не чураются игры в слова и солидные научные книгохранилища. В Библиотеке Университета штата Вашингтон меня озадачило название проекта ее развития, которое было написано почему-то с двумя заглавными начальными буквами: UWired. Мне пояснили, что это означает примерно «общий провод», но фокус в двойном смысле слова, поскольку любой грамотный американец улавливает в буквах UW аббревиатуру Университета штата Вашингтон, как у нас каждый знает МГУ. Словом, в этих 6 буквах можно прочесть целое сообщение: «Университет Вашингтона на проводе». Казалось бы, игра в шарады, но в США люди серьезные. Библиотеке была необходима крупная сумма для расширения локальной сети, чтобы связать 10 библиотек с комнатами студентов и профессорскими квартирами. Простое обоснование покупки тысячи компьютеров законодатели штата могли бы заведомо отклонить как заурядный запрос денег. Когда же им представили проект, в чем-то загадочный, но прославляющий неразрывную связь с родным штатом, его одобрили с удовольствием.

ИИЦ тоже звучит туманно, но намекает на повышение интеллектуального уровня общества, что нельзя не поддержать. Поэтому не стоит придираться к неполному совпадению смысла термина с тренажерным залом или с игрой в бильярд. В конце концов древние греки ставили в один ряд знание математики и умение плавать, а поэт Маяковский заявлял: «Шахматы – ему, они вождям полезней, мне бильярд – отращиваю глаз».

Если говорить строго научным языком, конечно, следует избегать прямой аналогии ИИЦ с досуговым учреждением, функции которого значительно отличаются от функций библиотеки, если мы не хотим превратить ее в дом культуры, а мы этого не хотим. В то же время нельзя принять положение М. Я. Дворкиной, что в группу ИИЦ входят только библиотеки, считающие главной

целью «предоставление информации». На наш взгляд, более логично трактовать ИИЦ как библиотеку, сочетающую в своей деятельности максимально широкие информационные услуги с реализацией культурных и социальных программ. Именно такое понимание заложено в Программе развития ИИЦ, в числе задач которых предусмотрено:

- «расширение доступности культурного, информационного продукта для широких социальных слоёв и различных возрастных категорий населения Москвы;
- повышение культурного и образовательного уровня, совершенствование систем воспитания, просвещения, образования подрастающего поколения;
- решение проблем профессиональной самореализации, адаптации, обеспечения занятости, деловой активности молодежи;
- обеспечение комплексного культурно-информационного обслуживания, доступности информации, свободы информационного обмена в условиях демократического общества;
- создание условий для гражданского становления, формирование положительного образа современного молодого человека;
- подготовка молодых москвичей к активной деятельности в условиях информационного общества;
- обеспечение социализации, профилактика негативных явлений в молодежной среде;
- модернизация деятельности публичных библиотек, приведение основных мероприятий программы в соответствие с изменившейся социально-политической, экономической, информационной ситуацией;
- обеспечение международного, межрегионального культурного и информационного обмена, интеграции в мировое информационное пространство в условиях открытого общества» [3].

Таким образом, главная идея библиотек – ИИЦ состоит в создании комплексных структур, в которых важную роль играет информационно-компьютерное технологическое переоснащение, но столь же важны не совсем традиционные для библиотеки культурно-просветительные и образовательные программы, проекты, близкие к музейным и научно-исследовательским учреждениям.

Ценно, что структурная реорганизация планируется на основе «интеграции в мировое информационное пространство». Однако крупным упущением является то, что в Программе отсутствует объективно необходимый базовый элемент – внутригородская интеграция библиотечно-информационных ресурсов и систем обслуживания читателей. Без него ресурсы московских библиотек остаются раздробленными, продолжают действовать барьеры на пути доступа к ним, начиная с записи на абонемент по месту регистрации читателя.

Результат – продолжающееся снижение посещаемости библиотек и возрастающая неудовлетворенность пользователей. По данным социологов, в 90-е годы отказы читателям составляли 23%, а в 2006 г. уже 80%. Это следствие атомизации читательских потребностей, на которую можно ответить только консолидированными ресурсами и услугами. Начальный опыт корпоративного сотрудничества был предложен в публикациях Е. В. Линдемана и С. А. Острой [13], а также О. А. Чувильской [18].

Расширение направлений деятельности и услуг ИИЦ, делающих библиотеку местом гражданских форумов и площадкой социального и творческого развития личности вызвало дискуссию о сущностных характеристиках ИИЦ в ходе семинара «Проблемы и стратегия развития информационных интеллект-центров Москвы в условиях действия административной реформы» [6]. Некоторые специалисты задавали вопросы, можно ли считать ИИЦ новым типом учреждения или, в крайнем случае, новым типом библиотеки. Учитывая размах культурно-просветительной и театральной деятельности некоторых ИИЦ, было высказано даже предложение отнести их к типу досуговых учреждений, что категорически отвергли практически все участники, указав на сохраняющееся преобладание библиотечного обслуживания, которое не только составляет генеральную основу всех мероприятий, но и насыщает их содержание и главенствует в их конечных целях.

Попытки трактовать библиотеку – ИИЦ как новый, неизвестный до сих пор, тип библиотеки, столь же несостоятельны, если судить с научных позиций, и с юридической точки зрения. Кстати,

некоторые специалисты выдвигают требование утвердить нормативным правовым документом особый юридический статус библиотеки – ИИЦ, что также является неправомерным.

Анализ имеющихся сведений о деятельности ИИЦ убедительно показывает, что она целиком и полностью соответствует родовым функциям библиотеки, которые исчерпывающе определены уже цитированным выше Законом «О библиотечном деле» и широко известными исследованиями библиотекведов. Изначально и в настоящее время библиотека осуществляет накопление, обработку и предоставление в пользование документной информации, обеспечивая с помощью этих ресурсов и специфических форм обслуживания поиск и распространение информации, образовательную и самообразовательную деятельность, научные исследования и культурно-просветительские акции.

Создание ИИЦ вносит лишь дополнительные ресурсы и дополнительный набор услуг. Таким образом, они не могут быть признаны новым типом библиотеки. Это лишь новая модификация публичной библиотеки, возникающая в формирующемся на наших глазах информационном обществе. Что касается юридического статуса ИИЦ, то, очевидно, речь не о нем, а о новых нормах бюджетного финансирования библиотек – ИИЦ, чтобы оно соответствовало их целям и задачам, поставленным в Программе Правительства Москвы.

Обобщая сказанное, попытаемся ответить на поставленный нами в самом начале вопрос: что же такое библиотека – информационный интеллект центр?

Во-первых, это совокупности различных систем библиотечно-информационного обслуживания.

Во-вторых, это расширяющаяся и качественно совершенствуемая номенклатура продукции и услуг, предлагаемая пользователю.

В-третьих, максимальная доступность пользователям информации, в том числе и в удаленном режиме, что значительно повышает комфортность пользования библиотечными ресурсами.

Таки образом, можно дать следующее определение:

**Библиотека – ИИЦ – это максимально доступная, технически и коммуникационно оснащенная библиотечный комплекс, сочетающий системы библиотечно-информационного обслуживания пользователей с подразделениями, осуществляющими культурные программы и проекты социального и творческого развития личности.**

Среди пользователей следует ожидать молодежь и слои активного населения, которые сегодня остро нуждаются в постоянной информационной и социальной поддержке непрерывного образования, а это возможно только при постоянном обновлении и пополнении их знаний, умений и навыков. Поэтому ИИЦ должны стать центрами управления знаниями, только таким образом они подтвердят наличие в своем названии словосочетания «интеллект-центр» [8].

## Литература

1. Федеральный закон «О библиотечном деле» // Библиотека и закон. Справочник: документы, комментарии, консультации. Юридические советы на каждый день. – Москва. – Либерея, 1996. – С. 42–52.
2. О целевой комплексной программе развития публичных библиотек Москвы как информационных интеллект-центров на 2004 – 2006 годы. Постановление Правительства Москвы от 8 июня 2004 года №389-ПП // Вестник Мэра и Правительства Москвы, 2004, с. 17–43.
3. Целевая комплексная программа развития публичных библиотек Москвы как информационных интеллект-центров на 2004 – 2006 годы. / Комитет по культуре г. Москвы. – М., 2004.
4. Беликова Я. И. К профессиональной учебе как стилю современной жизни // Библиотеки Москвы – юношеству. Практика работы, проекты, информация. Вып. 14. – М., 2005, с. 40–44.
5. Беликова Я. И. Публичные библиотеки – интеллект центры Центрального административного округа г. Москвы // Молодые в библиотечном деле. – 2006, № 2-3. – С. 24–33.
6. В поисках нового // Библиотеки Москвы – юношеству. Практика работы, проекты, информация. Вып. 16. – М., 2005, с. .
7. Григорьева И. И. Трансформация публичной библиотеки в информационный интеллект-центр // Молодые в библиотечном деле. – 2006, № 2-3. – С. 33–41.
8. Дворкина М. Я. Современная библиотека: инновационное развитие // Библиотековедение, 2006, № 5. – С. 30–33.
9. Егорова Н. С. Её величество – книга // Библиотеки Москвы – юношеству. Практика работы, проекты, информация. Вып. 18. – М., 2006, с. 25–27.
10. Ильина В. В. Развитие Библиотеки «Дом А. Ф. Лосева» как информационного интеллект-центра // Бюллетень Библиотеки «Дом А. Ф. Лосева». Вып. 3. – М., 2006, с. 3–5.

11. Клюев В. К. Интеллект центры – эффективная форма обеспечения общественного доступа // Румянцевские чтения – 2005: Электронные библиотеки России: доступ к информации и развитие социокультурных коммуникаций: Материалы междунар. Конференции. Москва, 5 – 7 апреля 2005 г. / РГБ. – М.: Пашков дом, 2005. – С. 115–117.
12. Крылов-Йодко Р. Р. В поисках нового // Библиотеки Москвы – юношеству. Практика работы, проекты, информация. Вып. 12. – М., 2004, с. 12–18.
13. Линдеман Е. В. Использование корпоративных информационных ресурсов в публичных библиотеках Москвы: опыт работы ЦБС «Люблино» / Е. В. Линдеман, С. А. Острая // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: Труды конф. – М.: ГПНТБ России, 2002. – Т. 2. – С. 604–606.
14. Перспективы кадрового обеспечения информационных интеллект-центров // Библиотеки Москвы – юношеству. Практика работы, проекты, информация. Вып. 15. – М., 2005, с. 57–59.
15. Семиреченская И. К. Пути обретения духовности: интервью начальника Управления культуры Юго-Западного Административного округа г. Москвы Н. Н. Базаровой // Библиотеки Москвы – юношеству. Практика работы, проекты, информация. Вып. 13. – М., 2005, с. 22–34.
16. Слагаемые культуры // Библиотеки Москвы – юношеству. Практика работы, проекты, информация. Вып. 15. – М., 2005, с. 5–53.
17. Сорокина Л. П. Библиотеки нового типа: первые шаги в XXI век // Дворики московские, 2001, № 3. – С. 9.
18. Чувильская О. А. Интеллект центр – библиотека будущего или будущее библиотек // Молодые в библиотечном деле. – 2006, № 2-3. – С. 21–24.