

Информационная этика современного российского студенчества

Contemporary Russian Students' Information Ethics

Інформаційна етика сучасного російського студентства

Т. В. Еременко

Рязанский государственный университет им. С. А. Есенина, Рязань, Россия

Tatyana Eremenko

S. A. Esenin Ryazan State University, Ryazan, Russia

Т. В. Єременко

Рязанський державний університет ім. С. О. Єсеніна, Рязань, Росія

В современном российском образовательном сообществе остро стоят проблемы информационной этики студенчества. На опыте двух проектов, осуществленных автором доклада вместе с группой студентов специальности «Культурология» Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина (РГУ имени С. А. Есенина) в 2006-2007 учебном году, анализируются случаи нарушения информационной этики. Раскрываются нормы и ценности информационной этики российских студентов в случаях плагиата, списывания, шпаргалок и подсказок на экзаменах. На материале анкетирования «Роль библиотеки в жизни студента» проводится связь между отношением к информации и отношением к библиотеке.

The problems of students' information ethics are especially acute today for the modern Russian educational community. On the basis of two projects, accomplished by the author together with the RSU students specializing in culturology, the cases of information ethics violation are analyzed. Norms and values of students' information ethics are revealed with the special attention given to the cases of plagiarism, cribbing, cheating, and prompting during exams. The paper is based on the questionnaire survey «The role of libraries in students life». The author examines the interrelation between the attitude towards information and attitude towards libraries.

У сучасному російському освітньому співтоваристві гостро постали проблеми інформаційної етики студенчества. На досвіді двох проєктів, здійснених автором доповіді разом із групою студентів спеціальності «Культурологія» Рязанського державного університету імені С. О. Єсеніна (РДУ імені С. О. Єсеніна) у 2006-2007 навчальному році, проаналізовано випадки порушення інформаційної етики. Розкрито норми та цінності інформаційної етики російських студентів у випадках плагіату, списування, шпаргалок і підказок на іспитах. На матеріалах анкетування «Роль бібліотеки в житті студента» проведено зв'язок між ставленням до інформації та бібліотеки.

Информационная этика представляет сравнительно новый раздел этики. Если под этикой как таковой принято понимать систему норм нравственного поведения человека, общественной или профессиональной группы, то информационная этика оценивает поведение человека в сфере отношения к информации и рассматривает систему норм и ценностей, определяющих это поведение. Проблематика информационной этики тесно связана с такими областями исследования, как компьютерная этика, виртуальная этика, сетевая этика, этика Интернета, киберэтика, коммуникативная этика. В современном российском образовательном сообществе проблемы информационной этики стоят очень остро. В настоящем докладе рассматривается информационная этика самой многочисленной группы этого сообщества – студентов. Изложение материала и сделанных на его основе выводов и обобщений основывается, во-первых, на опыте двух проектов, осуществленных автором вместе с группой студентов специальности «Культурология» Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина (РГУ имени С. А. Есенина) в 2006-2007 учебном году; во-вторых, на многолетнем преподавательском опыте наблюдения за взаимодействием студентов с информацией в процессе обучения.

Случаи нарушения информационной этики

Вначале следует определить, в каких случаях студенты в вузовском сообществе нарушают этические нормы и ценности в отношении к информации. Таких случаев можно выделить четыре.

Это: (1) плагиат, (2) списывание и шпаргалки; (3) фальсификация; (4) помощь другому студенту во всех вышеназванных трех случаях. Как известно, под *плагиатом* понимается буквальное заимствование из чужого литературного произведения без указания источника. В современной студенческой жизни наиболее частыми случаями плагиата являются скачивание рефератов из Интернета и выдача их за свою работу, а также неправильные ссылки (или их отсутствие) в тексте на произведения других авторов. Случаи *списывания и шпаргалок* не требуют специальных пояснений; стоит указать на то, что новые технологии вносят сейчас чрезвычайное разнообразие в формы и методы списывания и изготовления шпаргалок. Под *фальсификацией* в контексте развиваемой темы понимается подделка и искажение сведений в студенческой письменной работе; к примеру, сфабрикованные статистические данные или выдуманная ссылка на произведение другого автора. Примерами *помощи в нечестном поведении* могут служить помощь другому студенту в сдаче экзамена/теста дистанционно; выполнение совместной работы, которую студент должен делать самостоятельно; подсказка или передача шпаргалки другому студенту на экзамене/тесте.

Более подробно в докладе будут рассмотрены нормы и ценности информационной этики российских студентов в случаях плагиата, списывания, шпаргалок и подсказок на экзаменах.

Этические нормы и ценности студентов в отношении к плагиату

В марте 2007 г. группа студентов 1 курса специальности «Культурология» факультета русской филологии и национальной культуры РГУ организовала круглый стол «Выбор студента: плагиат или знания?», с участием студентов, преподавателей, представителей администрации и студенческих общественных организаций РГУ имени С. А. Есенина. Целью проекта было инициировать активное обсуждение вопросов информационной этики и авторского права для формирования нового отношения студентов к этим вопросам, адекватного современным требованиям информационного общества. На подготовительном этапе были разработаны тексты экспресс-анкет и проведено анкетирование преподавателей и студентов. Результаты анкетирования представляют интерес как материал для изучения. Так, в экспресс-анкету был включен вопрос «Пользуетесь ли Вы готовыми рефератами, докладами и т. п.?». 15% студентов указали, что делают это всегда; 60% студентов – иногда; 25% студентов – никогда. Анализ представляемых студентами письменных работ, основанных на изучении литературы, также убеждает в их индифферентном отношении к интеллектуальной собственности. Часто в рефератах используются большие куски чужого текста без каких-либо ссылок на авторов; студенты считают достаточным включение источника в список используемой литературы без ссылок на данный источник из основного текста; цитирование оформляется редко и зачастую неправильно. Приходится констатировать, что для большинства студентов плагиат является *нормой их информационной этики*.

Этические нормы и ценности студентов в отношении к списыванию и шпаргалкам

В результате экспресс-анкеты было выявлено, что только 18% современных студентов не пользуются шпаргалками; 70% пользуются иногда; 12% – постоянно. Если попытаться увидеть тенденцию, то интересно сравнить с ответами преподавателей на вопрос экспресс-анкеты «Использовали ли Вы шпаргалки, когда учились в вузе?». Рассматривая преподавателей как представителей предыдущего поколения студентов, мы обнаруживаем, что они тоже пользовались шпаргалками, но гораздо реже: 58% не пользовались (в 3 раза больше по сравнению с современными студентами); 37% – пользовались; 1% респондентов ответа на этот вопрос не дали. Шпаргалки и списывание, как стало понятно из дискуссии на «круглом столе», расцениваются современными российскими студентами как обычное явление, т. е. являются *общепринятой нормой их информационной этики*. Взгляд со стороны всегда помогает увидеть вещи в новом свете; и в этой связи показательным было высказывание приглашенного на «круглый стол» преподавателя из США Сета Бернштейна, (Кеньон Колледж, штат Айова) о том, что наиболее всего в поведении российских студентов его поражает списывание на занятиях.

Этические нормы и ценности студентов в отношении к подсказкам

Наиболее ярким случаем помощи другому студенту в нечестном поведении являются подсказки. Как показали дискуссии на «круглом столе», четко выраженной этической ценностью выступает положительное отношение российских студентов к подсказке как к форме «помощи товарищу». Отказ в подсказке расценивается абсолютным большинством наших студентов как неэтичное поведение, как предательство. Сообщение Сета Бернштейна о правиле, принятом в американском вузе: «Когда студент замечает, что другой студент списывает, то он должен сообщить об этом преподавателю; если он этого не сделает, то будет наказан» вызвало у российских студентов реакцию не только недоумения, но даже неприятия.

Анализируя полученный опыт, можно, во-первых, говорить о *другой иерархии ценностей* наших студентов, в которой помощь товарищу стоит выше, чем принцип опоры только на собственные силы с логично вытекающим из этого принципа следствием – отказом от помощи в случае, когда человек должен самостоятельно пройти испытание. Во-вторых, приходится констатировать *искаженное, превратное понимание* плохого и хорошего у наших студентов, в результате чего безнравственное поведение становится в их глазах положительной этической ценностью. Подсказывая товарищу, они не осознают, что участвуют в мошенничестве, т. е. в получении благ (положительной оценки за экзамен) путем обмана.

«Отношение к информации» = «отношение к библиотеке»

Нормы и ценности информационной этики современных российских студентов неизбежно влияют и на их отношение к библиотеке. В октябре-ноябре 2006 г. студенты специальности «Культурология» факультета русской филологии и национальной культуры РГУ имени С. А. Есенина провели анкетирование на тему: «Роль библиотеки в жизни студента» в шести вузах г. Рязани. Было роздано 400 анкет среди студентов следующих вузов: Рязанский филиал МИЭМП (Московский институт экономики менеджмента и права), РГРТУ (Рязанский государственный радиотехнический университет), РГУ (Рязанский государственный университет им. С. А. Есенина), РГМУ (Рязанский государственный медицинский университет им. И. П. Павлова), АПУ ФСИН (Академия права и управления ФСИН РФ), РГСХА (Рязанская государственная сельскохозяйственная академия им. П. А. Костычева). Анкета состояла из 11 вопросов, а именно:

1. Как часто Вы пользуетесь библиотеками?
2. С какими целями Вы приходите в библиотеку?
3. Какое место библиотека занимает в Вашей жизни?
4. Отвечает ли библиотека Вашим требованиям?
5. Какими библиотеками Вы пользуетесь?
6. Какую библиотеку Вы посещаете чаще всего?
7. С каким цветом у Вас ассоциируется библиотека?
8. Есть ли у Вас любимая библиотека? Если да, какая?
9. Как Вы считаете, насколько необходима библиотека в современном обществе?
10. Ваше настроение после посещения библиотеки?
11. Пожалуйста, укажите ваш ВУЗ, курс, факультет, пол и возраст.

Всего было роздано 400 экземпляров анкет, собрано 258, т. е. 65%. Наибольшее количество респондентов было из РГУ (81), АПУ ФСИН (49), РГСХА (48). 60% респондентов составляли лица женского пола. Если говорить о возрасте, то доминировали студенты 18 – 20 лет (78%).

Проведенный анализ заполненных анкет позволил создать наиболее вероятностный портрет современного студента, приходящего в библиотеки. Это по преимуществу студентки младших курсов, библиотеки они посещают не слишком часто, основная цель таких посещений связана с учебой. Место библиотеки в их жизни несущественно. Если говорить о выборе конкретного типа библиотеки, то чаще всего они обращаются в вузовские библиотеки. При этом библиотеки лишь частично отвечают требованиям студентов. Посещение библиотек не вызывает у них никаких ярких эмоций, не влияет ни на ухудшение, ни на улучшение настроения. Библиотеки особенно часто ассоциируются у студентов с жёлтым цветом. Любимых библиотек у них, как правило, нет. В

то же время многие студенты считают, что библиотеки в достаточно большой степени необходимы в жизни современного общества.

Представляется, что полученные результаты свидетельствуют об отношении современных студентов к использованию библиотек как к некоей вынужденной необходимости, связанной с получением образования. Необходимость эта, однако, не слишком велика, о чем говорит небольшая частота посещений библиотек. Многовековое уважение к библиотеке как к древнейшему культурному институту еще характерно для многих студентов, но, учитывая то обстоятельство, что библиотеки лишь частично могут удовлетворять их требованиям, а также принимая во внимание растущий прагматизм молодежи, можно предположить, что любая более комфортная и эффективная с точки зрения пользователя альтернатива доступа к информации будет неуклонно снижать роль традиционных библиотек в жизни современного российского студенчества.