

## **Гражданская и этнокультурная идентичность в образовательном пространстве современной России**

### Поиски идентичности: выбор направления

В условиях российской полиэтничности проблема идентичности – одна из наиболее активно обсуждаемых и исследуемых научным сообществом. Это подтверждается, во-первых, наличием публикаций, в которых особое внимание уделяется проблемам интеграции современного российского общества, природе и причинам этнических конфликтов, росту национального самосознания русских, становлению новой гражданской идентичности<sup>1</sup>, и во-вторых, проведением многочисленных научно-практических конференций по проблемам гражданской и этнической идентичности в ведущих вузах страны<sup>2</sup>. Необходимость обращения к проблеме формирования гражданской и этнокультурной идентичности в образовательном пространстве страны объясняется рядом факторов:

- возросшим интересом к проблеме гражданской и этнической идентичности со стороны органов государственной власти, специалистов и граждан России;
- необходимостью сохранения единого социокультурного пространства страны;
- потребностью в формировании новой гражданской (государственной) идентичности россиян при сохранении и развитии этнической (культурной) идентичности – нового идеологического базиса, способствующего объединению россиян;
- поиском идентификационных кодов в социальной российской действительности, основ надэтнической консолидации российского общества и путей достижения локальной устойчивости в условиях глобализации в полиэтничном пространстве Российской Федерации;
- возросшей ролью образовательных учреждений в сохранении и развитии русского и родного языков, формировании российского самосознания и самоидентичности, а также модернизационными процессами в сфере образования.

В современной России угроза дестабилизации демократических институтов и эскалации конфликтов идентичностей связана с кризисом гражданской идентичности, энтропийными последствиями глобализации и регионализации этнокультуры. Нарушения в трансляции гражданской идентичности, порождающие ценностно-идентификационные

---

<sup>1</sup> См. например: [1, 2].

<sup>2</sup> См. например: [3].

конфликты, приводят к сменам социокультурных доминант. Постсоветские идентичности, лишившись прежней общегражданской целостности – советской идентичности – обрели новые возможности консолидации исключительно на этнополитической и этноконфессиональной основе. Этнополитические идентичности, которые были мифологизированы в 1990-е гг. новым социально-политическим пространством, стали «сырьем» для ксенофобии, экстремизма и терроризма, разрушающих бытие и смысл этнокультуры. Мобилизация реактивной этничности выступает сегодня как конфликтогенный фактор, способствующий росту этнонационализма и вытеснению гражданских ценностей этнорасовыми и этноконфессиональными.

Безальтернативная смена советскости и неудачи в конструировании общероссийской идентичности являются важным основанием поиска и выработки новых моделей гражданской консолидации посредством формирования единого образовательного пространства в современной России. По словам Л.М. Дробижевой, «в идеологической ориентации правительством новой России был использован характерный практически для всех государств прием – попытка создания надэтнической, надрелигиозной идентичности. Однако этот прием удастся, если механизм его реализации основывается на знании реальных явлений и событий, условно говоря, пространственных и содержательных фрагментов в жизни общества, которые солидаризируют или разделяют группы» [4, с. 72].

Гражданская идентичность – важнейший конституирующий элемент гражданской общности. Она представляет собой основу группового самосознания, которое из совокупности индивидов формирует коллективного субъекта. Гражданская идентичность выполняет в государстве интегрирующую роль, что представляет собой структуру самосознания, констатирующую осознание социокультурного отличия и внутреннего консолидирующего единства социальных ценностей и государственных символов, диалектику общегражданских и этнокультурных отношений в гражданском обществе. Гражданская идентичность в социальной реальности формируется за счет как национально-государственной общегражданской принадлежности, способности человека к общегражданской интеграции, так и этнокультурной близости и специфики этнического происхождения.

Этнокультурная идентичность позволяет индивиду воспринимать и осознавать свою общность с самобытной культурой того или иного этноса. Специфичность, самобытность этнической культуры проявляется в особенностях образа жизни, семейно-бытового уклада, пищи, одежды, а также в привычках, фольклоре, традиционных ремеслах, народных промыслах и т. д. Особенности этнической культуры передаются от

поколения к поколению посредством традиций, представляющих собой совокупность стереотипов и правил поведения, культурных канонов, политических и хозяйственных форм, мировоззренческих установок, характерных для определенной этнической общности. С помощью традиций от поколения к поколению передаются идеи, знания, нормы поведения, способы, приемы, формы, мотивы деятельности людей, вкусы, стили и творческие направления.

При рассмотрении проблем этнокультурной идентичности целесообразно выделять два ее уровня:

- приобщение к этнокультурному достоянию страны, гражданином которой индивид является;
- приобщение к этнокультурным ценностям, наследию того или иного народа, представителем которого индивид является.

Этнокультурная идентичность может рассматриваться как осознание *этнофором*<sup>3</sup> общности с культурой определенной этнической группы и отличия от культуры представителей иноэтнических групп.

Этничность как историческая и социокультурная характеристика в российской полиэтничной системе ценностей должна быть подчинена доминирующей идее гражданской идентичности, поскольку гражданская идентичность обеспечивает легитимизацию и функционирование демократической системы управления, позволяя интегрировать в рамках гражданской общности этнокультурные идентичности. Позитивная гражданская идентичность свидетельствует о наличии двух не вступающих в конфликт уровней самосознания: возможности одновременно ощущать себя частью самобытной этнокультуры и представителем гражданской общности – полиэтничной российской нации.

Сегодня, как никогда раньше, важно, чтобы российская полиэтничная общность стала системным единством этнокультурной и общегражданской структуры общества, способствуя росту гражданского патриотизма и этнической толерантности. Процесс формирования российской гражданской идентичности необходимо вывести за пределы идеологической конструкции и найти материализацию в политике гражданской интеграции на основе культурного плюрализма. В результате такого рода интеграции народы полиэтничной России будут жить в условиях единого социального мира.

В современной России конструктивность гражданской идентичности должна связываться с рациональной политикой регионов и институциональным строительством в

---

<sup>3</sup> Этнофор (народ, носитель) — человек в роли носителя этнических черт определенной нации, народности или племени. – Примеч. ред.

полиэтнических макрорегионах, втягиванием автохтонных народов в модернизационные и глобализационные процессы. Один из таких макрорегионов – Северный Кавказ.

В советские годы этнокультурная ситуация на Северном Кавказе претерпела коренные изменения. В процессе создания советской надэтнической модели общества произошло институциональное оформление этнокультур северокавказских народов как части системной советской монокультуры, «социалистической по содержанию и национальной по форме»: выравнивался культурно-образовательный уровень горского и русского населения на основе единой системы среднего и высшего образования; формировалась интеллигенция северокавказских народов как часть советской интеллигенции. Различные этносы, оформившиеся в единую надэтническую общность – советский народ, имели консолидирующие социальные ориентации и доминантные лично значимые ценности, в первую очередь – потребность в социально-политической стабильности, стремление к общекультурной солидарности на основе высших образцов российской культуры, этническое сотрудничество, неприятие социальной и культурной дискриминации на этнорасовой основе.

Анализируя проблемы трансформации социокультурного статуса русского этноса на Северном Кавказе, Г.С. Денисова и В.П. Уланов отмечают, что «в многосоставном обществе Северного Кавказа русский сегмент нес большую функциональную нагрузку: с одной стороны русские были носителями базовых институтов, функционирование которых интегрировало регион в пространство «большого общества» (или общества современного типа); с другой стороны русские со своей колонизационной активностью и этнической инаковостью самим своим присутствием в регионе представляли собой определяющий вектор его социального структурирования; они выступали тем «иным», по отношению к которому проявлялась общность всех кавказских народов» [5, с. 38].

Сегодня в России атмосфера социальной дисгармонии, несоответствие социокультурных процессов современной российской действительности бывшим интерпретационным системам и идентификационным типам формируют в сознании значительного числа россиян сильное тяготение к советскому прошлому. Важно отметить, что в 1990-е гг. трансформация «советскости» не носила линейного и однозначного характера: в постсоветское десятилетие происходила латентная кристаллизация социокультурных элементов советской идентичности, которые способствовали ее актуализации в будущем.

Реставрационная ностальгия в новом веке – это поиск в советском прошлом стабильности, которой нет в настоящем; это утопия, обращенная не в будущее, а в прошлое. В современной России ностальгия по «советскости» активно «приватизируется»

и политизируется, превращается в политический инструмент для конструирования авторитарной российской идентичности и холистской монокультуры.

#### Формирование общегражданского идентификационного проекта

Для образовательного пространства современной России проблема формирования общегражданского идентификационного проекта носит амбивалентный характер: становление гражданского общества происходит в атмосфере этноконфликтной напряженности и открытых этнических конфликтов, интенсифицирующих в своих радикальных формах тенденции экстремизма, сепаратизма и терроризма. Взаимодействие идентичностей в образовательном пространстве современной России не может быть понято вне контекста гражданских и этнокультурных отношений в полиэтничном обществе без учета становления гражданской идентичности. Осознание глубинного ценностно-идентификационного кризиса приводит к мысли о том, что целенаправленное формирование гражданской идентичности в образовательном пространстве России предполагает позитивное социокультурное самоопределение, сглаживает значимость реактивной этничности и нивелирует проявления этноконфликтной напряженности.

Конструктивное содержание гражданской идентичности в решении проблем формирования единого образовательного пространства современной России выражается в складывании на основе российской государственности демократических условий этнокультурной и гражданской идентификации – осознания принадлежности к полиэтничной России, в которой люди являются гражданами единого государства и одновременно представителями различных этнокультур.

Полиэтничность, поликультурность населения Российской Федерации ставят перед российской системой образования целый комплекс задач, от решения которых во многом зависит культурно-ценностное и языковое единство общества, культурная и духовная консолидация этносов и отдельных людей, подготовка личности к жизни и культурное обеспечение полноценной самореализации личности. К важнейшим задачам воспитания можно отнести формирование в молодежной среде гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, толерантности, способности к успешной социализации в обществе [6, с. 34]. При этом важно, чтобы сама образовательная модель формировалась с учетом этнонациональной специфики народов России.

Системе образования предстоит решить две взаимосвязанные задачи: «формирование национальной российской идентичности на основе «согражданства» и позитивной («нормальной») этнической идентичности, сочетающей в себе положительное восприятие истории и культуры своей этнической группы при уважении и понимании

ценности культур других этносов» [7, с. 71]. Осознание индивидом гражданской принадлежности и приобщение его к этнокультурным ценностям своего народа осуществляется прежде всего посредством воспитания в семье, в процессе взаимодействия и обучения. Образование при этом играет роль объединяющего фактора, источника культурного плюрализма в полиэтничном сообществе. Перед учреждениями образования стоит задача – воспитать индивида не только как представителя нации, но и гражданина многонационального государства.

Отличительной чертой образовательного пространства современной России является наличие этнического компонента. Ориентация на новые этнические, этнокультурные ценности актуализирует необходимость разработки новой концепции этнизированного воспитания и обучения. Системообразующим фактором обновления всех образовательных систем становится культуротворческий подход, направленный на формирование личности креативного типа, человека культуры. Современное образовательное пространство представляет собой условие формирования и развития этноспецифических черт и качеств человека как представителя конкретной этнической группы. В границах образовательного пространства осуществляется процесс усвоения и трансляции субъектом этнонациональных ценностей с учетом региональной специфики. Образовательное пространство – это часть единого социокультурного пространства Российской Федерации. Оно должно способствовать сохранению, развитию и трансляции особенностей этнической культуры титульного этноса (русских) и представителей этнических общностей. В современном образовательном пространстве формируются региональная, федеральная и цивилизационная составляющие образовательного процесса, складывается общероссийское и этническое самосознание. Оно является средой, которая:

- способствует приобщению индивида к культурным ценностям, наследию, нормам и традициям своего этноса;
- воспитывает этнокультурную компетентность;
- формирует уважительное отношение к культурным ценностям и наследию иноэтничных общностей;
- способствует формированию навыков межэтнического, межкультурного общения, диалога.

Процесс формирования гражданской и этнокультурной идентичности в образовательном пространстве современной России предполагает складывание целостной картины мира; выработку индивидом собственной жизненной позиции; воспитание гражданственности, патриотизма, культуры межнационального общения, любви к Родине, семье и согражданам; формирование нравственной, эстетической, правовой и

экологической культуры учащихся; формирование ориентации на непреходящие духовно-нравственные ценности национальной российской культуры; интеграцию личности в историческое пространство национальной культуры, обеспечивающую формирование исторического сознания; воспитание уважения к предкам, историческому прошлому нашей страны и государства, народов России.

Демократическая система ценностей российской культуры, формирующая гражданскую идентичность, имеет синтетические этнокультурные и гражданские формы. По гражданским каналам трансляции этнокультур посредством образования народам России должно внедряться осознание позитивной оценки российских социокультурных идеалов. Большое значение в трансляции гражданской идентичности и конструктивной деэскалации этнической конфликтности имеют образцы этносоциального взаимодействия.

Целенаправленная реорганизация и функционирование современного образовательного пространства России предполагает:

- создание и внедрение в учебный процесс интегрированных курсов с учетом этнокультурного компонента; авторских инновационных программ, учитывающих государственную (общероссийскую), национально-региональную, конфессиональную специфику;
- создание необходимых условий для выработки индивидом собственной гражданской, жизненной и этнонациональной позиции;
- формирование навыков культуры межэтнического общения;
- формирование гражданской, этнической и этнокультурной идентичностей;
- формирование этнического самосознания, способности к самоопределению в этнической культуре.

На формирование навыков культуры межэтнического общения оказывают влияние особенности духовной жизни этноса, прежде всего, особенности этнической культуры, традиции, обычаи, нравы, нормы поведения и общения, особенности психологического склада и этикет. Культура межэтнического общения возникает на основе обмена опытом социального и культурного творчества. Подобная система отношений формируется в условиях, когда процесс взаимодействия одной этнической группы с иноэтничными общностями строится на основе ряда принципов: равноправия, учета интересов другой стороны, взаимообмена результатами материальной и духовной деятельности. Формирование навыков межэтнического общения во многом зависит от этнического самосознания, влияющего на уровень межэтнического взаимодействия. В этническом

самосознании сосредоточены представления этноса о себе и взаимоотношении с другими этносами.

Из вышеизложенного становится очевидно, что:

- сегодня в полиэтничных российских макрорегионах формируются новые по содержанию социокультурные и гражданские отношения; позитивный результат этого процесса зависит от конструктивной социально-политической деятельности государства и, что более важно, от свободного, осознанного выбора российскими гражданами имманентной идентичности;

- в современных условиях образовательное пространство становится важнейшим условием, обеспечивающим устойчивость полиэтничного общества. Процесс формирования идентичностей в молодежной среде – общегражданских, цивилизационных и этнокультурных – является важной задачей, стоящей перед системой образования, которая призвана формировать целостное пространство, где различные уровни идентичности будут взаимодействовать и объединяться единым общероссийским самосознанием;

- формирование гражданской идентичности как условия сохранения целостности России, единства ее образовательного пространства возможно с опорой на этническую идентичность.

#### Список литературы

1. Куда пришла Россия? Итоги социетальной трансформации / Под общ. ред. Т.И. Заславской. – М., 2003.
2. Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России /Отв. ред. В.С. Магун. – М., 2006.
3. Реальность этноса. Роль образования в формировании этнической и гражданской идентичности. Материалы VIII Международной научно-практической конференции /Под научн. ред. И.Л. Набока. – СПб., 2006.
4. *Дробижева Л.М.* Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России. – М., 2003.
5. *Денисова Г.С., Уланов В.П.* Русские на Северном Кавказе: анализ трансформации социокультурного статуса. – Ростов-на-Дону, 2003.
6. *Сиземская И.Н., Новикова Л.И.* Идеи воспитания в русской философии. XIX–начало XX века. – М., 2004.
7. *Мусаев И.М.* Социальная идентичность личности и ее этнический компонент // Реальность этноса. Роль образования в формировании этнической и

гражданской идентичности. Материалы VIII Международной научно-практической конференции / Под научн. ред. И.Л. Набока. – СПб., 2006.