

Юрий Ильич ШЕЙКИН

Якутск, Российская Федерация

Заведующий кафедрой искусствоведения
Арктического государственного института искусств
и культуры

Доктор искусствоведения

Информационные технологии в сохранении музыкального фольклора народов Сибири

Музыкальный фольклор неевропейских народов содержит ряд признаков, которые неадекватно понимаются с позиций академической теории музыки. В некоторых случаях специфика фольклора скрывается за кажущейся понятностью его текстов. В результате сложилось мнение, что вполне достаточно опубликовать сам текст – и знакомство читателя с неизвестной культурой произойдет само собой, по мере прочтения данного текста. Но этого не происходит, и для понимания фольклорного текста необходимо знание всего контекста культуры. В текстовой редакции реликтов часто теряется изюминка фольклора, а художественный смысл представляется ущербно (теряется его синкретичность). Более перспективной формой публикации музыкального фольклора является *мультимедийное издание*, содержащее фото-, аудио- и видеоматериалы. В оценке памятников устной культуры огромную роль играют вторичные формы исполнения фольклора (исполнительский фольклоризм и сценическая переориентация фольклорного исполнителя). Такая информационная «атака» особенно опасна в условиях слабой работы по собиранию фольклора и архивной базы. Необходимо обратить отдельное внимание на описание реликтовых традиций фольклора. Отсутствие знаний в этой сфере создает опасность потери фольклорной традиции. Этномузыкология, которая возникла как экспериментальная отрасль академического музыковедения, постоянно формулирует новые принципы и методики описания и моделирования неизвестных музыкальных цивилизаций и фольклорных культур. При этом методология сравнительного музыкознания регулярно сталкивается с проблемой экспертной проверки предложенных методик и выяснения степени адекватности раскрытия неизвестного музыкального материала. Наука требует от нас максимальной объективности и независимости системы экспертных оценок. При этом важно помнить, что каждая культура обладает своим уникальным принципом самооценки. Методы понимания и эстетических оценок, сложившиеся в интерпре-

тации мировых цивилизаций, принципиально различны. Соответственно, для восприятия и адекватного понимания фольклора саха и эскимосов, хантов и алтайцев, русских и армян важны разные «настройки».

В современной этномузыкологии основополагающими процедурами описания неизвестных музыкальных культур являются нотная транскрипция, аналитическая каталогизация и моделирование интонационной культуры этноса. В каждую из этих процедур включается информационная технология. *Транскрипция* музыкально-фольклорного выражения является важным этапом в интерпретации музыкального смысла в фольклорном тексте. Существует проблема соотнесения акустического и нотного текстов. Нотная транскрипция фиксирует тоновые (высотно-ритмические) параметры текста. Дополнительные фольклористические знаки производят относительную коррекцию нотной эталонирующей системы. Некоторые знаки дополняют представления о тембровых признаках интонирования. Наиболее известные программы по нотному набору не слишком удобны для набора фольклорных текстов. Во-первых, в их арсенале недостаточно знаков, которыми принято обозначать в нотировках специфические фольклорные фонации. Во-вторых, затруднена традиционная для современной фольклорной нотации система ранжирования строк. В-третьих, вербальный текст под нотами может иметь важный тембровый смысл, но известный набор буквенных знаков оказывается неудобным даже для нормативного национального текста. Буквы, которыми можно обозначить тембровую специфику, часто отсутствуют в стандартном наборе шрифтов, имеющихся в программах при нотных редакторах. Компьютерное изучение акустических свойств текста выводит наши знания о плане выражения на новый уровень эталонирующей системы. Соединение слуховых представлений об интонационных свойствах текста с данными электронного анализа может значительно углубить наши представления об интонационной практике в малоизученном фольклоре. В создаваемой антропо-кибернетической интеллектуальной системе исследователь выполняет функцию эксперта. Необходимо ясно представлять основные проблемы создания обучаемых (корректируемых) компьютерных программ, имеющих эталонированное описание свободного акустического текста.

Аналитическая каталогизация музыкального материала способствует накоплению и быстрому поиску необходимых явлений фольклорной культуры. Основой аналитической каталогизации стали первые опыты нотной систематики мелодического фольклора в России, предложенные Ф. А. Рубцовым, А. В. Рудневой, В. Л. Гошовским и И. И. Земцовским [Рубцов, 1962; Гошовский, 1971; Руднева, 1978; Земцовский, 1975 и др.]. В этом отношении достигнуты серьезные успехи в плане выработки общих принципов музыковедческой катало-

гизации народной музыки [Гиппиус, 1980, с. 23–36]. В частности, предлагается звукоязычная классификация ладовых норм и метроритмических формул [Чекановская, 1983], но методика классификаций по ладовым, ритмическим и, шире, мелодическим формулам не разработана на электронном уровне. Наиболее принятыми стали опыты по ритмическому свертыванию мелодии распева, базирующиеся на разных аналитических принципах [Банин, 1978; Банин, 1983; Гошовский, 1971; Ефименкова, 1980; Ефименкова, 2001], хотя распев в русском фольклоре, как известно, играет важную формообразующую роль. Продуктивна систематика русских протяжных песен именно по типу распева, который является основополагающим признаком в этом жанре [Земцовский, 1967]. При современной мощности электронных каталогов создание поисковых систем, учитывающих различные «факультативные» признаки, представляется весьма продуктивным. К таким признакам относится фактура коллективного исполнения вокального, инструментального и вокально-инструментального фольклора; тембр и особенности звуковой подачи (например, пение на вдох и выдох), являющиеся традиционными в разных культурах, и, конечно, искусство национального распева, который в каталоге должен быть представлен не одной долгой нотой, а во всем объеме как важный структурный признак.

Аналитические опыты, которые начали этномузыковеды еще в 60-е гг. прошлого века, послужили импульсом кибернетической каталогизации фольклорной музыки; возникла целая система конкретных предложений по созданию музыкального каталога [Гошовский, 1971; Информационное письмо СК СССР, 1974]. В результате проводимой дискуссии по этому вопросу сложилось понимание того, что моделирование интонационно-акустической культуры этноса вытекает из последовательного описания жанрово-стилистических признаков музыкальной культуры. Между тем, становилась очевидной недостаточность такого аналитического подхода, и возникли задачи построения синтезированных процедур в понимании дифференцированных признаков.

Построение концептуальной *модели интонационно-акустической культуры этноса* предполагает переход от эмпирических и структурных констатаций к системному обобщению всего массива информации о звуковой деятельности этноса. Здесь необходимо понимать, что музыка и речь – это только часть интонационного поведения в культуре, и что границы музыкального и немзыкального в каждой культуре определяются по-своему. Достаточно своеобразно выглядит возгласное интонирование на вдох и выдох, которое входит в традицию чукчей, эскимосов, коряков, ительменов, кереков, юкагиров, эвенов, нганасан, нанайцев и удэ. Понимание различий составляет главную задачу музыковеда. Более того, необходимо объяснить уникальные феномены инто-

нирования в контексте реального интонационного опыта народа. Системный анализ акустических возможностей этноса должен способствовать определению интонационных приоритетов. Такой анализ – действительно наиболее сложная исследовательская задача, которая требует не только мастерства, но и исследовательского таланта. Разумеется, серьезным помощником в решении этого вопроса являются современные электронные средства. Трудность здесь заключается в технологии подготовки анализа и составлении нетиповых исследовательских компьютерных программ, которые смогут реагировать на эвристические задачи моделирования. Например, одна из задач, учитывающая гигантский массив эмпирических данных, – это моделирование механизмов передачи интонационной культуры этноса (или фольклорной традиции) [см.: Механизм передачи фольклорной традиции, 2004].

Обычно факультативным заданием является работа по акустической обработке и реставрации фольклорных фонограмм. На ранних этапах фиксации реального звучания фольклора исследователи пользовались фонографом Эдисона. Именно такими средствами зафиксирован музыкальный фольклор начиная с конца XIX в. Использование этих аппаратов прекратилось в 40-е гг. XX в. В начале 50-х гг. на смену фонографу пришли магнитофонные записи. Проблема сохранения магнитофонных записей обострилась уже в 70–80-е гг., а в 90-е перед исследователями встала проблема перенесения архивных записей на цифровые носители. К этому времени традиционный фольклор почти повсеместно стал угасать, а национальная культура выражалась преимущественно инновационным фольклором или фольклоризмом. Необходимо отметить, что обработка аналоговых записей потребовала от реставраторов серьезной музыкальной подготовки и профессиональных способностей. По содержанию этот вид деятельности постепенно вырастает в отдельную специализацию этномузыколога. Музыкальная работа архивариуса в наше время требует оперативности, потому что большая часть материалов по фольклору, записанных в 50–80-е гг., стремительно приходит в аварийное состояние, а перезаписать этот фольклор уже невозможно.

Серьезную задачу в понимании норм интонационного мышления в музыкальном фольклоре неизвестной культуры представляет *пропаганда фольклора*. В данной процедуре наиболее активное восприятие имеют фольклорные имитации, тематические мультимедийные диски, звуковые издания – «звуковые книги», а также радио- и телепередачи. Все формы популяризации фольклора, кроме этой основной функции (активизировать жизнь фольклорного памятника), имеют дополнительный и очень важный признак – они эталонируют фольклористический подход к традиции и могут выглядеть более авто-

ритетно, чем оригинал. По этой причине при отборе материала нужно учитывать не только основную функцию, но и другие, сопутствующие ему. Исполнитель при создании фольклорной имитации (на дисках или средствах звуковой и видеотрансляции) моделирует памятник фольклорной культуры на основании своих знаний традиции и фольклористических норм.

В начале XXI в. можно с уверенностью сказать, что мы живем в эпоху постепенного исчезновения традиционного фольклора и все, что удастся сохранить нашему поколению, будет реликтом многотысячелетней интонационной практики народов Земли.

Литература

1. Банин А. А. Об одном аналитическом методе музыкальной фольклористики // Музыкальная фольклористика, выпуск 2. – М., 1978. – С. 117–157.
2. Гошовский В. Л. У истоков народной музыки славян. Очерки по музыкальному славяноведению. – М.: Советский композитор, 1971. – 304 с.
3. Ефименкова Б. Б. Севернорусская причеть. Междуречье Сухоны Юга и Верховья Кокшеньги (Вологодская область). – М., 1980. – 392 с.
4. Ефименкова Б. Б. Ритм в произведениях русского вокального фольклора. – М.: Композитор, 2001. – 256 с.
5. Земцовский И. И. Русская протяжная песня. Опыт исследования. – Л., 1967. – 196 с.
6. Земцовский И. И. Мелодика календарных песен. – Л., 1975. – 224 с.
7. Информационное письмо № 7–8 Союза композиторов СССР, Комиссия музыки народов СССР. – М., 1974.
8. Механизм передачи фольклорной традиции. Сб. статей. Материалы XXI Международной конференции памяти А. Горьковского, апр. 2001 / Под ред. Абубакировой Н. Н., Альмеевой Н. Ю., Ромодина А. В. – СПб., 2004. – 304 с.
9. Рубцов Ф. А. Интонационные связи в песенном творчестве славянских народов. Опыт исследования. – Л.: Советский композитор, 1962. – 116 с.
10. Руднева А. В. О стилевых особенностях и жанровых признаках песни «Эко сердце» // Музыкальная фольклористика. Вып. 2. Сост. Банин А. А. – М.: Советский композитор, 1978. – С. 6–29.
11. Чекановска А. Музыкальная этнография. Методология и методика. – М., 1983. – 190 с.