

Изменяющиеся перспективы национальных библиотек: личная точка зрения (реферат)

Источник: Line M. Changing perspectives on national libraries: a personal view // Alexandria. – 2001. – Vol. 13, N1. – P. 43-49.

Автор – в 1974-1988 гг. – Генеральный директор Британской библиотеки. Основал и редактирует журнал «Alexandria».

Следует отметить невероятное разнообразие деятельности Национальных библиотек. Ни один другой тип библиотек не отличается таким разнообразием природы, масштабов, охватываемых носителей, круга комплектующих материалов, функций и услуг, как Национальная библиотека.

Почти через все статьи М. Лайна проходят два постоянных вопроса: Зачем нужны Национальные библиотеки? Как они должны обслуживать?

Не вполне ясно, что такое (в этом контексте) «нация» – государство с определенными географическими границами, культурой или племя (tribe)?

Тридцать лет назад национальные библиотеки были изолированы от других библиотек страны и замкнуты, их часто считали заносчивыми.

М. Лайна это беспокоило по двум соображениям: моральному – НБ располагают прекрасными фондами, которые редко используются, а также политическому и социальному – они тратят общественные средства, в то же время не давая доступа к ним большинству публики.

О т з а м к н у т о с т и – к в з г л я д у в о в н е

Все изменила электронная революция. Машиночитаемые записи стали легко доступными и приносящими доход.

Зарабатывание денег привлекательно, т.к. добавляет библиотеке средства и помогает приспособлять обслуживание к требованиям рынка. Но это может привести к искажению обслуживания и катастрофе, если доходы будут снижаться.

В 1989 г. в докладе ЮНЕСКО М. Лайн сказал: нет ни одной функции НБ, которую не могло бы выполнить другое учреждение – другая библиотека или коммерческая компания. Он ставил вопрос: является ли НБ самым рентабельным способом выполнения этих функций, хотя затраты – не единственный фактор, который нужно учитывать.

М. Лайн уверен, что НБ должны быть активными, а не пассивными. К счастью, электронная революция предложила решение этой проблемы.

М. Лайн утверждал (1998, 1999г.г.), что НБ находятся под угрозой. Это может относиться к некоторым их функциям, может быть к их статусу, но в целом он сейчас уверен, что их и далее будет поддерживать государство, хотя бы по национальным соображениям. Этим объясняется и строительство новых зданий, появившихся в последнее десятилетие.

В последнее время (Nielsen, 1997г.) подчеркивалось, что самая важная роль НБ – проявление (manifestation) культуры, особенно национальной культуры, подобно национальным музеям и художественным галереям.

М. Лайн не ставит под сомнение важность культурной цели, но отмечает в этом некоторые слабости: большинство НБ не представляют всю полноту национальной печатной культуры, многие НБ имеют большой объем материалов, не относящихся к национальной культуре.

Если исходить из культурной цели, НБ должны были бы резко ограничивать свои фонды и деятельность.

В л и я н и е о ц и ф р о в ы в а н и я

Оцифровывание делает возможным, в принципе, доступ ко всем фондам НБ. Но, конечно, нужен отбор. Два самых очевидных критерия отбора – ценность и спрос. Второе затруднено требованиями авторского права. Пока не будет достигнуто соглашение с издателями и производителями, дело продвигаться не будет.

Оцифровывание и электронные связи дают НБ возможность охватить всю страну – как напрямую, так и через публичные библиотеки. Самые крупные из них могли бы стать филиалами НБ.

Самая сложная проблема для всех НБ – материалы, публикуемые в Web: вопросы идентификации, доступа, выбора версии изменения документа. Огромная проблема – выбор: почти невозможно решить, что стоит приобретать.

М. Лайн считает, что следует приобретать все работы, имеющие научное значение, а другие – выборочно. Особенно тщательно НБ должны отбирать иностранную литературу.

Ч т о н а с ж д е т в б у д у щ е м ?

Национальные библиотеки будут гибридами традиционных библиотек расширенных за счет цифровых элементов.

М.Лайн не верит в модную идею «библиотек без стен».

НБ, которые хотят быть более открыты для публики, должны расширить свои выставки, публиковать на основе своих фондов популярные книги.

Одна из «традиционных функций» – лидерство в национальной библиотечной системе.

Организирующая роль, популярная в прошлом в коммунистических странах, как средство строгого делегированного контроля, сейчас умерла.

Мы можем сейчас работать над созданием сверхнациональной виртуальной библиотеки – глобальной библиотеки, в которой НБ являлись бы главными компонентами.

М.Лайн подчеркивает, что он более оптимистичен в отношении НБ, чем 30 лет назад. Есть много проблем, но НБ их понимают.

Автор называет ряд вечных вопросов, которые нужно себе задавать:

- Зачем нужна Национальная библиотека?
- Кого она предназначена обслуживать?
- Обслуживает ли она их?
- Если НБ не существует, нужно ли ее создавать?
- Как должны выглядеть вновь созданные НБ?
- Как продвигаться от того, что есть, к тому, что могло бы быть?
- Какой вклад может внести НБ в глобальную библиотеку?

Составители: Багрова И.Ю., Севостьянова Н.Г.