

ГЛАВА V

ВВЕДЕНИЕ КУРСА ИНФОРМАЦИОННОЙ ГРАМОТНОСТИ НА ФАКУЛЬТЕТЕ ПОДГОТОВКИ МЕДСЕСТЕР

Билл Кох, Сьюзан Портер, Беверли Форсайт

Введение

В данной главе рассказывается о разработке и преподавании учебного курса «Информационная грамотность для медсестер», который был введен в пяти филиалах австралийских университетов для студентов-первокурсников, получающих среднее медицинское образование. Этот курс призван способствовать развитию у студентов понимания важности анализа и оценки информационных источников, научной литературы и научной работы. Он помогает студентам приспособиться к университетским требованиям и охватывает вопросы, представляющие определенную трудность для первокурсников. Это касается работы со справочной литературой, признанием заслуг других людей и плагиатом. Курс помогает студентам развивать навыки критического мышления, анализа, письменной речи и понимания научных ценностей.

Стимулом для разработки программы стала озабоченность преподавателей университетов уровнем знаний студентов в области информационной грамотности. Объяснить эту озабоченность можно на следующем примере: оказалось, что студент-третьекурсник понятия не имел о существовании таких указателей, как CINAHL и Medline, о системе ссылок Американской психологической ассоциации (American Psychological Association, APA) и о том, что такое плагиат. В попытке разрешить эту явно негативную ситуацию были проведены консультации с библиотекарями факультетов подго-

товки медсестер во всех пяти филиалах. В результате на свет появилась программа под названием «Информационная грамотность для медсестер», основанная на стандартах, рекомендованных Советом Австралийских университетских библиотек (Council of Australian University Libraries, CAUL) (2001).

Эта программа была включена в учебный план 2003 г. и стала первым блоком, который был предложен университетом La Trobe для обучения студентов системе информационной грамотности и управления информацией. Успех программы в деле подготовки студентов к работе в современной технологически насыщенной среде и освоению сестринского дела XXI века привел к созданию других блоков, которые применяются сегодня при обучении медработников.

Модули блока основаны на информационных принципах, стандартах и практике, разработанных CAUL и принятых библиотеками австралийских университетов (Bundy, 2004). Что касается информационной грамотности, то ее блок отличается от всех прочих, действующих в библиотеках австралийских университетов: с самого начала он строился с учетом стандартов CAUL, и его содержание также было основано на этих стандартах и на результатах прогнозов.

Структура блока

Стратегии и материалы, использованные в процессе внедрения нового предмета, рассматриваются в нашей статье в контексте определенных стандартов CAUL. Библиотекари принимали участие в разработке и преподавании Стандартов № 2 и 3.

Стандарт №1: Признание потребности в информации и объем требуемой информации

Лекционный материал был посвящен тем типам информации, которые могут понадобиться студентам высшего медицинского

учебного заведения в процессе учебы и лечебной практики, а также способам получения доступа к этой информации – библиотечным каталогам, базам данных CINAHL и MEDLINE.

Проводя информационный поиск для выполнения заданий, связанных с освоением профессии медсестры, студенты могли примерно оценить объем имеющейся информации по данной теме.

Будущие медсестры осваивали те информационные навыки, которые необходимы им в учебной и профессиональной деятельности. Цель обучения состояла в том, чтобы подготовить квалифицированных медицинских работников, понимающих, что обязательное слежение за профессиональной литературой и личное участие в поиске и анализе фактических медицинских данных необходимы для повышения как качества лечения пациентов, так и статуса профессии.

Стандарт №2: Эффективный и оперативный доступ к требуемой информации

Лекционный материал был ориентирован на развитие эффективных стратегий поиска, начиная от простого поиска по ключевым словам и заканчивая сложными поисковыми методами, такими как использование специальных символов и приема усечения, булевых операторов и подзаголовков MESH. Кроме того, на занятиях демонстрировались методы поиска с ограничениями: выдача только полного текста, выдача текста только на английском языке, поиск за определенный период времени. Подобный подход соответствует стратегии образовательных модулей, предложенной Уивером (Weaver, 1993). Постепенно студенты осваивали новые, последовательно усложняющиеся навыки, оттачивая одновременно те навыки, которые они приобрели на предыдущих занятиях.

Следует подчеркнуть, что в последние годы число студентов курса варьировалось от 170 до 260 человек только в пределах одного филиала. Поэтому с учетом имеющихся людских и физи-

ческих ресурсов было совершенно нецелесообразно проводить многократно повторяющиеся занятия в небольших группах в рамках факультета или библиотечного компьютерного центра. Это обстоятельство заставило нас перейти к демонстрации определенных навыков по курсу в целом в рамках одной лекции. При этом лекция дополнялась онлайн-овыми упражнениями, чтобы студенты могли применить на практике соответствующие стратегии поиска информации. Вопросы адаптации к местным условиям понятий, связанных с информационной грамотностью, таких как целевая аудитория, задачи, бюджет, кадры, технические средства и время, более подробно обсуждаются в работе Грассиана и Капловица (Grassian and Kaplowitz, 2001).

Если после таких занятий студенты ощущали, что нуждаются в помощи и полученных навыков им не хватает, они могли записаться на факультативные компьютерные занятия. Все студенты, запрашивающие такие дополнительные занятия, были на них записаны. При этом во многих случаях становилось очевидно, что они уже освоили необходимые навыки, а присутствие на дополнительных занятиях просто служило им подтверждением того, что они выполнили стоящие перед ними задачи обучения. Студентам также предлагались вопросы для самопроверки и форма обратной связи.

В первые годы работы с блоком координаторы в различных филиалах порой расходились во мнениях о том, что считать самым важным. В результате отдельные части учебной программы в разных филиалах полностью не совпадали. Где-то компьютерная грамотность считалась компонентом информационной грамотности, а где-то – нет. В свою очередь, оценочные задания часто тоже были разными в разных филиалах, что вызывало сомнения в справедливости квалификационной шкалы. Эти вопросы были решены в 2006 г. с исключением компьютерной грамотности из учебной программы.

Стандарт №3: Критическая оценка информации и ее источников и включение информации в имеющуюся базу знаний и систему ценностей

Основная задача данного стандарта состояла в дифференциации рецензируемых и цитируемых статей реферируемых и нереферируемых источников с помощью Ulrich's, Periodicals Directory, CINAHL и доступа к журнальным веб-сайтам. Кроме того, проходили обсуждения оценок материалов, представленных в Интернете, чтобы помочь студентам отличать аутентичные, достоверные и надежные источники от непроверенной и не заслуживающей доверия информации. Ряд методов был предложен для этой цели библиотекой Университета Cornell (2006).

Способность проводить различия и критически оценивать надежность и достоверность информации (особенно в «пучине Интернета»), а также идентифицировать важную и достоверную информацию считается ценным качеством выпускника высшего учебного заведения, обеспечивающим его обучение на протяжении всей жизни. Рассматриваемый нами блок предоставляет студентам-первокурсникам факультета сестринского дела уникальную возможность приобрести эти переходящие в умения навыки на раннем этапе обучения в университете, и тем самым дает студентам время на то, чтобы довести эти навыки до совершенства, отработать их на практике и развить до окончания учебы в университете.

Стандарт №4: Классификация, хранение, обработка и переработка собранной или созданной информации

На изучение данного стандарта выделялось 2 часа лекционных занятий, в течение которых рассматривались такие вопросы, как рубрикация, конкретизация запросов, сопоставление информации, а также общие стандарты представления информации, описанные в *Publication Manual APA* (2001). При этом учитывалась степень подготовленности студентов, в частности, тот факт, что многие студенты не имели опыта практической работы в данной сфере и

с опаской относились к происходящему, не очень понимая, чего именно от них хотят. Чтобы снизить уровень напряженности, образцы заданий высшей и второй категорий сложности (А и В) предоставлялись в онлайн-режиме и сопровождались обзором ошибок, которые допускали студенты в предыдущие годы. На определенное время вводилась система «открытых дверей», которая позволяла студентам приходить и обсуждать с преподавателями университета вопросы, связанные с их работами.

Чтобы стимулировать стремление студентов добиться успеха в освоении этого и других предметов, был принят ряд технических решений. После консультаций с преподавателями, работающими со студентами-первокурсниками, было решено, что первое задание по информационной грамотности должно быть дано студентам за несколько недель до выдачи им заданий по другим предметам. Это было сделано для того, чтобы студенты могли проанализировать данные, полученные в ходе общения с преподавателем, и учесть полученные рекомендации при выполнении последующих заданий. Кроме того, для информационной грамотности как предмета был установлен общий балл, выведенный по двум заданиям, причем по первому заданию можно было получить до 40% от общего балла, а по второму – до 60%. Смысл этого нововведения состоял в том, чтобы студенты, плохо выполнившие первое задание, могли поработать на основании результатов «обратной связи», повысить свой балл при выполнении второго задания и в итоге успешно сдать этот предмет.

Стандарт №5: Расширение, переработка или создание нового знания путем интеграции имеющихся и новых знаний – индивидуально или в составе группы

Для выполнения второго задания по предмету «Информационная грамотность» студенты объединялись в группы по четыре человека и представляли коллективную работу. Каждый отдельный студент мог привнести в эту работу свой вклад, полученный по результатам выполнения письменных заданий, а также свои индивидуальные знания и то, что он знает по заданию, данному

группе. Это упражнение служило также подготовкой к коллективной работе, которая типична для лечебной практики.

Стандарт №6: Понимание культурных, экономических, правовых и социальных вопросов, связанных с доступом и использованием информации, бережной работой с ней с соблюдением этических и правовых норм

Медсестрам часто доверяют личную информацию о пациентах, и им часто приходится работать с базами данных, содержащими личную и конфиденциальную информацию. Существуют этические и правовые вопросы, связанные с получением и использованием такой информации. В лекционном материале рассматривались правовые и этические моменты, определяющие практику работы медсестер.

Два закона определяют профессиональную деятельность медсестер в Австралии:

- *Австралийский кодекс профессионального поведения медсестер (Code of Professional Conduct for Nurses in Australia) (2003)*, который предписывает медсестрам соблюдать законы, уважать пожелания клиентов, помогать в принятии обоснованных решений путем предоставления информации, а также соблюдать конфиденциальность личной информации, полученной при выполнении служебных обязанностей;
- *Австралийский кодекс сестринской этики (Code of Ethics for Nurses in Australia) (2002)*, который гласит, что медсестры обязаны хранить конфиденциальность информации, полученной при выполнении служебных обязанностей, использовать профессиональное мнение при необходимости поделиться информацией для пользы и безопасности пациента и обеспечить неприкосновенность его частной жизни.

Попытка усилить понимание студентами Стандарта №6 объясняет то, что в первом задании студенты должны были обсудить следующую тему: «Лица, прибегающие к плагиату, достойны не наказания, а жалости».

Стандарт №7: Признание того, что обучение на протяжении всей жизни и участие всех граждан в жизни общества невозможны без информационной грамотности

Обучение на протяжении всей жизни рассматривалось на многих заседаниях, особенно на тех, что связаны с информационной грамотностью, поскольку оно оказывает влияние на лечебную практику. Основой для дискуссии послужила цитата, которую привел в своем докладе Скарф (Scarfe) (2005). Это слова Альфреда Лорда Уайтхеда (Alfred Lord Whitehead) – английского философа и математика, который сказал, что «знание сохраняется не дольше, чем рыба».

Вспомогательные ресурсы

Через WebCT™ студенты получали доступ к целому ряду онлайн-ресурсов. На рис. 5.1. представлена домашняя страница по предмету «Информационная грамотность» и ресурсы, к которым студенты могли получить доступ.

Рис. 5.1. Главная страница WebCT по информационной грамотности



Для участия в дискуссии по вопросам, касающимся рассматриваемой темы, студентам были предоставлены средства электронной почты и дискуссионные форумы. Кроме того, прежде чем сдать выполненные задания, студенты могли отправить их в цифровом виде в Turnitin™ и получить справку об оригинальном характере своих работ.

Как видно из рис. 5.2, информация обо всех лекциях по предмету и по дополнительным мероприятиям к каждой лекции предоставлялась студентам начиная с первой недели.

Рис. 5.2. Ресурсы по содержанию учебного предмета
«Информационная грамотность»



Как показано на рис. 5.3, раздел дополнительных ресурсов включал образцы предыдущих заданий, отнесенных к категории «особо сложных» и «сложных», а также анализ всех ошибок, которые были допущены при выполнении заданий в 2005 г., с объяснением, почему были потеряны баллы.

Рис. 5.3. Дополнительные ресурсы по содержанию учебного предмета «Информационная грамотность»



Преимущества преподавания блока информационной грамотности на уровне филиалов

Включение блока информационной грамотности в учебную программу на уровне филиалов имело значительные преимущества. Их можно подразделить на следующие группы: поддержка достижения критически важных целей; содействие преподаванию и изучению предмета; установление партнерских отношений.

Критически важные цели

Выпускники Университета La Trobe считаются информационно грамотными людьми (Academic Development Unit, 2004). Наличие специализированного блока обеспечивает включение информационной грамотности в учебное расписание. Этот блок используется также Школой медсестер и акушерства в рамках предметов «Плагат» и «Некорректное академическое поведение».

ние», поскольку обучение студентов этим предметам является приоритетом Университета (La Trobe University, 2006).

В рамках библиотечной программы по информационной грамотности, меняя предметно-ориентированные ресурсы, можно использовать блок в качестве модели для других школ Университета или библиотекарей, специализирующихся в других предметных областях. Содержание WebCT и особенно библиотечные модули представляют собой комплексную модульную структуру учебного предмета, которую легко адаптировать к ситуации конкретного кампуса. Новые виды деятельности легко включать в онлайн-меню, поскольку шаблон WebCT не ограничен в своих возможностях инкорпорировать новые виды ресурсов и деятельности.

Обучение и преподавание

По сообщениям сотрудников, отвечающих за информационное обслуживание студентов, запросы от первокурсников, которые учатся на факультете сестринского дела, поступают реже, чем запросы от других групп студентов, но уровень их выше. Одна из причин этого в том, что информационные запросы, обычно направляемые в справочный отдел библиотеки, часто выясняются через предметный веб-сайт, на котором однокурсники или лекторы отвечают на вопросы, помещенные в список для обсуждения. Кроме того, студенты, обращающиеся в справочный отдел, как правило, уже предприняли попытку найти интересные их статьи и теперь просто хотят, чтобы им помогли расширить или улучшить полученные результаты. В отличие от этой ситуации некоторые студенты-первокурсники, не проходившие вводный курс по работе в библиотеке и по ее возможностям для исследований, ведут себя совершенно иначе, когда приходят в справочный отдел. Зачастую они не пытаются проводить предварительный самостоятельный поиск и не ощущают неловкости от того, что не знают, зачем, когда или как использовать или даже просто найти необходимые базы данных.

Блок включает описание разных стилей обучения и возможностей работы с компьютером, а также разные способы преподавания. Онлайн-модули включают теоретические основы навыков, которые подкрепляются практическими возможностями в форме онлайн- и интерактивных уроков. Эти модули позволяют студентам, уверенным в том, что они уже овладели определенными ключевыми навыками, пропустить их. Некоторые студенты предпочитают лекционную форму занятий или занятия в небольших классах, когда можно пользоваться компьютером и получать индивидуальные консультации от лекторов. Библиотекари также предоставляют персональные консультации, особенно тем студентам, для которых английский язык не является родным, и взрослым студентам, возобновляющим обучение.

Коллективная работа

Преподавание навыков информационной грамотности и ориентация преподавательского состава университета и библиотекарей на развитие сотрудничества нашли отражение во множестве документов. Ряд авторов – Фокс, Рихтер и Уайт (Fox, Richter and White) (1989), Ходсон-Карлтон и Дорнер (Hodson-Carlton and Dorner) (1999) и позднее Шломан (Schlo-man) (2001) – обсуждали включение информационной грамотности в учебное расписание через подобную коллективную работу. В частности, Шломан рекомендовал именно такой подход, утверждая, что он открывает больше возможностей для оптимизации использования ресурсов и опыта и дает больший эффект. Конкретные положительные примеры, которые известны Университету, говорят о повышении роли библиотеки и ее услуг в рамках Университета и повышению репутации библиотекарей как преподавателей высших учебных заведений за счет участия в работе блока.

Оценка учебного материала

Стремясь проследить воздействие многократных изменений, внесенных в блок, мы провели в середине семестра онлайн-опрос в самом крупном филиале (кампусе) университета. Оценивание на смысловом уровне основывалось на комментариях к 18 утверждениям, которые были сгруппированы по трем ключевым темам: навыки студентов до изучения предмета; навыки, приобретенные в результате изучения предмета; мнение студентов о предоставленных ресурсах. Оценивание на смысловом уровне особенно важно еще и потому, что позволяет разобраться с любыми проблемными областями в процессе преподавания программы (Nap, 2003). Из 243 студентов курса свои комментарии дали 87 студентов – 35% от общего состава.

Как показано в Таблице 5.1, только 23 студента (26%) указали, что они и до занятий знали, для чего существуют средства индексирования. Предполагалось, что они составят группу, в которую войдут студенты старших курсов и студенты, получающие второе высшее образование по программе бакалавра в области ухода за больными.

Интересно, что только 7 студентов (8%) указали, что они знали раньше, почему так важны для профессиональных медсестер CINAHL и MEDLINE, и только 11 студентов (13%) указали, что знали, как работать с этими базами данных. Эти вопросы были включены в анкету, потому что ранее на аттестационных экзаменах, проводимых в конце учебного года, многие из студентов говорили, что давно знали, как работать с этими материалами. Для сравнения отметим, что 74 студента (85%), принимавшие участие в нашем исследовании, указали, что приобрели эти навыки в ходе изучения предмета «Информационная грамотность», и подчеркнули важность включения этого предмета в учебное расписание на начальном этапе обучения.

Таблица 5.1. Навыки до изучения предмета
«Информационная грамотность»

Наименование	Абсолютно согласен	Согласен	Не уверен	Не согласен	Абсолютно не согласен
Еще до изучения курса NSG11 LIL I мне было известно, зачем существуют средства индексирования	4	19	22	33	9
Еще до изучения курса NSG11 LIL I мне было известно, почему так важны CINAHL и MEDLINE	4	3	10	31	39
Еще до изучения курса NSG11 LIL I мне было известно, как работать с CINAHL и MEDLINE	2	9	2	16	58

Следующий набор вопросов был направлен на выяснение мнения студентов о том, насколько этот предмет помог им в приобретении навыков информационной грамотности. Данные, представленные в Таблице 5.2, свидетельствуют, что студенты в основном реагировали положительно. Это позволяет предположить, что предмет «Информационная грамотность» помог студентам приобрести разные ключевые навыки.

**Таблица 5.2. Навыки, приобретенные в результате
изучения NSG11LIL**

Наименование	Абсолютно согласен	Согласен	Не уверен	Не согласен	Абсолютно не согласен
Я умею находить нужные мне статьи в журнальных БД с помощью ключевых слов	19	50	9	8	1
Я умею ограничивать поиск для более точного указания нужного мне предмета	23	46	12	4	2
Я могу выстроить стратегию поиска с помощью булевых операторов AND, OR, NOT	5	36	23	18	5
Я могу найти местонахождение журналов в фонде сериальных изданий библиотеки университета с помощью информации о полочной расстановке, которая предоставляется в следующем формате	12	28	19	18	10
Я могу определить, какие статьи имеются в полнотекстовом формате	29	41	8	8	1
Я знаю разницу между реферируемыми и не реферируемыми материалами	25	39	16	7	0

Исследование показало, что при последующем изменении методики преподавания предмета необходимо обратить более пристальное внимание на два момента. 23 студента (26%) указали, что предмет не научил их использованию булевых операторов – важному навыку, необходимому для поиска литературы. Кроме того (и это вызывает еще большую озабоченность), 28 студентов (32%) указали, что предмет не научил их находить журналы в фонде серийных изданий библиотеки университета. Эта информация подчеркивает то значение, которое имеет оценивание на смысловом уровне в рамках каждого предмета (Nan, 2003); поскольку данная проблема проявилась в середине процесса изучения предмета, у нас было достаточно времени, чтобы проанализировать учебный материал и внести в него необходимые изменения.

И наконец, оценка коснулась мнения студентов о предоставленных им ресурсах. Комментарии к утверждениям представлены в Таблице 5.3. Было приятно отметить, что 70 студентов (80%) считали, что материал на занятиях был представлен хорошо, хотя, отвечая на открытые вопросы, призывающие делать любые комментарии по данной теме, несколько студентов указали на наличие ненужного дублирования. Оно проявлялось в основном в области консультаций по учебным навыкам и в анализе доступных ресурсов, которые изучались в ходе недели инструктажа.

Был еще один вопрос, который поднимали студенты предыдущих курсов: обязательное посещение практических занятий. Дело в том, что студенты считали, что уже освоили материал, который был включен в практические занятия, и поэтому ничего не приобретали в результате этих занятий. Практические занятия уже были сделаны необязательными после получения данных первой обратной связи. Студенты могли выполнить ряд упражнений по самооценке, которые были представлены на веб-сайте по данному учебному предмету, а затем принять осознанное решение о том, стоит посещать занятия, посвященные данной теме, или нет. Несмотря на такую допускаемую гибкость, 8 студентов (8%) написали, что хотели бы, чтобы практические занятия оставались обязательными. Следует подчеркнуть, что студенты могли записаться на

такое количество занятий, на которое они хотели, и ни одному студенту, который хотел посещать занятия, не было в этом отказано.

Как можно видеть из Таблицы 5.3, большинство студентов были удовлетворены предметом и считали, что преподавание было организовано хорошо. В опрос были также включены три открытых вопроса, в которых студентов просили определить, какие из представленных онлайн-ресурсов были наиболее и наименее полезны. Последний вопрос позволял студентам дать любой комментарий по предмету, который они хотели.

Таблица 5.3. Восприятие студентами ресурсов по предмету
и оценка качества преподавания

Наименование	Абсолютно согласен	Согласен	Не уверен	Не согласен	Абсолютно не согласен
Консультации были проведены хорошо	1	32	41	12	1
Материал на заня- тиях был представ- лен хорошо	33	37	8	8	1
Решение разрешить студентам самим определять, посе- щать практические занятия или нет, было правильным	10	45	24	5	3
В целом, я доволен предметом	3	37	34	12	1
Преподавание предмета было хо- рошо организовано	7	48	21	10	1

Два компонента сайта WebCT можно выделить особо как наиболее полезные. Особой популярностью пользовался форум, и 30 студентов (34%) отметили преимущества этого вида работы для обмена ресурсами или решения проблемных вопросов, касающихся учебного предмета. Вторым компонентом, который был очень востребован, стало включение слайдов PowerPoint™ во все лекции по предмету. Было предложено показывать в ходе занятия не только слайды, но и полный текст лекций. 19 студентов (22%) считали полезным включать примеры заданий и примеры тех случаев, на которых раньше студенты теряли баллы. Целый спектр остальных вопросов не выявил согласия. Интересно, что на вопрос, какие разделы сайта WebCT были наименее полезными, 26 студентов (30%) ответили, что полезными были все разделы сайта, но несколько разделов, например Student help («Помощь студенту»), расписание занятий, электронная почта и дискуссионный, имели ограниченное применение.

Последний пункт анкеты позволял студентам дать любой комментарий о блоке, и мы получили целый спектр мнений – от положительных до отрицательных и даже противоречивых, включая просьбу сильнее привязать предмет к основной профессии – сестринской помощи. Тем не менее в чем-то общение со студентами стало для нас полезным и может привести к интеграции содержания учебных предметов.

Перспективы

Начатая в 2003 г. и перешедшая в стадию планирования и преподавания блока работа, в 2006 г. была по достоинству оценена Университетом, который выразил ее участникам благодарность с занесением в Список выдающихся вкладов в обучение студентов Университета La Trobe. Университет номинировал библиотечный компонент блока на национальную премию через программу наград Института Кэррика для преподавателей австралийских университетов (Carrick Awards for Australian University Teaching). Такое

подтверждение качества работы было приятным сюрпризом для преподавательского коллектива, поскольку говорит о том, что работа по программе информационной грамотности была признана полезной для студентов. Получение благодарности стало дополнительным стимулом для коллектива, который продолжит деятельность по разработке и адаптации учебной программы в соответствии с постоянно меняющимися информационными потребностями сестринского дела XXI века.

Список литературы

1. American Psychological Association (2001). Publication Manual of the American Psychological Association. Washington, D.C: APA.
2. Australian Nursing and Midwifery Council (2002). Code of Ethics for Nurses in Australia. Canberra, Australian Capital Territory: ANMC.
3. Australian Nursing and Midwifery Council (2003). Code of Professional Conduct for Nurses in Australia. Canberra, Australian Capital Territory: ANMC.
4. *Bundy, A.*, ed. (2004). Australian and New Zealand Information Literacy Framework: Principles, Standards and Practice. 2nd ed. Adelaide, South Australia: Australian and New Zealand Institute for Information Literacy. <http://www.caul.edu.au/info-literacy/InfoLiteracyFramework.pdf> (17.05.2006).
5. CAUL (2001). Information Literacy Standards. <http://www.caul.edu.au/aul-doc/InfoLitStandards2001.doc> (18.05.2006).
6. Cornell University. Olin and Uris Libraries (2006). Evaluating Web Sites: Criteria and Tools. <http://www.library.cornell.edu/olinuris/ref/research/webeval.html> (09.12.2006).
7. *Fox, L. M., Richter, J. M., White, N.* (1989) «Pathways to Information Literacy». *Journal of Nursing Education* 28: 422–425.
8. *Grassian, E. S., Kaplowitz, J. R.* (2001). Information Literacy Instruction: Theory and Practice. New York: Neal-Schuman.

9. *Hodson-Carlton, K., Dorner, J. L.* (1999). «An Electronic Approach to Evaluating Healthcare Web Resources». *Nurse Educator* 24 (5): 21–26.
10. La Trobe University. Academic Development Unit (2004). Assessment. <http://www.latrobe.edu.au/adu/assessment.htm>S4 (17.05.2006).
11. La Trobe University (2006). Academic Policies: Academic Misconduct. <http://www.latrobe.edu.au/policies/academicmisconduct.pdf> (27.05.2006).
12. *Nan, S. A.* (2003). «Formative Evaluation». In: G. Burgess and H. Burgess, eds. *Beyond Intractability*. <http://www.beyondintractability.org/essayformativeevaluation/> (18.05.2006).
13. *Scarfe, A.* (2005). «How Does Teaching Inform Research? Whitehead and the Teacher-Scholar Model». Presented at the Making Noise About Teaching and Learning Symposium, University of Saskatchewan Process Philosophy Research Unit, Gwenna Moss Centre, Friday, February 4, 2005.
14. *Schloman, B.* (March, 2001). «Information Literacy: the Benefits of Partnership». *Online Journal of Issues in Nursing*. Retrieved 18 May, 2006 from: http://www.nursingworld.org/ojin/infocol/info_5.htm.
15. *Weaver, S. M.* (1993). «Information Literacy: Educating for Lifelong Learning». *Nurse Educator* 18 (4): 30–32.