

ГЛАВА VI

ИНФОРМАЦИОННАЯ ГРАМОТНОСТЬ, УНИВЕРСИТЕТЫ И ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ

Эстела Моралес Кампос

Аннотация

В настоящее время большое внимание уделяется знанию как капиталу, его развитию и применению. С позиций требований информационного общества и общества знания положение стран Латинской Америки весьма неблагоприятно. Оно является следствием культурной и образовательной асимметрии: наличием одновременно и неграмотных групп населения, и университетских сообществ, имеющих доступ к разнообразным информационным ресурсам. В Латинской Америке преподавание информационной грамотности ведется в основном в университетах. Принятые университетами программы включают использование технологий, преимущества цифровых обществ и неограниченный доступ к знаниям. Однако только 3% населения получают университетское образование, поэтому основная задача состоит не в том, чтобы приобрести технологии, а в том, чтобы объяснить студентам и преподавателям, «как приобретать знания и что с ними делать». С этой целью университеты Мексики и стран Латинской Америки создали разные программы для содействия развитию информационной грамотности и доступа к информации.

Доступ к информации и информационная грамотность

В обществах информации и знания использование информации и доступ к ней являются тесно взаимосвязанными факто-

рами в интеллектуальном и общественном процессах. Причем один фактор является следствием другого: доступ к информации сам по себе ничего не значит, если мы не осваиваем эту информацию, не думаем об ее смысле и не пользуемся ею. По этой причине сегодняшняя система образования поощряет обладание знаниями и их применение, стимулирует тщательный анализ информации и, что важнее, развивает такие отношения и навыки, которые способствуют применению информации и инновационному развитию. Кроме того, программа социального и экономического развития требует, чтобы соответствующие актуальные знания использовались и при работе над проектами, и при решении различных проблем и задач на внутрисемейном, институциональном, национальном или локальном уровне.

Сегодня сильнее, чем когда-либо, информационное общество обязано стимулировать и пропагандировать доступ к информации, а затем содействовать развитию знания и способствовать процессам коммуникации, обсуждения, одобрения или несогласия в демократическом, свободном и равноправном обществе, признающем и принимающем различия, разнообразие и плюрализм. Для предоставления доступа к информации следует применять самые разные подходы и методы, которые включают и возможности технологически перенасыщенного общества, и базовый контекст, который представлен, с одной стороны, печатными источниками, а с другой – устной и аудиовизуальной информацией. Двойные сценарии – обычное дело для стран Латинской Америки с их разными демографическими ситуациями, разным уровнем развития и недостаточно развитым доступом к ИКТ. По этим причинам доступ к устным знаниям или печатным текстам имеют немногие, но еще меньше людей имеют неограниченный доступ к ИКТ.

Понятно, что начинать нужно с упрощения доступа к информации, но не менее важно, чтобы информация существовала, была известна и доступна, чтобы ее можно было легко получить, прочитать и применить (Morales Campos, 2006). Эти процессы

должны быть гарантированы и поддержаны государством и обществом. Если люди не знают, что делать с информацией, к которой они получили доступ или которую нашли, мы не сможем двигаться вперед по пути знаний. Именно поэтому необходимо, чтобы и ребенок, и взрослый знали, что информация нужна им для решения жизненных вопросов – важных и мелких, личных и государственных. Они должны знать, как находить ответы на бесчисленное множество жизненно важных вопросов, как оценивать, отбирать и применять подходящую и надежную информацию.

Такие сценарии выводят нас к двум основным действиям, присущим миру грамотности и культуры: к чтению и письму. Эти два действия образуют непрерывный цикл: прочитать, изучить и проанализировать прочитанное и написать о том, что прочли (Rama, 1984). Наши размышления о чтении и письме неотделимы от определения образовательных потребностей общества знания – общества новых ценностей, создающего богатое знаниями поколение людей и основанного на конкуренции между людьми и рынками, на экономике производства и потребления, а также на предложении и спросе товаров и услуг, включая создание продуктов культуры, образования и исследований.

Требования, предъявляемые глобализацией и обществом знаний, заставляют модернизировать процесс преподавания и обучения. Они обуславливают появление новых образовательных моделей для того, чтобы научить учиться и обеспечить образование людей на протяжении всей жизни. Принципиально важным при этом является развитие критического мышления и навыков анализа, необходимых для создания, воссоздания и применения знаний. Сегодня общество знаний – это реальность и требование глобализации; ключом к нему является образование, которое обеспечивает людям основную привилегию – знания. Необходимым и срочным ответом на эти требования со стороны мирового библиотечного сообщества стала разработка постоянной программы информационной грамотности, заставляющая

библиотекарей сотрудничать с преподавателями университетов для развития навыков и знаний в области использования информации, которая необходима в наш век информации и знаний.

В своей статье, опубликованной в «La instrucción de usuarios ante los nuevos modelos educativos» (Lau and Cortés, 2000), Лизабет Уилсон (Lizabeth Wilson) утверждает, что если человек информационно грамотен, то это значит, что он развил следующие навыки: а) понимать, когда нужна информация; б) находить, оценивать и эффективно применять информацию; в) удовлетворять свои потребности – решать задачи и вопросы и принимать решения. Иными словами, человек знает, как: а) учиться, чтобы научиться; б) организовывать информацию; в) находить и применять ее.

Ответ профессиональных ассоциаций и международных организаций

Еще в 1990 г. Майкл Айзенберг (Michael Eisenberg) и Роберт Берковитц (Robert Berkowitz) (1990) составили список проблем, связанных с информационной грамотностью, и наметили логические этапы решения этих проблем, которые назвали «Большая Шестерка Навыков»: 1) постановка задачи; 2) стратегии поиска информации; 3) определение местонахождения и доступ; 4) использование информации; 5) синтез; 6) оценка.

На этой основе некоторые профессиональные ассоциации выработали свой вариант в форме правил, стандартов или указаний, которые следует использовать в процессе обучения в школе или университете:

1. В Великобритании Общество библиотек колледжей, национальных и университетских библиотек (SCONUL) предложило программу «Информационные навыки в высшем образовании» (1999).

2. В США Ассоциация научных библиотек и библиотек колледжей (ACRL) предложила программу «Стандарты компетенций информационной грамотности для высшего образования» (2000).

3. В Австралии Совет библиотекарей австралийских университетов (CAUL) представил программу «Стандарты информационной грамотности» (2001).

4. В Мексике группа, состоящая из работников Автономного университета Сьюдад-Хуареса (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, UACJ), опубликовала «Стандарты по информационной грамотности в высшем образовании» (Normas sobre alfabetización informativa en educación superior) (Cortés, Gonzáles, Lau, et al., 2004). Этот документ оказал влияние и на ряд других стран Латинской Америки.

В начале XXI века ряд международных организаций, занимающихся вопросами развития стран, решительно заявил о необходимости повышения качества образования, которое признавалось единственным способом развития людей, улучшения условий жизни, сокращения различий и роста благосостояния. Такие организации, как ЮНЕСКО, Межамериканский Банк Развития и Всемирный банк (в лице своей образовательной структуры), подчеркнули решающее значение информации для создания такого типа знаний, который необходим для информационного общества и общества знания.

На Саммите Тысячелетия–2000 в Вашингтоне, округ Колумбия, 10–11 июня 2002 г. был проведен международный семинар на тему «Латинская Америка и страны Карибского бассейна: проблемы, препятствующие достижению целей развития на рубеже тысячелетия». Организаторами семинара выступили Международный банк развития, Программа развития ООН и Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (CEPAL). Ожидалось, что на этом семинаре удастся наметить пути использования преимуществ глобализации как положительной силы для всех жителей Земли, принимая во внимание существующее неравенство в распределении благ. Были выделены четыре критические области: бедность, образование, равенство полов и уровень детской смертности. В результате CEPAL определила цели и задачи для стран Латинской

Америки и Карибского бассейна: «развивать региональный потенциал для своевременного производства релевантной информации, считая информацию важнейшим вкладом в процессы образовательного, общественного и экономического развития, и, таким образом, содействовать развитию демократии при полном уважении прав человека, которое предполагает право человека на информацию и знания» («Construcción de sociedades del conocimiento: nuevos retos para la educación superior» и «La CEPAL ante los objetivos del desarrollo del milenio», 2001).

На 15-м Иberoамериканском саммите глав государств, проведенном в Саламанке Организацией иberoамериканских государств (OEI) («XV Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno», 2005), основное внимание было направлено на недостатки региона в сфере образования и на их последствия для социального и экономического неравенства стран региона. В качестве жизненно важных были отмечены следующие моменты:

1) грамотность (к сожалению, даже не информационная, а обычная базовая грамотность населения); знание алфавита и других культурных кодов, обеспечивающих доступ к базовым знаниям;

2) доступ к обществу знаний;

3) Иberoамериканское соглашение об образовании («Pacto Iberoamericano por la Educación»), стимулирующее постоянные инвестиции в эту область и перевод внешнего долга в ассигнования на образование;

4) информация и образование для интеграции иberoамериканских стран, с учетом их культурного разнообразия и неравенства;

5) 6–9 ноября 2005 г. на Коллоквиуме по вопросам информационной грамотности и образования на протяжении всей жизни, проведенном на высшем уровне в Александрийской библиотеке, участники провозгласили «информационную грамотность и образование на протяжении всей жизни маяками информационного общества, озаряющими пути к развитию, процветанию и свободе» (UNESCO, 2006).

Неграмотность в Латинской Америке

По определению ЮНЕСКО неграмотное население – это население, не умеющее прочитать и записать простой и краткий текст повседневной тематики. К сожалению, в нашем регионе есть страны с высоким уровнем неграмотности – это Гаити, Гватемала, Никарагуа, Белиз, Гондурас, Сальвадор и Боливия. Проблемы с неграмотностью существуют и в других странах – Доминиканской Республике, Перу и Бразилии. Латинская Америка – это регион контрастов как внутри каждой отдельной страны, так и между странами. У нас есть страны с низким уровнем неграмотности – Барбадос, Куба, Тринидад и Тобаго, Уругвай, Аргентина, Чили, Коста-Рика и Колумбия, и эти страны имеют больше возможностей для развития.

Перепись населения Мексики, проведенная Национальным институтом статистики, географии и информатики (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, INEGI, 2000), выявила тревожные цифры: неграмотное население составляет 10 569 000 человек, из которых 62% женщины и 38% мужчины – и это при общей численности населения страны в 105 699 000 человек (Таблица 6.1).

Таблица 6.1. Неграмотность в Мексике (2004)

Общая численность населения	Женщины	Мужчины	Всего	Процентное соотношение
105 699 000	6 553 338	4 016 562	10 569 900	10%

Таблица 6.2. Неграмотность в странах Латинской Америки и Карибского бассейна

Страна	Общая численность населения	Грамотные	Неграмотные	Процентное соотношение
Аргентина	38 372 000	37 220 840	1 151 160	3%
Барбадос	269 000	269 000	0	0%
Белиз	264 000	203 280	60 720	23%
Боливия	9 009 000	7 837 830	1 171 170	13%
Бразилия	183 913 000	161 843 440	22 069 560	12%
Чили	16 124 000	15 479 040	644 960	4%
Колумбия	44 915 000	42 220 100	2 694 900	6%
Коста-Рика	4 253 000	4 082 880	170 120	4%
Куба	11 245 000	11 245 000	0	0%
Эквадор	13 040 000	11 866 400	1 173 600	9%
Сальвадор	6 762 000	5 409 600	1 352 400	20%
Гватемала	12 295 000	8 483 550	3 811 450	31%
Гаити	8 407 000	4 371 640	4 035 360	48%
Гондурас	7 048 000	5 638 400	1 409 600	20%
Ямайка	2 639 000	2 322 320	316 680	12%
Мексика	105 699 000	95 129 100	10 569 900	10%
Никарагуа	5 376 000	4 139 520	1 236 480	23%
Панама	3 175 000	2 921 000	254 000	8%
Парагвай	6 017 000	5 535 640	481 360	8%
Перу	27 562 000	24 254 560	3 307 440	12%
Доминиканская Республика	8 768 000	7 715 840	1 052 160	12%
Санта-Лючия	159 000	143 100	15 900	10%
Суринам	446 000	392 480	53 520	12%
Тринидад и Тобаго	1 301 000	1 274 980	26 020	2%
Уругвай	3 439 000	3 370 220	68 780	2%
Венесуэла	26 282 000	24 442 260	1 839 740	7%

Представленные цифры свидетельствуют о контрастах в странах Латинской Америки, которые влияют на библиотечно-информационное обслуживание, потому что во многих случаях, прежде чем приступать к разработке программ информационной грамотности, необходимо внедрить и поддерживать программы базовой грамотности для детей и взрослых. Люди должны не только выучить азбуку, но и научиться читать и читать много для получения знаний, необходимых в жизни, а также научиться считать и приобрести культурные навыки для интеграции в общественную жизнь и трудовую деятельность, для достижения материального благополучия.

Несмотря на проблемы и неравенство различных социальных групп, библиотечное обслуживание в регионе должно осуществляться в зависимости от местных социально-экономических особенностей, от действующих в университетах программ информационной грамотности, а не от программ базового образования в школах и публичных библиотеках. Принять эту реалию — значит ориентироваться лишь на небольшой процент населения. Например: в Мексике, население которой 105 699 000 человек, зарегистрировано 2 236 800 лиц с высшим образованием, что составляет 2,11% (Таблицы 6.3 и 6.4) (La educación superior en el mundo 2006. La financiación de las universidades, 2006).

Таблица 6.3. Журналы учета университетов Мексики в 2000–2002 гг.

Общая численность населения	Зарегистрировано лиц с высшим образованием	Процентное соотношение
105 699 000	2 236 800	2,11

Таблица 6.4. Журналы учета университетов Латинской Америки
в 2000–2002 гг.

Страна	Общая численность населения	Число заре- гистрирован- ных студентов	Процентное соотношение
Аргентина	38 372 000	1 724 397	4,49%
Боливия	9 009 000	289 723	3,21%
Бразилия	183 913 000	3 479 913	1,89%
Чили	16 124 000	584 657	3,62%
Колумбия	44 915 000	878 174	1,95%
Коста-Рика	4 253 000	144 899	3,40%
Куба	11 245 000	144 972	1,28%
Сальвадор	6 762 000	109 946	1,62%
Гватемала	12 295 000	152 798	1,24%
Гондурас	7 048 000	114 606	1,62%
Мексика	105 699 000	2 236 800	2,11%
Никарагуа	5 376 000	93 401	1,73%
Панама	3 175 000	126 551	3,98%
Парагвай	6 017 000	82 265	1,36%
Перу	27 562 000	837 635	3,03%
Доминиканская Республика	8 768 000	286 134	3,2%
Уругвай	3 439 000	95 634	2,78%
Венесуэла	26 282 000	803 755	3,05%

Университеты и программы информационной грамотности

Несмотря на большое внимание, которое уделяется сегодня вопросам ценности знаний, применения знаний и их обогащения,

а также необходимости для студентов обладать этими знаниями, следует констатировать, что в последнее время актуальной стала проблема концептуальной бедности содержания многих университетских программ, а также проблема игнорирования особенностей, присущих людям из различных социальных групп: рефлексивного мышления, чтения и абстракции.

Передовые страны мира естественным путем миновали этап триединства «школа + книга + информация» и перешли к необходимому и неизбежному триединству «чтение + рефлексия/абстракция + знание». Несмотря на это, многие страны, стремящиеся к данной цели, включая страны Латинской Америки, существовали и продолжают существовать не в последовательных, а в параллельных культурных и образовательных циклах. Переход от одного триединства к другому не так прост, как кажется, если одновременно существуют группы неграмотного населения, группы, открывающие для себя чтение, и группы, давно погруженные в чтение и ежедневно естественным образом существующие в потоке информации и посвящающие время анализу этой информации и пониманию ее ценности.

В 2000 г. в своем документе «Построение обществ знания: новые вызовы для высшего образования» Всемирный банк выделил накопление и применение знаний как ключевые факторы экономического развития и подчеркнул роль технологической революции в области информации и коммуникации как стимула для роста, способа доступа к информации и обмену данными («Constructing Knowledge Societies: New Challenges for Tertiary Education», 2001). Как следствие, нынешняя экономика основана на создании и использовании знаний и передовых технологий. В рамках стратегии для получения в будущем поддержки от Банка отмечается значение тесной взаимосвязи между исследованиями и обучением, наряду с развитием и расширением инфраструктуры ИКТ, для сокращения цифрового разрыва между

промышленно развитыми и развивающимися странами, а также для содействия использованию информации и знаний в рамках государственных и международных соглашений.

В контексте мировой экономики, требований университетов и общества знаний университеты Латинской Америки приступили к разработке программ информационной грамотности, которые носят разные названия – обучение пользователей, развитие информационных навыков, информация для обучения с целью научиться и пр. Однако независимо от названий все программы направлены на поддержку образования для молодежи. Молодежь должна научиться получать образование в течение всей жизни; освоить навыки, необходимые для понимания выгоды использования полученных знаний; искать и использовать информацию для того, чтобы найти решение, предпринять необходимые действия. Следовательно, библиотекарь, очевидно, становится членом многопрофильной команды, которая в рамках образовательных программ должна стимулировать студентов к участию в процессе познания и в организации жизни на локальном и мировом уровне, в построении общества, в котором блага развития будут доступны каждому. Такие программы включают использование технологий, преимуществ цифрового общества и полноценный доступ к знаниям. Они также включают доступ ко всем методам оценки знаний – не только к технологиям оценки с помощью ИКТ, но и информации, которую можно от них получить.

Университеты Мексики и других стран Латинской Америки уже в течение ряда лет озабочены развитием пользователей информации. В связи с программами модернизации образования, которое должно отвечать потребностям общества знания, университеты считают своей первоочередной задачей разработку программ информационной грамотности и сотрудничество с профессорско-преподавательским составом для обеспечения развития молодежи с целью превращения их в будущих профессионалов.

В Мексике библиотеки государственных университетов работают коллегиально и объединены в сети и советы. В 1997 г. по призыву UACJ они создали рабочую группу, которая периодически проводит Национальные встречи по университетским программам развития информационных навыков (по-испански DNI). Эти встречи всегда проходят с большим энтузиазмом и очень продуктивны; каждый раз число участвующих университетов растет в результате обмена информацией и опытом с другими организациями Латинской Америки и Америки в целом. Были опубликованы и утверждены несколько отчетов, представленных тем академическим деятелям, которые вооружили библиотеки системой координат, необходимой для работы с преподавателями университета, – программами информационной грамотности, которые шаг за шагом оказывали влияние на развитие и преподавателей, и студентов:

- «Развитие информационных навыков в учреждениях высшего образования Мексики. Отчет». 10 октября 1997 г. (Lau and Cortés, eds. *Desarrollo de Habilidades Informativas en Instituciones de Educación Superior en México*, 2000).
- «Функции библиотек в образовательных моделях, ориентированных на приобретение знаний. Отчет». 8 октября 1999 г. (Lau and Cortés, eds. *La instrucción de usuarios ante los modelos educativos*, 2000).
- «Стандарты по информационной грамотности в высшем образовании. Отчет». 11 октября 2002 г. (Cortés, et.al., *Normas sobre alfabetización informativa en educación superior*, 2002).

Эти стандарты были весьма полезны для внедрения, совершенствования и осуществления программ информационной грамотности. Их цель состоит в том, чтобы развивать 8 компетенций (которые имеют прямое отношение к Большой Шестерке Навыков, определенной еще в 1990 г.) и 45 связанных с ними специальных навыков (Cortés et al., *Normas sobre alfabetización informativa en educación superior*, 2002). Перечислим эти компетенции:

1. Понимание «структуры» знаний и информации.
2. Навык определять природу потребности в информации.

3. Навык намечать эффективные стратегии для поиска и нахождения информации.
4. Навык получать информацию.
5. Навык анализировать и оценивать информацию.
6. Навык интегрировать, синтезировать и использовать информацию.
7. Навык представлять результаты полученной информации.
8. Связь с интеллектуальной собственностью.

Используя этот продуктивный опыт, университеты Мексики и Латинской Америки и их библиотекари пойдут по широкой дороге, проторенной странами-лидерами, профессиональными ассоциациями, международными организациями и обществами информации и знаний.

В век информации университеты становятся средоточием разных путей к информации, потому что без них университет не сможет выжить. Среди проблем, которые он должен решить, не только финансирование и приобретение оборудования, но и подготовка студентов с помощью этого оборудования к тому, чтобы «научиться приобретать» знание, «научиться правильно этим знанием распоряжаться», а уже потом самим его создавать. Университеты должны задавать альтернативные пути для научного сообщества, студентов и профессоров, осуществлять «регулирование» на информационных «магистральных» в киберпространстве и участвовать в разнообразных телевизионных учебных программах, которые делают знания доступными – реально или виртуально.

Список литературы

1. ACRL (2000). «Information Literacy Competency Standards for Higher Education». <http://www.ala.org/ala/acrl/acrlstandards/informationliteracycompetency.htm> (19.04.2006).

2. Belluzzo, R. C. B. (2004). «Formacao continua de professores do ensino fundamental sob a otica do desenvolvimento da information literacy, competencia indispensavel ao acesso a informacao e geracao do conhecimento». *Transinformacao* 16 (1): 17–32.
3. CAUL (2001). «Information Literacy Standards». <http://www.caul.edu.au/caul-doc/InfoLitStandards2001.doc> (19.04.2006).
4. «La CEPAL ante los objetivos del desarrollo del milenio». (2001). *Perfiles Educativos* 23 (94): 91–100.
5. «Construction de sociedades del conocimiento: nuevos retos para la education superior / Constructing Knowledge Societies: New Challenges for Tertiary Education» (2001). Executive Summary. *Perfiles Educativos* 23 (92): 99–113.
6. Cortes, J., Gonzalez, D., Lau, J., et al. (2001, 2002, 2004). Normas sobre alfabetizacion informativa en education superior. Brochure. Ciudad Juarez: UACJ. Direction General de Information y Acreditacion.
7. Cortes, J. (2004). Las competencias informativas y el aprendizaje del futuro. Ciudad Juarez: UACJ.
8. Cortes Gomez, C. F. (2005). Formation de usuarios y modelo educative: propuesta metodologica para su integration vinculacion en instituciones de education superior. Mexico, UNAM / Facultad de Filosofia y Letras / Division de Estudios de Posgrado, Tesis de Maestria en Bibliotecologia y Estudios de la Informacion.
9. La education superior en el mundo 2006. La financiacion de las universidades (2006). Serie Guni sobre el compromiso social de las universidades. Global University Network for Innovation.
10. Eisenberg, M., Berkowitz, R. E. (1990). Information Problem-Solving: The Big Six Skills Approach to Library and Information Skill Instruction. Norwood, New Jersey: Ablex.
11. INEGI (2000). <http://dgcnesyp.inegi.gob.mx/cgi-win/bdieintsi.exe> (20.04.2006).

12. *Lau, J. and Cortes, J.* eds. (2000). «Declaratoria. Desarrollo de Habilidades Informativas en Instituciones de Education Superior en Mexico». In: J. Lau and J. Cortes, eds. Desarrollo de habilidades informativas en instituciones de education superior en Mexico. Ciudad Juarez: UACJ.
13. *Lau, J. and Cortes J.*, eds. (2000). «Declaratoria. Funcion de la biblioteca en modelos educativos orientados al aprendizaje». In: J. Lau and J. Cortes, eds. La instruction de usuarios ante los nuevos modelos educativos. Ciudad Juarez: UACJ.
14. *Morales Campos, E.* (2004). «El uso de la informacion y la reflexion, condiciones para llegar a la universidad del conocimiento». Infodiversidad 1: 64–75.
15. *Morales Campos, E.* (2006). «Los derechos del usuario de informacion, entre la creation y el consume». In: M. Arellano, F. Felipe and J. J. Calva Gonzalez, comps. Memoria del 3er Seminario Hispano-Mexicano de Investigation en Bibliotecologia y Documentation. Mexico: UNAM/CUIB.
16. OEI (2005). «XV Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno». <http://www.oei.es/xvcumbreddec.htm> (19.04.2006).
17. *Rama, A.* (1984). La ciudad letrada. Hanover: Ediciones del Norte.
18. SCONUL (1999). «Information Skills in Higher Education: A SCONUL Position Paper». http://www.sconul.ac.uk/groups/information_literacy/papers/Seven_pillars2.pdf (19.04.2006).
19. *Silva, H., Jambeiro, O.*, et al. (2005). «Inclusao digital e educacao para a competencia informacional: uma questao de etica cidadania». Ciencia da Informacao 34(1): 28–35.
20. UNESCO (2006). «Beacons of the Information Society: The Alexandria Proclamation of Information Literacy and Lifelong Learning». IFLA Journal 32 (1): 66–67.
21. UNICEF (2004). <http://www.unicef.org/Spanish/infobycountry/latinamerica.html> (20.04.2006).