

## Репозитарное хранение библиотечных фондов

*(Обзор англоязычной литературы последнего десятилетия XX века)*

Идея репозитарного хранения в зарубежном библиотековедении возникла более 100 лет назад и была вызвана трудностями размещения непрерывно растущих фондов, а также большими расходами на их организацию и использование. В первые десятилетия использовался термин «депозитарное хранение», во второй половине XX века он стал вытесняться термином «репозитарное хранение», «репозитарий». (См. раздел «Англоязычные термины и определения, относящиеся к репозитарному (депозитарному) хранению»). В ходе практической реализации этой идеи цели репозитарных хранилищ расширялись и формы их деятельности становились разнообразнее.

Обстоятельный анализ зарубежной литературы по этой проблеме (преимущественно 60-х гг. XX в.) сделан В.М. Оськиной (1).

Настоящий обзор основан на анализе англоязычной литературы 1992—1999 гг. Кроме того обобщающая статья видного английского библиотековеда Мориса Лайна, опубликованная в Энциклопедии библиотековедения и информатики в 1980 г. (2).

### **Англоязычные термины и определения, относящиеся к репозитарному (депозитарному) хранению**

В отличие от русского языка, где понятие постоянного хранения документов в библиотеках обозначалось до последнего времени одним термином — «депозитарное хранение» и, соответственно, говорилось о «депозитарном фонде», «библиотеке-депозитарии» или «депозитарной библиотеке»<sup>\*</sup>, в англоязычной библиотечной литературе употребляется несколько терминов: «deposit (depository) library», «storage library (area, centre)», «repository». Реже встречаются такие термины, как «retention centre» (центр сохранения) и «reservoir library» (библиотека-хранилище). Сопоставление определений, приводимых в толковых словарях разных лет, свидетельствует об эволюции понятия. Так, в многоязычном Словаре библиотекаря, выпущенном ЮНЕСКО 2-м изданием в 1962 г. (3), термины «storage library» и «depository library» даются как синонимы и определяются как «библиотека-хранилище», «библиотека-депозитарий» или «библиотека, целью которой является не выдача, а сохранение книг» (027.022.41, с. 289—290); в Словаре по библиотековедению и информатике Американской библиотечной ассоциации (Чикаго, 1983) (4) синонимами называются термины «repository» (хранилище, склад) — «место, где хранятся архивы, рукописи, книги и другие документы» — и «depository» (депозитарии) (с. 192). Наконец, в 9-м издании Словаря и справочника Хэрродс для библиотекаря (5) «deposit library» и «repository library» определены по-разному: первая — как «А. Библиотека, в которую

на определенных условиях депонируются документы. Б. Библиотека, в которую направляются книги и другие публикации для постоянного сохранения согласно положениям национального законодательства об авторском праве или обязательном экземпляре» (стр. 218); вторая — как «хранилище для книг и других библиотечных фондов, управляемое обычно группой библиотек в географическом регионе или в общегосударственном масштабе, в определенной отрасли знания, с целью экономии затрат и улучшения доступа. Такие хранилища могут предполагать меры по совместному комплектованию, готовность выдавать по абонементу, кооперированную каталогизацию и др. Электронные репозитарии позволяют обеспечивать централизованный доступ к цифровым фондам» (с. 625).

Последние два определения близки к трактовке понятия «библиотека-депозитарий» в терминологическом словаре «Библиотечное дело»: «Библиотека, обеспечивающая постоянное хранение и выдачу по запросам абонентов максимально полно комплектуемого фонда документов по установленному профилю на основе приема от других библиотек малоиспользуемых документов, которых недостает в ее фонде, а также получения обязательного экземпляра изданий» (1). Разница состоит в том, что в словаре Хэрродс указаны два различных термина («depository library» и «repository»), а в российском словаре — один («библиотека-депозитарий»), имеющий два значения.

Термин «репозитарий» в последние годы все шире применяется в зарубежной литературе.

Однако, терминологический разнобой еще не преодолен, что привело международное библиотечное сообщество к выводу о целесообразности обновления определения Репозитарного хранения и принятия его согласованной формы (6).

Очередным шагом в этом направлении стало 1-е заседание Дискуссионной группы по репозитариям и библиотекам-хранилищам в рамках 66-й сессии ИФЛА в Иерусалиме в 2000 г. Выступивший там П. Лор (ЮАР) (7) предложил различать 3 главные категории библиотек-хранилищ/репозитариев:

1. **Хранилище** (store) — организуемое часто вне библиотеки и предназначенное для использования одной библиотекой, которая полностью сохраняет право собственности на помещенные туда материалы. Библиотека управляет хранилищем и добивается определенной экономии за счет использования помещения, расположенного на дешевой земле (вне библиотеки), дешевых методов сооружения здания и технологий высокой плотности хранения.

2. **Кооперативная библиотека-хранилище** (cooperative storage library) — используемая рядом библиотек, каждая из которых полностью сохраняет право собственности на материалы, которые она туда помещает.

3. **Библиотека-депозитарий** (repository library) — используемая рядом библиотек, каждая из которых передает право собственности на помещенные туда материалы соответствующим

локальным, региональным или национальным агентствам. Это делает возможным отказ от дублирования в фондах и исключение дублетов.

В дополнение к трем указанным категориям П. Лор называет еще одну «родственную категорию»: **Центр перераспределения** (redistribution centre), где материалы, переданные библиотеками, собираются, сортируются и передаются в те библиотеки, которые запрашивают их, ожидая, что они понадобятся пользователям.

Представляется, что в обсуждении терминологических вопросов депозитарного/репозитарного хранения точка пока не поставлена.

### **Краткая история развития репозитарного хранения**

Автором идеи репозитарного хранения (далее — РХ) на Западе считается Чарльз Элиот (Charles Eliot), президент Гарвардского университета (США). В 1900 г. он выступил с предложением отделить активно используемые фонды от редко используемых, т. к. из-за большого количества книг, которые не используются никогда или используются очень редко, доступ к нужным книгам затруднен (2).

Позже в США появилось предложение организовать на кооперативных началах отдельные хранилища малоиспользуемых материалов. Библиотекари оживленно обсуждали связанные с эти вопросы: собственность на передаваемые в репозитарий издания, выбор формы хранения, условия доступа читателей, организационные формы управления репозитариями и др.

Идея Ч. Элиота была впервые реализована в США лишь в 1941 г., когда Гарвардский университет построил репозитарий для 8 библиотек Бостонского региона — Депозитарную библиотеку Новой Англии (New England Deposit Library — NEDL), которая существует до настоящего времени. В 1949 г. был организован Библиотечный центр Среднего Запада (Midwest Inter-Library Centre — MILC), ныне — Центр научных библиотек США (CRL) — и ряд других репозитариев, универсальных и отраслевых.

В Великобритании первое упоминание о библиотеках-хранилищах (storage libraries) относится к 1911 г. Однако, возникновение депозитариев в этой стране началось лишь после Второй мировой войны: в 1961 г. начала функционировать Депозитарная библиотека Лондонского университета, в 1973 г. — отдел абонементов Британской библиотеки, выполнявший репозитарную функцию.

На европейском континенте процесс создания репозитарных библиотек активизировался с 1960-х гг., когда начали формироваться депозитарии как для отдельных типов библиотек, так и национального масштаба. В 1962 г. Королевской (национальной) библиотекой Швеции был построен репозитарий в Болста для обслуживания собственных потребностей, а также библиотек Стокгольма и Уппсалы. В 1967 г. появилась Датская репозитарная библиотека для публичных

библиотек, в 1989 г. — репозитарий в составе Национальной библиотеки Норвегии и Национальная репозитарная библиотека Финляндии, в 1994 г. — Национальная депозитарная библиотека Эстонии и Репозитарная библиотека для университетских библиотек Франции (Технический центр книги для высшего образования).

### **Цели, принципы и основные формы репозитарного хранения**

**Факторы, побуждающие библиотеки к организации репозитарных хранилищ.** Необходимость РХ малоиспользуемой части фондов, осознанная еще в начале XX в., в настоящее время стала для большинства библиотек крайне острой. В условиях огромного роста числа публикаций происходит перенасыщение библиотечных фондов, вследствие которого на полках образуется «мертвый груз»; это снижает эффективность обслуживания в той же мере, как и недостаточное текущее комплектование.

Инфляция и связанный с нею рост цен на печатную продукцию влечет за собой резкое увеличение расходов библиотек на комплектование. Например, по данным Ассоциации научных библиотек США в период с 1986 г. по 1997 г. в библиотеках этой категории расходы на приобретение сериальных изданий выросли более чем вдвое и, тем не менее, было получено на 6% меньше названий; в тот же период затраты на приобретение монографий увеличились на 62%, а получение их сократилось на 14% (8, с. 23).

Растут расходы библиотек и на содержание фондов; так, в вузовской библиотеке США средние затраты на хранение одного тома составляли в 1993 г. 39 долларов в год (9) (с. 131).

Библиотеки ищут выход из положения различными методами: внутренними — исключение из фондов части материалов, ограничения в комплектовании, экономные методы расстановки, компактное хранение и др., и внешними — передача малоиспользуемых материалов на репозитарное хранение. Практика показала необходимость сочетания внутренних и внешних методов и высокую эффективность метода РХ.

**Цели репозитарного хранения.** Главные цели РХ состоят в: а) сохранении книг и других публикаций и обеспечении доступа к ним, когда исчерпаны возможности их размещения в отдельных библиотеках; б) высвобождении в библиотеках площадей для хранения фондов; в) экономии средств за счет применения более гибких и дешевых методов хранения в репозитариях и ликвидации ненужного дублирования.

**Отбор материалов для репозитарного хранения.** Каковы критерии отбора материалов для постоянного хранения? Считается, что в репозитарии должны поступать малоиспользуемые материалы, но общепринятого определения этого понятия нет. Старение документа не обязательно означает, что устарело его содержание. Например, многие старые работы по зоологии и ботанике до сих пор являются стандартными источниками информации. По мнению специали-

стов, информация вообще редко устаревает: она порой надолго «выходит из моды», но интерес к ней может возникнуть и спустя 50—100 лет. Материал, редко спрашиваемый в библиотеке одного типа, может постоянно использоваться в другой. Степень использования того или иного источника в большой степени зависит от активности библиотеки, ее умения информировать пользователя об имеющихся у нее публикациях.

Отбор литературы для передачи в репозитарий является самым сложным и дорогим в процессе изъятия. Ученые и практики проводили многочисленные исследования, изучая интересы пользователей и спрос на литературу (10). Так, П. Стрейн и П. Коул (США) констатировали прямую зависимость между возрастом публикаций и частотой их использования: по их данным 4% всех запросов на литературу приходились (в 60-е гг.) на издания последних 6 лет. На этой основе в качестве метода отбора для исключения из фондов они предложили сочетание даты издания, даты поступления в библиотеку, языка издания и данных о спросе за последние 5—20 лет. (10, с. 342).

Р. Трусвелл (США) главным основанием при отборе считает потребности пользователей, которые определяются по дате последней выдачи книги. Он предположил, что фонд, сокращенный на 60—70%, все же будет удовлетворять около 99% потребностей пользователей. Этот же метод Трусвелл предлагает применять при решении вопроса о сокращении экзemplярности (10).

М. Лайн (2), проанализировав многочисленные критерии отбора, сделал вывод, что самыми распространенными из них являются дата издания, дата последней выдачи и количество выданных за последний год. Первый из этих критериев он называет грубым, но, тем не менее, привлекательным, т. к. он упрощает процесс передачи и последующего обслуживания: не нужно вносить изменения во все каталогизационные записи, достаточно лишь указать, что все материалы, выпущенные до определенного года, переданы в репозитарий. Второй критерий — более точный, но трудоемкий и дорогой, если в библиотеке не автоматизирован учет выдачи.

Некоторые библиотеки практикуют перемещение в репозитарий целых разделов фонд, если они представляют собой узкий интерес по содержанию. М. Лайн также называет этот метод грубым, но недорогим. Так, Библиотека Йельского университета (США) на основе проведенного исследования приняла решение о перемещении в репозитарное хранилище книг по узкоспециальным темам, которые перекрыты более широкими публикациями; книг на редких языках по очень специальным вопросам; учебников для начальной и средней школы; биографий малоизвестных лиц; личных воспоминаний о войнах; диссертаций, кроме тех, которые часто используются или представляют собой вклад в соответствующую отрасль знания; первых изданий при наличии в фонде последующих, пересмотренных и расширенных; неполных комплектов сериальных изданий (если в них недостает 10% выпусков) (10).

В практике библиотек встречается 3 варианта организации процесса отбора для РХ:

- отбор осуществляют сами библиотеки-участницы, направляя в репозитарную библиотеку все, что исключено из фондов;
- репозитарная библиотека разрабатывает свои критерии отбора, извещая о них другие библиотеки;
- осуществляется двойной отбор — самой библиотекой-участницей, а по получении материалов — библиотекой-репозитарием.

**Функции репозитарных библиотек.** В процессе развития концепции и практики РХ сформировались основные функции репозитарного хранилища. Их можно условно разделить на базовые и дополнительные. К первым относятся постоянное хранение и обеспечение доступа к фондам репозитария; ко вторым — перераспределение дублетов, выполнение роли центра МБА (для региона или страны в целом), участие в координированном комплектовании библиотек региона (страны). По мнению американских специалистов, например, Д. Симпсона (8), эффективность работы репозитарных библиотек повышается по мере расширения круга их функция.

**Репозитарное хранение и программа ЮАП\*\*.** Соотношению РХ и программы ЮАП ИФЛА уделяет большое внимание Г. Корниш (11). По его мнению, репозитарные библиотеки вносят серьезный вклад в реализацию этой программы, содействуя доступу к материалам после их исключения из библиотечных фондов. Благодаря этому сокращается угроза утраты последнего в стране экземпляра национальных публикаций (случаи такой утраты известны даже в развитых странах) и создается гарантия того, что исключение библиотеками материалов из своих фондов не нанесет ущерба библиотечному обслуживанию в стране.

**Основные модели репозитарного хранения.** На Западе наблюдается большое разнообразие форм РХ, связанное с конкретными условиями каждой страны.

- РХ может быть обязательным, т. е. установленным в директивном порядке (обычно это имеет место в странах с централизованной экономикой) и добровольным, т. е. по соглашению между сотрудничающими библиотеками.
- РХ может осуществляться без перемещения фондов и с перемещением фондов в особое помещение.
- Репозитарное хранилище может принадлежать одной библиотеке или (чаще) группе библиотек на основах кооперирования (национальный или региональный репозитарий).
- Репозитарные библиотеки чаще всего являются универсальными, но есть и специализированные репозитарии. Ставится вопрос о создании специализированных репозитариев публикаций для слепых и других инвалидов, не имеющих возможности читать (12), репозитария (национального или регионального) му-

зыкальных звукозаписей (13).

Проанализировав сложившуюся практику РХ, Г. Корниш выделил несколько возможных моделей репозитарных библиотек (14).

### **Модель А**

Национальный репозитарий, самостоятельная репозитарная библиотека, обслуживающая всю страну. Библиотеки передают ей всю литературу, отвечающую обязательным критериям, установленным правительством: это может быть литература, изданная ранее определенной даты или не использовавшаяся в течение какого-то периода. Политика комплектования самостоятельных репозитариев библиотек предусматривает перемещение части фонда в специальное здание.

В репозитарии создаются оптимальные условия хранения, гарантируется безопасность последних экземпляров; система расстановки фонда помогает быстро найти необходимые материалы; имеется читальный зал и копировальное оборудование. Кадровое обеспечение дает возможность выполнять заказы в течение 48 часов. Имеется онлайн-доступ к каталогам. По соображениям безопасности (на случай атомной войны или стихийных бедствий) желательно размещение национального репозитария в подземных хранилищах в сравнительно малодоступной местности.

Модель А обеспечивает значительную экономию средств, особенно если репозитарий расположен в отдаленной местности, где земля недорога, а здания специально построены для этой цели. Такая библиотека имеет централизованное управление. Реализация ее функции связана со значительной утратой свободы действий отдельными библиотеками; эта модель дает возможность существенной экономии места и средств, а также выполнения библиотекой дополнительных функций — посредника в перераспределении дублетов, национального центра МБА.

Такая модель особенно подходит для небольших стран с плановой экономикой; стран, где все библиотеки подчинены центральному органу исполнительной власти; развивающихся стран, в которых библиотечные ресурсы невелики и плохо организованы.

### **Модель Б**

Более гибкая, чем Модель А. Представляет собой национальную систему, центром которой также является самостоятельная репозитарная библиотека. Финансируется репозитарий центральной властью, предоставляющей здание для хранилища; библиотеки-участницы системы никаких взносов не делают. Национальное правительство может поставить во главе репозитарной библиотеки правление или сделать ее частью национальной библиотеки.

Порядок депонирования материалов регламентирован менее жестко, чем в предыдущей модели: библиотеки свободны передавать в репозитарий любые материалы, для хранения которых у них более нет места. Это могут быть малоиспользуемые или старые материалы. Библиотекам

предоставляется «система теста» — сохранение на определенное время права собственности на переданные материалы для решения вопроса об их оставлении в репозитории или возврате в свои фонды.

Условия хранения (в частности, безопасность) и использования должны отвечать высоким стандартам. Обязательно наличие автоматизированного каталога на фонд репозитарной библиотеки.

Модель Б обеспечивает менее централизованный контроль за тем, что хранится в репозитории; большую свободу для библиотек в решении вопроса о том, что перемещать; значительную экономию средств, хотя и меньшую, чем в Модели А; возможность освобождения от дублетов. Безопасность последних экземпляров значительно меньшая, чем в Модели А, менее четкой является и система определения места хранения материалов.

Модель Б больше всего подходит для небольших и средних стран с унитарным государственным устройством.

### **Модель В**

Децентрализованная, но скоординированная национальная сеть, включающая региональные и местные репозитории для работы со всеми типами материалов в заранее определенных географических регионах. Как и в Модели А, передача материалов в репозитарную библиотеку обязательна и осуществляется в соответствии с установленными критериями.

Система предполагает наличие центрального координирующего органа (правления, комитета из представителей библиотек-участниц или органа, созданного национальными и местными властями), который обеспечивает соблюдение разработанных правил, наличие здания для репозитария или выделение дополнительных средств библиотекам, на которые возложены функции репозитарного хранения.

Трудности в связи с Моделью В состоят в рассредоточенности депонированных материалов, что ставит под угрозу сохранность последних экземпляров; у различных институтов имеются разные возможности поиска и выдачи нужных материалов; труднее выяснять место хранения материалов. Модель дает некоторую экономию средств на хранение, хотя и меньшую, чем в централизованных моделях. Решающую роль в Модели В играет сильный центральный орган с широкими полномочиями и значительными финансовыми ресурсами. Эта модель обеспечивает лучший контроль на местном уровне и меньший — на национальном уровне; улучшение локального доступа к материалам; четкую систему отправки и получения материалов в пределах соответствующего географического региона; возможность создания региональных посреднических центров МБА и перераспределения дублетов. В то же время данная модель связана со значительно большими расходами, чем Модели А и Б. Она больше всего подходит для средних и крупных развитых стран, где между библиотеками существуют большие расстояния,

а почтовая служба малоэффективна.

### **Модель Г**

Вариация Модели В: материалы передаются в репозитарий библиотеками добровольно; региональные и локальные репозитарии, созданные по географическому принципу, составляют децентрализованную сеть во главе с координационным комитетом, который обеспечивает соблюдение общих правил, финансовую помощь библиотекам в выполнении ими обязанностей по репозитарному хранению, предоставляет здания для репозитариев.

Разнобой стандартов поиска и выдачи необходимых материалов в разных звеньях системы — тот же, что и в Модели В. Экономия площадей и средств несколько меньше, чем в Модели В и значительно меньше, чем в двух централизованных моделях. Возможность дублирования материалов в системе больше, чем в предыдущей модели; доступ может оказаться сложнее.

Как и Модель В, данная Модель обеспечивает хороший локальный доступ к необходимом материалу и предоставляет отдельным библиотекам значительно большую свободу действий. Наиболее пригодной она является для средних и крупных развитых стран, особенно с незначительным вмешательством государства в экономику и с обширными, давно сформированными библиотечными ресурсами.

### **Модель Д**

Распределение репозитарных функций между несколькими или многими библиотеками, на каждую из которых возлагается ответственность за постоянное хранение материалов определенной категории. Специальные здания для РХ не выделяются — малоспрашиваемые материалы остаются в фондах соответствующих библиотек. В ответ на дополнительную нагрузку по неопределенно длительному хранению соответствующих материалов библиотеки получают больше возможностей пользоваться фондами других библиотек. Модель может действовать на региональном или национальном уровне. Ее реализация требует четкого распределения ответственности между участниками, существенного ограничения свободы действий отдельных библиотек; к отрицательным чертам данной Модели можно отнести небольшую экономию средств на содержание фондов (или ее полное отсутствие), большие усилия по поиску альтернативных источников необходимых материалов, возможность превышения затрат участников на организацию системы и предоставление документов над финансовыми выгодами.

Модель Д подходит для удовлетворения репозитарных нужд развитых стран со значительными библиотечными ресурсами, где государственное влияние на этот сектор очень ограничено, или как переходная система для стран, где признана необходимость формирования репозитарной системы, но требуется время для ее реализации.

Для решения вопроса о рентабельности РХ необходим сопоставительный анализ затрат и экономии. Отметив, что таких исследований проводится недостаточно, М. Лайн (2) предлагает

в оценке РХ исходить из следующих факторов:

- затраты
- на отбор материалов для передачи в репозитарий,
- на внесение изменений в каталоги,
- на физическое перемещение материалов,
- на трудовые ресурсы;
- экономия за счет
- уменьшения расходов на эксплуатацию здания,
- увеличения площадей хранения,
- удешевления методов хранения,
- исключения затрат на переплетные работы,
- снижение затрат на консервацию (старые материалы сохраняются в 1 экз.),
- снижение затрат на обработку (упрощение каталогизации и классификации),
- продажи дублетов.

### **Национальные библиотеки и репозитарное хранение**

Национальные библиотеки (НБ) играют в РХ ведущую роль. Это связано с несколькими их основными функциями, прежде всего с функцией сбора и постоянного хранения национальной печатной продукции, а также с ответственностью за управление национальным фондом публикаций и обеспечение доступности отечественных публикаций.

Указанные вопросы обстоятельно проанализировал: Питер Лор, директор НБ ЮАР (15). О сборе этими библиотеками национальной печатной продукции, говорит он, теоретически можно было бы не беспокоиться, т. к. в большинстве стран она поступает в НБ по обязательному экземпляру. Однако, и здесь немало проблем: на практике ни одна страна не получает обязательный экземпляр с исчерпывающей полнотой, не говоря уже о том, что законодательство об обязательном экземпляре до сих пор охватывает не все категории публикаций. Кроме того, национальные библиотечные фонды нередко подвергаются разрушению или уничтожению. Поэтому очень важна национальная стратегия, которая обеспечивала бы сбор и сохранение отечественного печатного наследия, и решающая роль НБ в выработке этой стратегии несомненна.

Многие НБ стремятся собирать зарубежные публикации о своей стране, хотя это вряд ли возможно сделать с исчерпывающей полнотой из-за нехватки средств и кадров. Тем более необходима координация в комплектовании и, в особенности, в исключении зарубежных материалов патриотики с тем, чтобы они не исчезали из библиотек и накапливались в одном месте, желательно в НБ.

В рамках управления национальным фондом публикаций НБ решают по меньшей мере 3

задачи, связанные с РХ:

- планируют и координируют сохранение малоиспользуемых материалов в стране;
- обеспечивают РХ малоиспользуемых материалов через посредство центрального (национального) репозитария и систему отдельных репозитариев;
- обеспечивает перераспределение между библиотеками страны материалов, исключенных из фондов.

Деятельность НБ в сфере репозитарного хранения содействует реализации задачи доступности национальных публикаций как составной части ЮАП. По мнению П. Лора, фондовые проблемы вторичны — на первом месте стоит проблема доступности. По его словам, (15) (с. 100) это понимают все библиотекари кроме тех, кто увязли в прошлом и имидж своих библиотек связывают с объемом их фондов.

Организационные формы репозитариев в отдельных странах различны: это может быть самостоятельная национальная репозитарная библиотека, подразделение НБ или репозитарий, находящийся под ее управлением; репозитарий в составе других библиотек или иных учреждений. П. Лор выступает за подчинение вновь создаваемых репозитариев национальной библиотеке, т. к. на нее уже возложено выполнение важных национальных функций, для которых она получает соответствующие средства и, в отличие от других библиотек (университетских, публичных), не имеет конкурирующих обязанностей.

Во многих случаях НБ уже осуществляет функции, близкие репозитарным, например, имеет центр перераспределения полученных от библиотек материалов, является центром МБА и предоставления документов. НБ обладает необходимыми системами и информационными технологиями и потому ее расходы на организацию репозитария будут меньше, чем при создании нового института.

Причины для создания нового национального репозитария должны быть серьезными. Например, НБ и без того является сложной и дорогой структурой, неадекватно финансируется или не имеет помещений для репозитарного хранилища. Однако, и в этом случае, считает П. Лор, предпочтительнее преодолеть эти проблемы, а не создавать новое учреждение. Вместе с тем, окончательное решение зависит от конкретных условий страны, и если репозитарная библиотека уже существует отдельно от НБ, для их слияния нужны важные основания.

В условиях децентрализованного РХ роль НБ может осуществляться в одной из следующих форм:

- НБ является руководителем центрального национального репозитария или одним из репозитарии хранилищ,
- НБ является центром планирования и координации национальной репози-

тарной системы;

- НБ выполняет функцию секретариата национальной системы репозитарного хранения.

Степень и формы участия НБ в национальной репозитарной системе зависят от ее общего влияния на библиотечное дело страны. НБ не обязательно должна сама выполнять функции национального депозитария, но если репозитариями являются другие институты. НБ следует участвовать в планировании и координации репозитарной стратегии в стране.

Какова бы ни была модель РХ, она должна быть гармонизирована с национальным планом комплектования и системой доступности публикаций.

### **Репозитарное хранение в некоторых развитых странах**

Методы и формы работы репозитариев в различных странах отличаются большим разнообразием. Представление о подходах к решению проблемы РХ дают приведенные ниже краткие сведения о репозитариях, действующих в США, Великобритании, Финляндии и Дании.

**Центр для научных библиотек (США) (Center for Research Libraries).** (2, 8, 19) Центр для научных библиотек (ЦНБ) является крупнейшим в США и мире кооперативным хранилищем, некоммерческой самостоятельной научной библиотекой, консорциумом, охватывающим большое число вузовских и научных библиотек США. ЦНБ был создан в 1949 г. десятью библиотеками-учредителями под названием «Межбиблиотечного центра Среднего Запада» (Midwest Interlibrary Center — MILC). Уже к концу 50-х гг. он стал играть роль национального центра, а в 1965 г. был переименован в Центр для научных библиотек.

Если поначалу наиболее важной для ЦНБ была функция репозитарного хранения малоиспользуемой литературы, то со временем основное внимание было переключено на кооперированную покупку редко используемых научных материалов, координацию комплектования библиотек-членов для исключения ненужного дублирования и обязанности центра МБА. К материалам, передаваемым из библиотек-членов, позже добавилась подписка на часто используемые журналы.

В настоящее время фонды ЦНБ насчитывают 4 млн томов печатных изданий и 2 млн микроформ на 180 языках. В Центре представлены следующие основные группы материалов:

- «Глобальные газеты» — газеты всех штатов США и стран мира. 2200 названий отечественных газет, более 500 названий этнических газет, 6300 названий зарубежных газет. Этот раздел фонда постоянно увеличивается путем приобретения отсутствующих названий и расширения географического охвата. ЦНБ инициирует и координирует усилия библиотек США по перенесению разрушающихся газет на другие носители, расширению индексирования, совершенствованию механизма доставки.

— «Научные журналы» — которые поступают в ЦНБ путем подписки на сериальные издания, выходящие за пределы ядра, обычно собираемого и активно используемого библиотеками США. (Центр не подписывается на журналы, которые имеются в более, чем 5 других библиотек Северной Америки). Особое внимание уделяется научно-техническим журналам Азии и Восточной Европы. Фонд пополняется также за счет бумажных и электронных копий, микрофильмов старых номеров журналов.

- «Международные диссертации» — самая большая в мире коллекция докторских диссертаций, защищенных за пределами США и Канады и охватывающая все отрасли знаний. Диссертации поступают путем покупки и депонирования вузами. Так, 30 университетов Германии доставляют в ЦНБ обязательный экземпляр своих диссертаций.
- «Отраслевые фонды» состоят из: а) коллекции микроформ материалов, которые либо редко используются в библиотеках, либо отсутствуют в оригинальном формате. Пополнение идет за счет покупки и обмена микроформами со всеми странами мира; б) печатного архива, предназначенного для сбора материалов, рассеянных по многим библиотекам, например, международных официальных газет, отчетов Международного центрального банка и др. в) коллекции монографий, включающей малоиспользуемые старые и редкие монографии, сохраняющие научную ценность (например, по истории науки), а также некоторые текущие монографии (главным образом, издания Российской Академии Наук).
- Краеведческие исследования, включающие материалы, важные для региональных исследований. ЦНБ управляет шестью проектами создания микроформ краеведческих исследований: Африки, Латинской Америки, Среднего Востока, Славянской и Восточной Европы. Южной Азии и Юго-Восточной Азии. В настоящее время ЦНБ расширяет свою координирующую роль в этой области, организует обмен опытом краеведческих исследований и повышение квалификации кадров в международном масштабе.

Фонды ЦНБ активно используются, однако спрос на депонированные материалы, особенно старые, невелик. Наиболее часто спрашиваются материалы, приобретаемые Центром, в частности, текущие журналы. Выдача ведется по МБА (почтой) — в год выдается около 100 тысяч названий, и в электронной форме. Заказы выполняются в течение 24 часов.

В штате ЦНБ в 1999 г. состояло 80 человек. Центром управляет выборный совет директоров. Финансовые средства формируются из взносов членов консорциума (85% бюджета) и доходов от платных услуг библиотекам и другим организациям, не являющимся его членами, продажи печатных публикаций и микроформ.

Подводя итоги более чем полувековой деятельности ЦНБ, американские библиотекари с удовлетворением констатируют его большие успехи: экономию средств библиотек-членов за счет сокращения объема фондов и более эффективного использования денег на комплектование, в частности, сокращение подписки на периодику; значительное расширение круга материалов, доступных пользователям; развитие межбиблиотечного сотрудничества, которое выражается в том, что главные университетские и научные библиотеки США и Канады формируют свою фондовую политику с учетом фондов ЦНБ.

### **Репозитарная функция Британской библиотеки (2, 20)**

Помимо свойственной всем национальным библиотекам функции постоянного (депозитарного) хранения материалов, полученных по обязательному экземпляру, Британская библиотека (ББ) выполняет задачу накопления и перераспределения избыточных материалов (книг и периодических изданий) из фондов библиотек страны. Она реализуется службой «Книжная сеть» (BookNet), действующей в ее нынешнем виде с 1989 г. в составе Центра обеспечения документами Британской библиотеки (British Library Document Supply Centre) в Бостон Спа.

До перемещения части фондов библиотеки выясняют в ББ соответствуют ли их материалы принципам отбора, принятым в «Книжной сети». По получении материалы проверяются на наличие в ББ и, в случае их отсутствия, включаются в ее фонд. Все материалы, не включенные в фонд, получают краткое каталогизационное описание, которое вводится в автоматизированную систему; 24 раза в год в библиотеки страны бесплатно рассылаются списки книг (систематизированные по отраслям знания) и сериальных изданий и справочников (в алфавитном порядке).

В течение 2-х недель после рассылки списка предоставляется приоритетное обслуживание: заказы от библиотек принимаются по телефону и выполняются с оплатой в размере 16,3 фунта стерлингов за том (включая упаковку и пересылку по почте). После этого срока заказы выполняются с высылкой по почте, факсом или электронной почтой и оплачиваются в размере 6,9 фунта стерлингов за том. Невостребованные в течение определенного срока материалы предлагаются на продажу местным книжным дилерам, распродают сотрудникам ББ, передаются в дар благотворительным организациям — местным и обслуживающим Третий мир.

В настоящее время «Книжная сеть» получает ежегодно до 70 тысяч названий, из них 5—10 тысяч вливаются в фонд ББ, а 22 тысячи перераспределяются. Часть материалов уничтожается.

Доходы «Книжной сети» от передачи изданий другим библиотекам постоянно растут и покрывают все прямые расходы.

Обслуживание ведется по МБА через Центр в Бостон Спа. Помимо рассылаемых в библиотеки печатных описков имеющихся в «Книжной сети» изданий, информация доступна через WWW. В перспективе ББ намерена полностью перейти на онлайн-информацию.

В последние годы обсуждается вопрос о создании на базе «Книжной сети» информацион-

но-консультативной национальной службы для разработки национальной стратегии исключения из фондов и координации библиотечной практики в этом направлении. «Пока издатели будут издавать, а библиотеки комплектовать больше, чем они могут неопределенно долго сохранять, потребность в службе «Книжная сеть» сохранится», — говорит сотрудник (ББ) Малкольм Смит. (№ 20, стр. 71—72).

**Национальная репозитарная библиотека Финляндии (НРБ)** (The Finnish National Repository Library) (21, 22, 23, 24) создана Законом от 1 марта 1989 г. (Law 1078/1988, Statute 12/1989) в г. Куопио как самостоятельная библиотека, находящаяся в ведении Министерства образования. Является национальным хранилищем малоиспользуемой литературы, одним из центров МБА.

Главной целью при ее создании было перемещение из научных и публичных библиотек малоиспользуемых материалов для освобождения площадей хранения в библиотеках и снижение расходов на поддержание доступа. Материалы поступают в основном в печатной (бумажной) форме, но в последнее время все чаще и в электронной форме.

Фонды НРБ быстро растут: на 1999 г. они насчитывали около 700 тыс. монографий, 650 тысяч томов периодических изданий и 500 тысяч диссертаций из Центральной Европы. Ежегодный прирост составляет около 4 км. полок или 70 тысяч монографий и 60 тысяч периодических изданий. (21) 2/3 материалов поступают от университетских библиотек, 10% — от публичных библиотек. Большая часть материалов НРБ — издания на иностранных языках.

По мере увеличения объема фондов НРБ все большее место в ее работе стали приобретать МБА и доставка документов в электронной форме. НРБ открыта для всех библиотек страны. Заказы на выдачу по МБА и в виде копий выполняются в течение 24 часов и отправляются почтой или (копии) — факсом, электронной почтой. Копии изготавливаются бесплатно. В настоящее время на долю НРБ приходится 6% объема национального МБА и около 15% — объема МБА вузовских библиотек.

В НРБ создана База данных дублетов, доступная онлайн и в печатной форме. Библиотеки страны получают дублеты для пополнения своих фондов бесплатно. Отдельные дары из фонда дублетов передаются и зарубежным библиотекам, например, библиотекам Карелии было передано 15 тысяч книг. В НРБ используется новая информационная технология. Библиотекой управляет совет директоров в составе руководителей основных библиотек-участниц и представителя Министерства образования.

Финские библиотекари высоко оценивают результаты работы НРБ: ей удастся существенно влиять на ситуацию в библиотечном деле страны — благодаря ей в научных библиотеках реализуется принцип «нулевого роста» фондов (т. е. ежегодно в НРБ перемещается такое же количество материалов, которое поступает вновь в фонды библиотек); сокращается потребность в

новом строительстве в научных и публичных библиотеках; уменьшаются расходы на хранение.

**Датская репозитарная библиотека для публичных библиотек** (Danish Repository Library for Public libraries) (25) действует с 1968 г., имеет статус самостоятельного учреждения, подчиняющегося Министерству культуры, выполняет функцию получения, сохранения и выдачи, а также перераспределения материалов, перемещаемых из публичных библиотек.

Фонд ее составлял на 1991 г. 529 тысяч единиц, ежегодное пополнение — 33,5 тысяч. Он включает книги и периодику на датском и иностранных языках, ноты, звукозаписи, магнитные ленты, «говорящие книги». В Библиотеке имеется электронный каталог; для библиотек, не имеющих компьютерного доступа, изготовлен каталог на микрокартах.

Осуществляемое бесплатно перераспределение полученных репозитарием материалов вызвало большой интерес и охватило библиотеки разных типов.

Во главе Библиотеки стоит правление, члены которого назначаются Министерством культуры и местными властями; правление назначает директора. В штате Библиотеки — 20 человек. В здании, расположенном в предместьях Копенгагена, — 36 км полок с запасом места еще на 60 км, т. е. примерно на 10 лет. В перспективе планируется перевод Библиотеки в новое помещение, полная модернизация и охват всех публичных, а возможно, и научных библиотек страны.

### **Международное сотрудничество в области репозитарного хранения**

В последнем десятилетии международное сотрудничество в разработке проблемы репозитарного хранения было сосредоточено в основном в ИФЛА и форуме европейских национальных библиотек COBRA+.

В ИФЛА работа проводится в рамках одной из основных программ этой международной организации — программы Всеобщей доступности публикаций (ЮАП) направленной на максимизацию доступа к возможно более широкому кругу опубликованных материалов независимо от их содержания или формы. (26) (стр. 11) В числе других задач, представляющих особый интерес, программа ЮАП называет разработку политики сохранения и исключения материалов из библиотечных фондов. Вопросы рекомплектования и изъятия предусмотрены среднесрочной программой Секции комплектования и развития фондов ИФЛА (№ 26, стр. 32).

Одним из самых крупных и результативных мероприятий в данной области стала 1-я Международная конференция по репозитарным библиотекам, состоявшаяся 9—11 мая 1999 г. в г. Куопио (Финляндия). Материалы конференции под названием «Решение проблем фондов через посредство репозитарного хранения» опубликованы Бюро ЮАП и ММБА ИФЛА (6) и широко использованы в настоящем обзоре.

Организаторами Конференции выступили Национальная репозитарная библиотека Финляндии, Программа ЮАП ИФЛА, Центр для научных библиотек США и Библиотека универси-

тета Куопио (Финляндия). Цель конференции состояла в обсуждении вопроса о том, как стратегия репозитарного хранения может помочь улучшению управления фондами и доступности малоиспользуемых материалов на местном, региональном и национальном уровнях. В конференции приняли участие более 50 делегатов, представлявших библиотеки различных типов из Европы, США, Азии и Африки. Был заслушан 21 доклад; в качестве главных докладчиков выступили Дональд Симпсон (Центр для научных библиотек США) и Питер Лор (директор Государственной (национальной) библиотеки ЮАР и председатель Конференции директоров национальных библиотек Европы). О репозитарном хранении в свете Программы ЮАП говорил в своем докладе Г. Корниш (Великобритания).

В материалах конференции получили освещение как общие для всех библиотек вопросы репозитарного хранения (различные модели репозитариев, их роль в обеспечении доступа к библиотечным материалам — традиционным и электронным —, необходимость разработки национальной стратегии РХ и др.), так и формы реализации идеи РХ в отдельных странах.

Конференция показала большой интерес к расширению международного сотрудничества в данной области. Ее участники пришли к соглашению по следующим вопросам:

1. Необходимо продолжить исследования по таким проблемам как электронная среда и ее влияние на идею и практику репозитарного хранения, уточнение концепции репозитарного хранения в рамках ЮАП; иерархическая система репозитариев — локальных, региональных, национальных и международных; экономические аспекты репозитарного хранения.
2. Следует взамен изданного в 1982 г. документа ИФЛА<sup>\*\*\*</sup> подготовить руководство по репозитарному хранению, определив в нем цели, задачи и модели репозитариев, методы оценки их деятельности.
3. Изучение проблем репозитарного хранения нужно вести совместно с заинтересованными специалистами в области комплектования и МБА, а также с пользователями.
4. Центром дальнейших исследований станет Бюро ИФЛА по ЮАП и ММБА.
5. Очередная международная конференция по вопросам Репозитарного хранения состоится в 2001 г. в Бостоне и будет приурочена к 67-й сессии ИФЛА.

На 65-й сессии ИФЛА в Бангкоке (1999 г.) было решено создать дискуссионную группу по вопросам репозитариев и библиотек-хранилищ. (28) Перед Группой поставлены следующие задачи:

- распространение информации о потенциале обслуживания репозитарных библиотек и об их рентабельности;
- предоставление трибуны для обмена идеями между руководителями репозитариев;

- обсуждение концепции репозитария в изменяющемся мире и, в особенности, в электронной среде;
- изучение роли репозитариев в расширении доступности библиотечных материалов;
- разработка и поддержка программы исследований по вопросам репозитарного хранения в контексте ЮАП и национальной библиотечно-информационной политики;
- обсуждение вопросов сохранности материалов, хранящихся в репозитарных библиотеках.

Как упоминалось выше, Дискуссионная группа уже приступила к работе. На ее 1-м заседании в Иерусалиме в 2000 г. были заслушаны доклады по терминологии (ЮАР), по стратегии репозитарного хранения в условиях быстрой реорганизации библиотечной системы (Эстония), по экономике репозитарной библиотеки (Франция), а также доклады по ситуации в ряде стран (Россия, Австралия, Япония).

## **8. Заключение**

Идея репозитарного хранения за годы, прошедшие после ее возникновения, серьезно эволюционировала. В ходе практической реализации идей менялись формы и содержание работы репозитариев, связанная с ними терминология. Начав с организации хранилищ-складов, в которые можно было перемещать малоиспользуемые библиотечные материалы, освобождая тем самым место для размещения новых поступлений, библиотеки постепенно расширяли круг задач репозитариев. В результате наиболее развитые из них в настоящее время объединяют функции хранения депонированных материалов, предоставления доступа к ним, перераспределения дублетов, кооперации в комплектовании библиотек соответствующей группы (вузовских, научных, публичных, библиотек региона и др.)

Интерес к проблеме РХ, несколько угасший в середине века, вспыхнул вновь в связи с информатизацией библиотечного и издательского дела. Распространение концепции доступа как более предпочтительной, чем хранение, заставило активизировать теоретическую проработку вопросов РХ и практическую кооперацию усилий библиотек на этом направлении.

Большое разнообразие форм репозитариев, связанное с конкретными условиями их функционирования, затрудняет обобщения. Тем не менее, зарубежные специалисты делают ряд общих выводов:

- Проблема РХ находит в мире все большее признание; при этом ее чаще всего рассматривают как национальную.
- Опыт репозитарного хранения показал, что:

- не обоснованы опасения относительно отрицательного влияния перемещения материалов в депозитарное хранилище на обслуживание пользователей;
  - формирование репозитарных фондов целесообразно проводить на основах кооперации;
  - репозитарии добиваются большей эффективности если, не ограничиваясь пассивным хранением депонированных материалов, принимают меры к их широкому использованию через МБА и перераспределение дублетов; участвуют в координированном комплектовании активно используемой литературы;
  - наиболее успешны результаты работы тех репозитариев, которые обслуживают либо ограниченный географический регион, либо большое число библиотек. В первом случае ввиду территориальной близости облегчено повседневное сотрудничество между библиотеками-участницами системы репозитарного хранения; во втором — значительно сокращается дублирование и, соответственно, площади хранения, что оправдывает затраты на перемещение книг и изменения в каталогизационных записях;
  - для развития репозитарного хранения его проблемы необходимо решать в рамках национальной стратегии комплектования, доступности и консервации фондов.
- Репозитарные библиотеки являются одной из важнейших форм кооперации библиотек в новом тысячелетии. Как и в других вопросах, объединив усилия, библиотеки могут сделать в этой области гораздо больше, чем действуя поодиночке.
- (8)

### **Список использованной литературы**

1. *Оськина В.М.* Депозитарные хранение фондов научных библиотек и задачи научной информации // Библиотековедение и библиогр. за рубежом. — 1969. — Вып.29. — С. 44—63.
2. *Line M.* Storage and deposit libraries // Encyclopedia of library and information science. Vol.29. — New York, 1980. — P. 133—147.
3. *Vocabularium bibliothecarii.* Comp. by A. Thompson. 2d ed. — Bruges, 1962. — 627 p. (UNESCO)
4. *The ALA glossary of library and information science.* — Chicago, 1983. — 245 p.
5. *Prytherch R.* Harrod's librarians' glossary and reference book. 9<sup>th</sup> ed., S.1. — 2000. — 787 p.
- 5а. Библиотечное дело. Терминологический словарь. — М., 1997. — РГБ. — С. 19.
6. Solving collection problems through repository strategies. Proceedings of an International con-

ference held in Kuopio, Finland, 9—11 May 1999. Ed. by P. Connoly. — Boston Spa, 1999. — 208 p. — (IFLA office for UAP and International lending).

7. *Lor P.* Repository and storage libraries: terminology. Presentation to the 1<sup>st</sup> meeting of the Discussion group on repository and storage libraries at the IFLA Conference, Jerusalem, 13 August 2000. — 1 p.

8. *Simpson D.* How repository libraries contribute effectively to the fabric of collection development and management // Solving collection problems through repository strategies. Proceedings of an International conference held in Kuopio, Finland, 9—11 May 1999. Ed. by P. Connoly. — Boston Spa, 1999. — P. 23—33.

9. *Philipson J.* Reviving the dead: a common market for "document recycling" in the Nordic-Baltic countries? // Solving collection problems through repository strategies. Proceedings of an International conference held in Kuopio, Finland, 9-11 May 1999. Ed. by P. Connoly. — Boston Spa, 1999. — P. 131—146.

10. *Totten H.* The selection of library materials for storage: a state of the art // Library trends. — 1971. — Vol. 19, N3. — P. 341—351.

11. *Cornish G.* Repository libraries — an introduction to the topic from a UAP standpoint // Solving collection problems through repository strategies. Proceedings of an International conference held in Kuopio, Finland, 9—11 May 1999. Ed. by P. Connoly. — Boston Spa, 1999. — P. 19—20.

12. *Sköld B.C.* Is there a need for repository for the blind and other print handicapped people? // Solving collection problems through repository strategies. Proceedings of an International conference held in Kuopio, Finland, 9—11 May 1999. Ed. by P. Connoly. — Boston Spa, 1999. — 169—175.

13. *Poroila H.* Repository libraries and music material // Solving collection problems through repository strategies. Proceedings of an International conference held in Kuopio, Finland, 9—11 May 1999. Ed. by P. Connoly. — Boston Spa, 1999. — P. 177—178.

14. *Cornish G.* The importance of repository libraries for UAP // Solving collection problems through repository strategies. Proceedings of an International conference held in Kuopio, Finland, 9—11 May 1999. Ed. by P. Connoly. — Boston Spa, 1999. — P. 109—125.

15. *Lor P.* National repository strategies: a perspective from the conference of Directors of National Libraries // Solving collection problems through repository strategies. Proceedings of an International conference held in Kuopio, Finland, 9—11 May 1999. Ed. by P. Connoly. — Boston Spa, 1999. — P. 95—106.

16. *Haynes G.* Electronic publications: an agenda for national libraries and publishers // Alexandria. — 1999. — Vol.11, N3. — P. 167—179.

17. *Feeney M.* Towards a national strategy for archiving digital materials // Alexandria. — 1999. — Vol.11, N2. — P. 107—122.

18. *Steenbarrers J.* Developing the depository of Netherlands electronic publications // Alexandria. — 1999. — Vol. 11, N2. — P. 93—105.

19. *Simpson D.* Comments: co-operative collection development programme of the CRL // Solving collection problems through repository strategies. Proceedings of an International conference held in Kuopio, Finland, 9—11 May 1999. Ed. by P. Connolly. — Boston Spa, 1999. — P. 79—81.

20. *Smith M.* The repository function of the British library // Solving collection problems through repository strategies. Proceedings of an International conference held in Kuopio, Finland, 9—11 May 1999. Ed. by P. Connolly. — Boston Spa, 1999. — P. 67—72.

21. *Vattulainen P.* Introduction // Solving collection problems through repository strategies. Proceedings of an International conference held in Kuopio, Finland, 9—11 May 1999. Ed. by P. Connolly. — Boston Spa, 1999. — P. 17—18.

22. *Julha-Pyykonen A.* The Finnish National repository library // Scand. public libr. quart. — 1992. — Vol. 25, N2. — P. 18—20.

23. *Julha-Pyykonen A.* Repository library and collection cooperation in Finland // Solving collection problems through repository strategies. Proceedings of an International conference held in Kuopio, Finland, 9—11 May 1999. Ed. by P. Connolly. — Boston Spa, 1999. — P. 75—77.

24. *Taskinen H., Vattulainen P.* The Finnish national repository library: academic and public libraries' joint venture // Scand. public libr. quart. — 1998. — Vol. 31, N1. — P. 15—18.

25. *Henriksen C.* The Danish repository library for public libraries // Scand. public libr. quart. — 1992. — Vol. 25, N2. — P. 21—24.

26. IFLA Medium-term programme 1998-2001. Comp. by the Professional Board of IFLA and ed. by S.H. McCallum. — The Hague, 1998. — 64 p.

27. The First International conference of repository libraries, Finland, 9-11 May 1999 // IFLA j. — 1999. — Vol. 25, N4. — P. 248—249.

28. Discussion group on repository and storage libraries // IFLA j. — 1999. — Vol. 25, N5-6. — P. 310.

29. *Line M.* Making sure that national collections continue to be available. Editorial // Alexandria, 1999. — Vol. 11, N2. — P. 81—83.

30. *Norell M.* Sweden: a repository for public libraries // Solving collection problems through repository strategies. Proceedings of an International conference held in Kuopio, Finland, 9—11 May 1999. Ed. by P. Connolly. — Boston Spa, 1999. — P. 47—51.

31. *Sanz P.* The CTLes: a repository for university libraries in France // Solving collection problems through repository strategies. Proceedings of an International conference held in Kuopio, Finland, 9—11 May 1999. Ed. by P. Connolly. — Boston Spa, 1999. — P. 37—42.

32. *Sundbom A.* The Swedish repository library // Scand. public libr. quart. — 1994. — Vol. 27,

N3. — P. 28—30.

33. *Tammaru K.* A national repository for Estonia // Solving collection problems through repository strategies. Proceedings of an International conference held in Kuopio, Finland, 9—11 May 1999. Ed. by P. Connolly. — Boston Spa, 1999. — P. 43—46.

Составитель: Багрова И.Ю.

---

\* Понятие депозитарного хранения в русском языке зафиксировано в ГОСТ 7.76—96. Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения, а также в издании: Библиотечное дело. Терминологический словарь. — М., 1997. (РГБ). — 168 с.

\*\* Universal availability of publications — ЮАП

\*\*\* Capital planing information/ National repository plans and programmes: A comparative study of exiting plans and possible models. Wetherby, 1982