

Электронная библиотека

Обзор по материалам англоязычной печати 2000 – 2004 гг. *

Содержание:

1. Общие вопросы
2. Комплектование электронных библиотек
3. Обслуживание пользователей электронных библиотек
4. Научные исследования, связанные с электронными библиотеками
5. Электронные библиотеки и авторское право
6. Управление электронной библиотекой
7. Национальные электронные библиотеки
8. Список использованной литературы

1. Общие вопросы

Электронные (цифровые) библиотеки (далее ЭБ), формирование которых началось в развитых странах в середине 90-х гг. 20 века, в настоящее время получили широкое распространение. Во многих библиотеках происходит быстрый сдвиг от печатных и других физических носителей к электронным ресурсам; господствующей, однако, остается модель гибридной библиотеки, сочетающей традиционные услуги и фонды с электронными. [1,2]

В литературе приводится много различных определений ЭБ, но единого, общепризнанного определения пока нет. В большинстве случаев под ЭБ понимаются «... одна или более услуг, которые предоставляются на основе цифровых компьютерных и сетевых технологий и повторяют или копируют функцию или услугу, традиционно связанную с библиотекой». [3, с. 884]

Цифровая библиотека – не просто ресурсы и управляющие ими технические средства и программное обеспечение, но также набор услуг для пользователей, отмечает С. Швартц. [Цит. по №4, с. 220]

Ученые и практики библиотечного дела подчеркивают ряд преимуществ, связанных с использованием электронных ресурсов: различные форматы источников информации могут храниться в одинаковых условиях: устраняются границы между отдельными носителями информации, институтами, их хранящими, и разными типами репозитариев; книги, рукописи, журналы и другие объекты представлены в форме битов и байтов, с которыми пользователи работают с помощью одинаковых машин; все они доступны в сети.

В библиотечной практике сложилось несколько типов ЭБ:

- ЭБ, рассчитанные на различные группы пользователей (например, на детей или на студентов последнего курса);
- ЭБ, основанные на географическом принципе – национальные цифровые библиотеки, цифровые библиотеки отдельных штатов, сельские цифровые библиотеки и др.;
- ЭБ отраслевого характера (например, медицинские, математические и др.);
- ЭБ, связанные с конкретным типом содержания (например, диссертации, звукозаписи и др.). [5]

Потенциал электронной библиотеки огромен: со временем она может охватить все ЭБ мира, связанные между собой. Для реализации заложенных в них возможностей цифровые библиотеки должны сформировать обширные фонды, к которым пользователи могут получать доступ проще и быстрее, чем к печатным фондам традиционных библиотек.

ЭБ будущего должны отвечать следующим основным требованиям:

- обладать полным фондом ресурсов, необходимых для научных исследований, преподавания и обучения;
- сделать этот фонд доступным всем группам пользователей, как новичкам, так и опытным;
- фонд должен управляться профессионалами, которые видят свою задачу в том, чтобы быть «проводниками по интеллектуальному и культурному наследию мира». [6]

Для достижения этих задач необходима фундаментальная трансформация библиотек: начать следует с широкого оцифровывания, чтобы сделать фонды доступными онлайн; кроме того, нужно собирать и шире представлять материалы, выпущенные изначально в цифровой форме. Важную роль должно сыграть тесное сотрудничество библиотекарей и издателей: библиотекари могут делиться своим опытом оцифровывания, крупномасштабного хранения и предоставления информации, метаданными; издатели – опытом маркетинга и помощи клиентам. [6]

2. Комплектование электронных библиотек

К числу основных проблем комплектования ЭБ, обсуждаемых в западной литературе относятся:

- а) Влияние электронной среды на функцию комплектования.
- б) Распространение законодательства об обязательном экземпляре на электронные ресурсы.
- в) Оцифровывание: принципы и организация.
- г) Сохранение электронных публикаций.

а) Специалисты отмечают быстрый рост выпуска электронных материалов. Так, Ч. Томер (США) предсказывает, что в 2005 г. продажа электронных книг в США составит 2-3 миллиарда долларов, а число их постоянных читателей 26 миллионов. [3]

Согласно данным Ассоциации научных библиотек США (ARL) в 2001 г. ее члены потратили на приобретение электронных материалов более 132 миллионов долларов или 16% своего бюджета на комплектование. [6]

Американская печать констатирует кризис традиционного издательского дела, который выражается в резком падении продаж и тиражей. Кардинальные перемены связаны главным образом с выпуском электронных журналов: многие издатели быстро переходят на параллельный выпуск печатных и электронных версий, некоторые – целиком на электронный формат. [2]

Вместе с тем, во многих странах остается на высоком уровне выпуск бумажных публикаций, а большинство читателей библиотек обращаются именно к печатным формам. В результате на нынешнем этапе развития информационной среды библиотеки остаются в гибридном состоянии; соответственно еще много лет продолжится «балансирование между доступом и владением». [7]

В различных странах изучается вопрос о сравнительной экономичности доступа и владения, однако полученные данные резко различаются. [8]

Формирование электронных библиотек приводит к изменению процессов, связанных с комплектованием: заказ и оплата материалов осуществляется в электронной форме; создаются и поддерживаются многочисленные файлы комплектования; разрабатываются методы контроля качества электронных ресурсов. Указанные вопросы находятся в центре внимания Секции комплектования и развития фондов ИФЛА; планируется, в частности, наладить информацию о политике развития фондов в электронной среде, провести семинар по изменению оргструктуры отделов комплектования и развития фондов в новых условиях. [9]

б) Продолжается процесс модернизации законодательства об обязательном экземпляре с целью его распространения на электронные ресурсы. Так, в Великобритании после многолетней работы был принят в 2003 г. новый Закон о доставке обязательного экземпляра в библиотеки, вступивший в силу 1 февраля 2004 г. [10] Обязанность доставки обязательного экземпляра возлагается на лицо, опубликовавшее в Великобритании печатную работу либо работу на иных носителях «предписанного вида». Исключение сделано для звукозаписей и фильмов, которые будут по-прежнему доставляться на основании действующих добровольных соглашений. Закон уполномочил Министра издавать правила доставки автономных и онлайн-публикаций, включая соответствующие компьютерные программы, необходимые для доступа к работе. Министр также устанавливает правила признания работы опубликованной в Великобритании.

В соответствии с законом 2003 г. внесены изменения в Закон Великобритании 1988 г. об авторском праве и патентах и в Правила 1997 г. об авторском праве и правах, связанных с базами данных: эти изменения дали библиотекам право сбора предписанных материалов в Интернете. Консультативная неправительственная общественная группа специалистов по поручению правительства Великобритании в настоящее время готовит подзаконные акты о правилах реализации Закона 2003 г. Поскольку его внедрение будет постепенным, библиотеки и издатели договорились о сохранении правил добровольной доставки автономных электронных публикаций.

Созданный недавно Объединенный комитет по обязательному экземпляру действует в трех направлениях: готовит предложения по доставке автономных электронных публикаций; определяет понятие онлайн-публикации для издателей и библиотек Великобритании; разрабатывает схему добровольной доставки академических электронных журналов. Комитет будет также осуществлять мониторинг деятельности Консорциума Великобритании по Web-архивации.

Британские специалисты считают Закон об обязательном экземпляре 2003 г. несомненным историческим событием в области законодательного регулирования в условиях цифровой среды: создана новая «дорожная карта» для сбора и хранения навечно национального опубликованного наследия Великобритании, независимо от формата. [11]

в) Многие национальные и крупные научные библиотеки мира, обладающие ценными и редкими материалами, осуществляют масштабные программы оцифровывания для сохранения этих материалов и расширения доступа к ним. Однако оцифровывание – это трудный и дорогостоящий процесс; со значительными расходами связано и то, что век цифровых материалов недолог ввиду быстрого устаревания оборудования и программного обеспечения: библиотекари, отмечает М. Диган, [12] зависят от коммерческих организаций, диктующих смену оборудования не реже 1 раза в 4 года, а программного обеспечения даже чаще.

В связи с этим в оцифровывании необходима выборочность. При определении принципов оцифровывания библиотеки исходят из своей миссии и задач. Так, Британская библиотека, рассматривая свои фонды как ресурс для всемирного научного и бизнес-сообщества, оцифровывает, главным образом, «всемирные сокровища», хотя реализует и проекты национального значения, например, «изменяющееся лицо Британии и ее народа». [13]

Другие библиотеки сосредотачиваются на программах оцифровывания, имеющих целью «укрепление и поддержание национального тождества». Например, Национальная библиотека Уэльса предоставляет Web-доступ к 29 коллекциям, включая рукописи, карты, фотографии, звукозаписи и изоматериалы, относящиеся к Уэльсу по тематике, создателю и языку. [13]

Западные библиотекари ищут путей экономии средств, стремясь, в частности, избегать дублирования в оцифровывании. Например, Федерация цифровых библиотек США предложила создать реестр оцифрованных материалов. Более радикальным методом

могло бы стать распределение между библиотеками ответственности за оцифровывание. [6]

г) Сохранение научных знаний было традиционно функцией библиотек. В печатной среде издатели не беспокоились о сохранении своих изданий – это делали библиотеки. В электронной среде функция сохранения постепенно переходит к издателям. По мнению зарубежных специалистов, библиотекам следует восстановить и сохранить эту функцию. Важным шагом в этом направлении стал документ ИФЛА и Международной ассоциации издателей (IPA) от 2002 г. «О бессрочном сохранении памяти мира: совместное заявление об архивации и сохранении цифровой информации». [14] В нем говорится, что издатели могут обеспечить краткосрочную архивацию своих публикаций до тех пор, пока это экономически целесообразно; однако предпочтительнее возложить ответственность за долгосрочную архивацию на библиотеки на основе соответствующих соглашений с издателями.

В некоторых странах эта идея уже реализуется: например, Национальная (Королевская) библиотек Нидерландов и издательство Elsevier Science заключили в 2002 г. соглашение, по которому НБ стала официальным цифровым хранилищем 1500 электронных журналов этого издательства. [15]

3. Обслуживание читателей электронных библиотек

Если поначалу применение технических средств имело целью повышение эффективности традиционного библиотечного обслуживания, то сейчас технологические инновации в большей степени направлены на осуществление новых услуг. Возникли следующие парадигмы обслуживания:

- Местонахождение источника более не является препятствием доступа к нему;
 - Появились возможности: одновременного доступа к ряду удаленных источников информации; сочетание различных носителей информации в реальном масштабе времени; взаимодействие с коллегами в сетевой среде.
- [4]

Одновременно с расширением возможностей получения информационных услуг растут ожидания пользователей, которые все чаще хотят получать полные тексты источников в печатной или электронной формах, получать помощь квалифицированных библиотекарей, ориентирующихся во всех предметах и знакомых с базами данных; поддерживать с библиотекой связи он-лайн по всем вопросам – регистрации, заказа на предоставление документов и др.

Развитие спроса на электронные услуги в библиотеках требует пристального изучения пользователей. В США широкое обследование провели Совет библиотечных и информационных ресурсов и Федерация цифровых библиотек: было опрошено 3.234 преподавателей и студентов последнего курса почти 400 американских университетов и колледжей. Результаты показали положительное отношение пользователей к электронной информации, наличие у большинства из них персональных компьютеров и настольных издательских систем, а у некоторых лазерных принтеров и сканеров. Вместе с тем, остается высоким использование печатных материалов, а также уважение к библиотекам, хотя более 1/3 респондентов сказали, что стали реже обращаться в традиционные библиотеки. [6]

4. Научные исследования, связанные с электронными библиотеками

Нынешний этап бурного развития электронных библиотек с различной архитектурой и технологиями, со встраиванием в гибридные библиотеки, называют «переходным

хаосом». [16] В этих условиях высока потребность в научных исследованиях. Они сосредоточены на следующих основных направлениях:

- **Нынешние и будущие тенденции развития ЭБ.** В рамках этого общего направления особое внимание уделяется изучению электронной среды, формированию отдельных типов ЭБ, сотрудничеству между различными институтами и кооперации в международном масштабе, ретроспективному оцифровыванию исторических коллекций и сохранению культурного наследия. Важное место занимают исследования конвергенции виртуальной образовательной среды и электронных библиотек. По мнению У. Чои (Южная Корея) нужно также больше знать об экономическом, интеллектуальном и социальном влиянии доступа к фондам и услугам электронных библиотек. [1]
- **Стандарты,** обеспечивающие оптимальное взаимодействие ЭБ и обмен цифровой информацией. В их числе – стандарты развития цифровых фондов, описания индексации ресурсов, их архивации и сохранения; форматы метаданных; стандарты электронных изданий и стандарты взаимодействия различных систем
- **Пользователи** – взаимодействие человека и компьютера; доступность ЭБ и принятие пользователями; оценка поведения различных групп пользователей с учетом их базовых знаний, возраста и специфических потребностей. [5]

5. Электронные библиотеки и авторское право

По мере того, как растет количество электронных носителей, библиотекари все чаще сталкиваются с проблемами авторского права и других прав интеллектуальной собственности в отношении цифровой информации.

В электронном мире ставится под сомнение сама философия авторского права: раздаются голоса в пользу пересмотра его основных принципов. Главная трудность состоит в том, чтобы сбалансировать интересы частные (создателей, правообладателей) и публичные (пользователей, всего общества). Создатели «параноидально» боятся угрозы своему рыночному потенциалу и потому с помощью технологических средств контролируют использование и вводят значительные его ограничения. [15]

Защитницей общественных интересов традиционно является библиотека, естественно, поэтому, она должна быть в авангарде борьбы за «поддержание культурной экосистемы». [15]

Авторское право регулируется национальным законодательством. Во всех странах сейчас ведется его пересмотр и обновление, приведение в соответствие с требованиями глобального рынка информации. В числе первых обновленных законов – Закон «Об авторском праве в цифровом тысячелетии», принятый в США в 1998 г.

Предпринимаются усилия по гармонизации законов об авторском праве в странах Европейского союза и распространению действующих норм на электронные публикации. Так в 2001 г. была принята Директива Европейского союза по авторскому праву; в соответствии с ней изменения в свое законодательство уже внесли Великобритания, Германия, Греция, Италия. Однако, по мнению К. Лоффмана (Великобритания), устранение значительных различий в законодательстве об авторском праве европейских стран в ближайшем будущем не предвидится. [18]

По ряду позиций ситуация с авторским правом в отношении цифровых и других публикаций сходна: разрешение правообладателя необходимо для любого использования материала за исключением так называемого «честного (добросовестного) использования». ** Но и в этом случае возникают трудности: во-первых, о понятии «честного использования» еще ведутся споры; во-вторых, некоторые издатели, пытаясь противостоять пиратскому копированию цифровых материалов, применяют технологические средства защиты (TRM) – программы, препятствующие копированию.

ТРИМ, считает К. Лоффман, - «слишком грубый инструмент», так как, предотвращая пиратство, он также не дает возможности копирования для «честного использования». [18]

Одна из задач законодателей состоит в том, чтобы закрепить защиту от незаконного копирования, но на таком уровне, который не будет препятствовать добросовестному использованию.

С интересным предложением выступил Ш. Урс (Индия): по его мнению, пришло время разделить вопросы авторского права на научные работы и работы развлекательного характера. В отношении первых следует руководствоваться скорее моральными аспектами, чем экономическими, так как они составляют часть интеллектуального наследия человечества, поддерживаются обществом и должны быть освобождены от ограничений, создаваемых авторским правом. [15]

6. Управление электронной библиотекой

Пришествие новых электронных технологий породило множество управленческих проблем, касающихся структуры библиотеки, организации основных процессов, инфраструктуры, измерения и оценки деятельности, кадров, методов финансирования. В этих условиях неизмеримо возрастает роль библиотечных менеджеров: они должны постоянно анализировать природу перемен, происходящих как в библиотечно-информационной среде, так и внутри библиотеки.

Ключевым компонентом модели управления переменами в гибридной библиотеке, по мнению Дж. Бартона (Великобритания), является измерение и оценка ее деятельности. В этом направлении, однако, сделаны лишь первые шаги, к тому же работа ведется непоследовательно и спорадически. Между тем, только на основе оценки электронного библиотечного обслуживания может быть повышено его качество, улучшено стратегическое планирование и управление. [19]

Возникла необходимость в коренных изменениях показателей библиотечной деятельности. Лишь с первого взгляда кажется, что управлять электронной библиотекой можно на основе тех же показателей исполнения, что и в традиционной библиотеке, - это неверно. Например, если в последней учет и оценка базируются, в частности, на таком показателе, как число книг, выданных на одного пользователя за год, то к ЭБ это неприменимо, так как электронный документ не соответствует бумажному; большое число просмотренных Web-страниц означает, что пользователь испытывал трудности в навигации по Web-сайтам в поисках необходимой информации. Обычный показатель традиционной библиотеки – число посещений на одного пользователя за год, - если он высок, является позитивным фактором в оценке обслуживания, а в ЭБ при предоставлении информации на персональный компьютер пользователя число посещений библиотеки резко снижается.

Американские и британские специалисты, изучая вопрос об управленческой информации и оценке исполнения в условиях ЭБ, основное внимание уделяют методам качественной оценки. С этой точки зрения они рассматривают пользователей (количество и типы пользователей сети, частоту использования), расходы – общие и по типам финансовых ресурсов; сетевой трафик (объем и типы); использование (объем и типы); поддержку (типы помощи, доступной пользователю). Все эти и другие методы и индикаторы еще нуждаются в проверке, оценке и выборе. [20]

Чтобы обеспечить гибкость и своевременную реакцию на изменения в библиотечно-информационной среде, требуется реструктуризация библиотек, однако и менеджеры, и сотрудники часто предпочитают сохранять традиционную иерархическую структуру и не идут на радикальные перемены. Тем важнее, если процесс структурных перемен начат, ясная позиция руководства, открытость, хорошо налаженная информация и

переподготовка кадров; все это поможет преодолеть сомнения и подозрительность сотрудников в отношении их дальнейшей судьбы.

Гибридная библиотека с ее растущим объемом цифровой информации требует новых методов комплектования, каталогизации и классификации, учета сериальных изданий и др., т.е. модернизации всех процессов, которые в английском языке охвачены термином “technical service”. Это связано в первую очередь с усложнением комплектования и ростом ожиданий пользователей. Одно из новшеств в некоторых библиотеках состоит во введении должности «библиотекаря, ответственного за электронные ресурсы», который занимается отбором и использованием цифровых материалов и координирует все связанные с этим процессы. [16]

Кадры ЭБ должны сохранять свои старые навыки, так как большую часть ресурсов пока составляют печатные материалы; одновременно необходимо обучать их новым умениям. Наблюдается сближение различных ролей библиотекарей – они более не ограничены одной какой-либо ролью (комплектователя, каталогизатора, справочного работника и др.). Библиотекарь ЭБ, чтобы хорошо обслуживать пользователей, должен понимать весь цикл электронных и научных коммуникаций.

Электронные ресурсы пока не достигли в библиотеках критической массы; в результате библиотеки еще в течение многих лет, видимо, будут действовать в гибридной среде и потому рано предлагать новые модели финансирования. Наилучшим подходом сейчас было бы выявление главных проблем для выработки в будущем новых подходов к финансированию. Нужно учитывать при этом такие факторы, как усложнение процессов финансирования в связи с комбинированием разнообразных форм оплаты (платы за каждое название, предоставленное пользователю, и платы за доступ к обслуживанию), а также возможность с помощью электронных технологий сделать на основе информации об использовании обоснованный выбор форм оплаты. [2]

7. Национальные электронные библиотеки

В ряде стран в последние годы успешно развивались электронные библиотеки национального масштаба. Наибольших результатов добилась Библиотека конгресса: она содействует кооперации усилий библиотек и других организаций страны в сборе, отборе и долгосрочном сохранении исторически важных для Америки материалов, в обеспечении доступа американского народа к цифровому наследию. Библиотека конгресса выступает сейчас как провайдер бесплатных в образовательном отношении культурных и исторических ресурсов страны через Web-сайт «Память Америки». К концу 2002 г. он охватывал 7.8 миллиона названий из фондов Библиотеки и других институтов, а также 116 мультимедийных исторических коллекций.

Конгресс ежегодно выделяет Библиотеке большие средства на Национальную цифровую библиотеку: в 2001 г. эта сумма составила около 100 миллионов долларов. На 2003 г. Библиотека запросила дополнительно почти 13 миллионов долларов, определив следующие главные цели: подготовку стандартов и протоколов по сохранности, которые поддержат национальную инфраструктуру цифровой информации и стратегию сохранения; разработку структуры цифрового репозитария и проверку альтернативной стратегии сохранения цифрового содержания Библиотеки; улучшение доступа для пользователей на месте и удаленно; дальнейшее развитие скоростных средств передачи цифровых материалов; защиту многомиллионных инвестиций Библиотеки в цифровые ресурсы и доступ к ним. [21]

В Норвегии Управление архивов, библиотек и музеев инициировало программу Норвежской цифровой библиотеки, рассчитанную на 3-5 лет. Ее задача состоит в том, чтобы «сломать перегородку между отдельными библиотеками» и сделать их коллективные информационные ресурсы общедоступными. Общими усилиями многих участников сформирован распределенный массив электронных ресурсов. «Окном в

содержание цифровой библиотеки» является пользовательский интерфейс. Координация и кооперация охватывает библиотеки всех типов. В процессе реализации Программы будет достигнуто согласие по всем основным технологическим вопросам ЭБ; отдельные рабочие группы подготовят предложения по принципам оцифровывания, лицензированию цифрового содержания, электронному издательскому делу. Правительство Норвегии считает программу Национальной цифровой библиотеки одним из своих основных приоритетов; она включена в правительственный документ о культурной политике.

С середины 90-х гг. началось формирование Национальной цифровой библиотеки Южной Кореи. Ее участницы – Национальная библиотека, Библиотека ассамблеи, Библиотека Верховного суда, Корейский институт научно-технической информации и другие организации. Роль секретариата выполняет Национальная библиотека. Национальная цифровая библиотека включает коллекции редких книг, официальных бюллетеней, информацию о законах и подзаконных актах; сотни единиц корейской классики; источники на иностранных языках, относящиеся к Корее; докторские диссертации в области гуманитарных наук и др. [1]

Цифровая сетевая библиотека действует в Индонезии. В 2003 г. она охватывала 87 партнеров, включая 31 индонезийский университет. Координатором является Центральная библиотека Бандунгского технологического института. [23]

Идея электронной библиотеки уже овладела библиотечным сообществом; в последнее время она быстро превращается в реальность. И хотя не все мечты и предсказания библиотекарей осуществляются, наблюдается быстрый прогресс: пользователь уже может на деле получать информацию из всех уголков мира, и эта информация бесшовно интегрируется и предоставляется на его персональный компьютер. [12]

Электронным библиотекам предстоит преодолеть множество препятствий и трудностей, но будущее, по мнению западных специалистов, за ними.

8. Список использованной литературы

1. Choi W. The development of digital libraries in South Korea // Libri. - 2003. - Vol. 53. - p.130-141.
2. Graham T. Overview: resourcing and budgeting issues (Chapter 11) // Managing the electronic library. A practical guide for information professionals. Ed. by T. Hanson and J. Day. – London – New York: Bowker Saur, 2000. – p. 185-211.
3. Tomer C. Digital libraries and information science. – 2nd ed. – Vol. 2. – New York – Basel, 2003. – p. 884-891.
4. Moyo L. Electronic libraries and the emergence of new service paradigms // The electronic libraries. – 2004. – Vol. 22, N3. – p. 220-230.
5. Shiri A. Digital library research: current developments and trends // Library review. – 2003. – Vol. 52, N5. – p. 198-202.
6. Marcum D. Requirement for the future digital library // The Journal of academic librarianship. – 2003. – Vol. 29, N5. – p. 276-279.
7. Overview: managing change/Day J. and Edwards C. // Managing the electronic library. A practical guide for information professionals. Ed. by T. Hanson and J. Day. – London – New York: Bowker Saur, 2000. – p. 129-151.
8. Blagden J. Overview: managing the just-in-time library // Ibid. – p.271-291.
9. Acquisition and collection development. Section strategic plan 2004-2005 // Newsletter of the IFLA Section on acquisition and collection development. – 2004. – N28 (Winter 2003/2004). – p. 12-16.
10. The legal deposit libraries act 2003 // Alexandria. – Vol. 16, N2. – p. 101-111.
11. Field C. Securing digital legal deposit in the UK: the legal deposit libraries act 2003 // Ibid. – p. 87-100.

12. Delgan M. The electronic library in teaching and research (Chapter 1) // Managing the electronic library. A practical guide for information professionals. Ed. by T. Hanson and J. Day. – London – New York: Bowker Saur, 2000. – p. 3-24.
13. Priddle C. National identity and digital library: a study of the British library and the Llybrgell Gened laethol Cymru // Ibid. – 2004. – Vol. 54. – p. 158-168.
14. Preserving the memory of the world in perpetuity: a joint statement on the archiving and preservation of digital information. IFLA and IPA, 2002 // www.ifla.org/press/ifla-ipa02.htm.
15. Urs S. Copyright, academic research and libraries: balancing the rights of stakeholders in the digital age // Program: electronic library and information systems. – 2004. – Vol. 38, N3. – p. 201-207.
16. Wakeling W. Overview: managing technical service in the electronic library: modernization before transformation // Managing the electronic library. A practical guide for information professionals. Ed. by T. Hanson and J. Day. – London – New York: Bowker Saur, 2000. – p. 445-465/
17. Rowley J. Researching people and organizations // Library management. – 2004. – Vol. 15, N4/5. – p. 208-214.
18. Лоффман К. Электронные публикации: изъятие из закона об авторском праве в электронных публикациях и технологические меры защиты: вызов для законодателей // Новости Рос. комитета ИФЛА – 2004, N53. – с. 5-9.
19. Barton J. Measurement, management and the digital library // Library review. – 2004. – Vol. 53, N3. – p. 138-141.
20. Brophy P. Overview: management information for the electronic library // Managing the electronic library. A practical guide for information professionals. Ed. by T. Hanson and J. Day. – London – New York: Bowker Saur, 2000. – p. 247-268/
21. Annual report of the Librarian of Congress for the fiscal year ending September 30, 2002. – Washington, 2003. – 251 p.
22. Abelsnes K. The Norwegian digital library // Scandinavian public library quarterly. – 2004. – N2. – p. 4-6.
23. Sulistyono – Basuki L. Digitisation of collections in Indonesian academic libraries // Program: electronic library and information systems. – 2004. – Vol. 38, N3. – p. 194-200.
24. The day of the electronic library/ The digital transformation // Information outlook. – 2002. – Vol. 6, N8. – p. 27-32.
25. The Digital library federation in America: a portrait / Seaman D., George J. // The Zeitschrift für Bibliothekswesen und Bibliographie. – 2003. – Jg. 50, H. N. 3– S. 124-130.
26. Hon Ho C. Managing the e-library in a global environment: experiences at Monash University, Australia // Program: electronic library and information systems. – 2004. – Vol. 38, N3. – p. 168-175/
27. Urschel D. Literature for kids online. International children's digital library debuts at Library // LC Information bulletin. – 2003. – Vol. 62, N. 1– p. 19-20.

Составитель: Багрова И.Ю.

* Данный обзор является хронологическим продолжением и дополнением к обзору «Электронные библиотеки в составе зарубежных национальных библиотек», подготовленному тем же автором в мае 2004 г.

** «Честное использование» (“Fair use”) – концепция законодательства об авторских правах, позволяющая ограниченное использование материалов без получения разрешения владельца прав, например для обучения или использования в обзорах». – Воройский В.С. Информатика. Новый систематизированный словарь-справочник. (Вводный курс по информатике и вычислительной технике в терминах). – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: «Изд-во Либерея», 2001. – с. 120.