

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОМПЛЕКТОВАНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ФОНДОВ В ЗАРУБЕЖНЫХ БИБЛИОТЕКАХ

(Обзор по материалам англоязычной литературы 1999 - 2003 г.г.)

Содержание:

1. Эволюция роли и задач библиотек в области формирования и сохранения фондов.
2. Сбор и долгосрочное сохранение электронных публикаций.
3. Формирование электронных (цифровых) библиотек.
4. Сохранность библиотечных фондов.
5. Развитие кооперации библиотек в области комплектования и хранения фондов.
6. Список использованной литературы.

1. Эволюция роли и задач библиотек в области формирования и сохранения фондов

Главным фактором, влияющим на эту сферу библиотечной деятельности, является появление и быстрое развитие новых информационных технологий, в особенности электронных публикаций. С наступлением эры компьютеров и телекоммуникаций начались серьезные перемены во всех звеньях информационной цепи: автор - издатель - библиотека и другие провайдеры информации; границы между ними размываются. Мы находимся в самом центре глубокой трансформации, вызванной цифровой информацией, – констатирует новозеландский библиотечарь Д.Дорнер.[1] Границы интеллектуальных работ более не являются осязаемыми – эти работы могут быть легко изменены по форме и содержанию.

В бумажной среде между издателем и библиотекой часто стоят оптовые книготорговцы, которые закупают монографии в большом количестве у издателей, нередко выбирают и приобретают для библиотек публикации в соответствии с определенными критериями. Задача комплектаторов при этом состоит в установлении и поддержании отношений с оптовыми книготорговцами. Такой тип взаимодействия между издателем/дистрибьютором и библиотекой сохранится и в будущем, так как многие монографии будут и далее выходить в печатной форме.

Однако если монографии публикуются в электронной форме, их распространение может осуществляться самими издателями, то есть граница между издателем и дистрибьютором стирается. То же происходит и с журналами, выпускаемыми в электронной форме – они нередко доводятся до подписчиков через Интернет.

Изменяется информационный продукт – изменяются и способы комплектования фондов: все шире вместо покупки печатных публикаций происходит лицензирование электронных ресурсов.

Предсказания "горячих голов" о неминуемой скорой смерти традиционной книги не сбылись – специалисты отмечают, что нет никаких признаков ее исчезновения. [2] Напротив, число печатных изданий от года к году увеличивается; ежегодно в мире появляется почти I миллион печатных

работ. [3] Вместе с тем, стремительно растет и количество электронных публикаций: в 2001 г. только Web-сайтов в Интернете насчитывалось до 9 миллионов.[3] Печатные и цифровые носители информации уже сосуществуют в рамках гибридных библиотек.

Заинтересованные в распространении своей продукции компании, например, Microsoft (США), утверждают, что уже в 2009 г. электронные книги будут продаваться шире, чем бумажные; в 2018 г. бумажные газеты будут вытеснены электронными, а Словарь Webster к 2020 г. заменит свое определение книги на "работу, которая читается с экрана".[4]

Библиотекари считают, что к таким заявлениям нужно относиться с осторожностью: бумажные книги сегодняшнего дня будут существовать так же долго, как книги, изданные в 16 веке. Несомненно, что электронные публикации будут играть все большую роль, но вытеснят ли они печатные издания, покажет время. [4] По мнению Питера Лора (ЮАР), полное господство электронных публикаций – пока отдаленная перспектива, так как в настоящее время в электронной форме публикуется лишь небольшая часть мировых изданий научного характера. [5]

Электронные технологии дают библиотекам возможность повысить доступность информации пользователям на месте и удаленно, разрешить постоянный конфликт между сохранением и доступом. Однако для реализации этих возможностей необходимы новые методы управления фондами, в первую очередь в части работы с кадрами, физической сохранности фондов, финансирования затрат на новое оборудование и формирование библиотечных сетей, альтернативные решения по размещению фондов. [6]

Трансформация, происходящая в теории и практике работы с фондами, вызвала и терминологические новации: термин "развитие фондов" (collection development) в профессиональной литературе заменяется термином "управление фондами" (collection management).¹ Как говорит Дж.Горман во введении к книге "Управление Фондами в XXI веке: руководство для библиотекарей" (collection management for the 21st century: a handbook for librarian // Ed. G.Gorman и др. – 1997), понятие "управление фондами" в настоящее время включает оценку потребностей пользователей; внутри- и межбиблиотечные коммуникации; разработку фондовой политики, финансирование и заключение контрактов; макро-оценку фондов и микро-оценку для отбора, передачи, сохранения или изъятия из фонда; систему оценки.

Некоторые авторы (Дж.Бадд и Б.Харлоу) считают, что, поскольку в цифровой среде комплектаторы должны перенести главное внимание с предмета (книга, статья, Web-сайт) на его содержание, в перспективе произойдет переход от понятия "управление фондами" к "управлению содержанием" (content management) [1, с.34]

С.Робертс (Великобритания), отмечая, что информация более не привязана к книге, которая стала одной из многих форм информационных ресурсов, делает вывод о возникновении тенденции к введению термина "ресурс знаний" (knowledge resource). [7]

Помимо перемен в информационных и коммуникационных технологиях, на политику формирования фондов серьезно влияют и такие факторы, как инфляция и связанный с ней рост цен на публикации; сокращение государственных ассигнований библиотекам во многих странах; нехватка помещений для хранения фондов. Библиотекарям приходится пересматривать свои подходы к комплектованию, корректировать на основе пересмотренных миссий и стратегических направлений развития библиотеки

политику комплектования. Главным ориентиром при этом становится цель достижения высокого уровня удовлетворенности пользователей; о ней следует судить по статистическим данным не только о количестве посещений, но и о том, насколько успешными они были; не только о количестве выданных библиотекой единиц, но и о том, сколько единиц пользователю получить не удалось. [8]

Во всех процессах управления фондами – от общей политики комплектования до отбора каждого названия, выбора формата и методов доступа, архивации и изъятия, – имеются элементы оценки. Электронные ресурсы, однако, требуют новых методов оценки. Дж.Горман и Р.Миллер определяют это понятие как процесс измерения того, в какой степени комплектуемые библиотекой материалы соответствуют параметрам, сформулированным ею, как правило, в документе о политике развития фондов.[9] Указанные авторы говорят о двух подходах к оценке: с точки зрения фондов (оценки качества и глубины фонда, в частности, на основе метода Конспектуса) и с точки зрения использования (оценка по удовлетворенности пользователей). По мнению Гормана и Миллера, оба подхода имеют существенные недостатки: первый ненаучен, так как в нем много субъективного; второй – очень грубый и упрощенный – используемые в нем "быстрые и грязные индикаторы" можно применять только в сочетании с другими методами. Господствует мнение, что оценка должна базироваться на пяти элементах: объем, использование, доступ, "возраст", состояние.

Эволюционирующий "информационный ландшафт" предъявляет новые, повышенные требования к комплектаторам: они должны знать об изменениях в издательском деле и книжной торговле, о связанных с приобретением материалов юридических вопросах, особенно о лицензировании. Им следует решать, какую версию публикации покупать – печатную или электронную; если выбор делается в пользу электронной версии – покупать ее целиком или приобретать право доступа к ней; выяснять, будет ли сохранен доступ пользователям библиотеки к электронным сериальным публикациям в случае прекращения подписки.

Библиотекарям приходится перестраивать свои отношения с книготорговцами и торговыми агентами, изменять традиционные процессы заказа, получения и оплаты.

В связи с возникновением и изменением электронной парадигмы, подчеркивает Л.Чэпмэн (Великобритания), комплектаторы должны заботиться о сбалансированном комплектовании печатными и электронными публикациями, ориентируясь на сбор всех релевантных материалов, важных для ученых; они должны быть готовы обучаться новым умениям на благо пользователей библиотеки.[10]

2. Сбор и долгосрочное сохранение электронных публикаций

На первое место среди проблем комплектования в настоящее время вышло пополнение фондов электронными публикациями, как автономными, так и онлайн-овыми (сетевыми).

Связанные с выполнением этой задачи организационные, технологические и правовые вопросы представляют наибольшую важность и сложность для национальных библиотек, которые несут ответственность за сохранение национального культурного наследия.

Комплектаторам в электронной среде нужно выработать новую политику комплектования с четко выраженным положением об охвате электронных ресурсов; определить, кто несет ответственность за сбор и сохранение

электронных публикаций; на каких условиях они могут предоставляться; обеспечить наличие линий коммуникаций; исследовать пути использования информационных технологий в управлении процессом. [11]

Расширение комплектования цифровыми материалами названо в числе главных стратегических направлений Британской библиотеки. [12] Библиотека в настоящее время уже приобретает и хранит большое количество материалов в электронной форме. В некоторых областях, например, в отношении патентов и звукозаписей, цифровой формат является единственно доступным. Научные журналы на основе соглашений с издателями комплектуются как в печатной, так и в электронной формах. Во многих отраслях печатные публикации остаются для Британской библиотеки единственным форматом. "Цифровое издательское дело, - говорится в документе о новых стратегических направлениях Британской библиотеки, - развивается быстро, но неясно, сколько времени продлится переход от печатного к цифровому формату. В некоторых областях полный переход, возможно, не состоится никогда; в других это произойдет наверняка." [12, с.10] Быстрый рост числа электронных публикаций порождает необходимость определить критерии их отбора для комплектования; при этом нельзя медлить, так как существует реальная угроза исчезновения онлайн-материалов из сети. Так Т. Рутвен (Австралия) сообщает, что Web -сайт Сиднейских олимпийских игр 2000 г. был недоступен онлайн уже в 2003 г. [13]

Отдельные авторы предлагают различные критерии отбора электронных публикаций. Их следующим образом суммирует Дж. Горман и Р. Миллер:

- Качество и ценность
- Простота в использовании
- Содержание
- Цена
- Технические средства и программное обеспечение
 - Частота обновления
 - Соотношение с другими ресурсами
 - Формат
 - Соображения копирайта
 - Стабильность и надежность. [9]

Особую группу составляют вопросы авторского права на электронные носители. Библиотеки стремятся сбалансировать интересы авторов и пользователей, однако они еще очень далеки от успешного решения проблемы.

Во многих странах ведется работа над обновлением законодательства об обязательном экземпляре. Главное внимание уделяется распространению обязательной доставки на электронные носители. Однако к настоящему времени в полной мере это сделано лишь в немногих странах; так, в Дании закон предусматривает доставку публикаций на любых носителях, причем если материалы выпускаются как в печатной, так и в электронной форме (на CD или онлайн), доставке подлежат все формы. [14] В ряде стран обязательный экземпляр распространен пока только на электронные публикации на физических носителях (например, в Австрии). Идет подготовка к перес-

мотру законов об обязательном экземпляре в Великобритании, Канаде, Португалии и многих других странах.

Специалисты отмечают, что включения электронных публикаций в закон об обязательном экземпляре недостаточно для обеспечения их долгосрочного сохранения, так как принципы и практика, разработанные библиотеками для печатных носителей, не всегда отвечает требованиям электронных материалов. Следовательно, даже после принятия новых законов библиотекам предстоит большая дополнительная работа. [15]

Не ожидая принятия обновленных законов об обязательном экземпляре, национальные библиотеки заключают с издателями соглашения о добровольной доставке электронных публикаций. Так, в Великобритании с 2000 г. действует Кодекс практики добровольной доставки микроформ и автономных электронных носителей. В 2002 г. более 100 британских издателей подписали соглашения о доставке своих электронных публикаций в Британскую библиотеку: в общей сложности будет архивировано более 800 монографии и 850 названий электронных журналов. Создан Объединенный комитет по добровольной доставке, осуществляющий мониторинг Кодекса; Комитет является также форумом для обсуждения нерешенных вопросов. [16]

Королевская (национальная) библиотека Нидерландов в 1999 г. подписала соглашение с Голландской ассоциацией издателей о депонировании электронных публикаций, а в 2002 г. - соглашение с издательством Elsevier Science, по которому Королевская библиотека стала первым официальным цифровым архивом этого издательства; она получает около 1500 названий электронных копий всех его журналов, а также оцифрованные старые выпуски. [15]

С интересным предложением выступил Дж. Витиелло в книге "Alessandrie d'Europa: storie e visione di biblioteche nazionali. – Milano, 2002. – 258 p. [17]

Он считает, что распределение обязательного экземпляра электронных публикаций следует передать национальным библиотекам, которые должны:

- полностью собирать "локальный" культурный продукт;
- действовать как дистрибьюторы имеющихся в мире цифровых продуктов, производимых в других странах, обеспечивая, таким образом, обслуживание своих пользователей вне национальных границ;
- стать дистрибьюторами отечественных электронных публикаций в пределах национальных границ и вне их на основе адекватных коммуникационных технологий и при условии решения проблем авторских прав и вознаграждения авторов.

Для реализации этой идеи Витиелло рекомендует создать в национальных библиотеках крупные центральные депозитарии, предоставляя их материалы по всему миру. Во избежание дублирования усилий целесообразно договориться о партнерстве между публичным и частным секторами. Материалы из депозитариев можно предоставлять онлайн или с распечаткой по запросу. Эти предложения, говорит Дж. Витиелло, могут поначалу показаться утопичными: очень велики различия между европейскими странами в законодательстве об обязательном экземпляре и в культуре, но залогом успеха является обширный опыт партнерства, накопленный национальными библиотеками.

Наряду с приобретением электронных публикаций библиотеки практикуют оцифровывание материалов из собственных фондов. Преобразование аналоговой информации в цифровую - медленный и дорогой

процесс, но, тем не менее, он идет во многих библиотеках, [18] так как цифровая копия документа представляет высококачественную замену оригинала, обеспечивая быстрый и недорогой доступ к документам любому, кто пользуется услугами Интернета. [5]

Создаются программы оцифровывания ключевых частей фондов. Разработку последовательной стратегии оцифровывания и формулирование критериев отбора для оцифровывания считает одним из своих главных приоритетов на ближайшее будущее Британская библиотека. При поддержке Национального научного фонда США она оцифровывает микрофильмы газет, вышедших до 1801 г.; оцифрован уже I миллион страниц. Начато преобразование в электронную форму учебных материалов в помощь преподавателям и школьникам в рамках Национальной образовательной программы. [19] Большая программа оцифровывания начата в 2003 г.: через Web-сайт "In place " к 2004 г. планировалось открыть доступ к 100 тыс. изобразительных материалов и звукозаписей из фондов Британской библиотеки.

Королевская (национальная) библиотека Дании завершила в 2002 г. два проекта оцифровывания: "Архив датской литературы" охватил собрания сочинений 70 главных авторов; выбраны самые важные работы, изданные до 1931 г. Хронологические рамки охвата определены тем, что авторские права охраняются на протяжении 70 лет после смерти автора; по мере истечения этих сроков к архиву будут добавляться другие названия. Второй проект предусмотрел оцифровывание содержания семейного еженедельника «Illustreret Tidende», издававшегося в 1859-1924 г.г. и отражавшего все аспекты жизни Дании в те годы." [14]

250 тысяч фотографий и 100 тысяч эстампов и рисунков оцифровала Национальная библиотека Ирландии, в результате доступной в электронной форме стала большая часть графической коллекции Библиотеки.

Национальная библиотека Австралии осуществляет программу преобразования в цифровую форму преимущественно отечественных материалов высокой научной ценности, уникальных или оригинальных. Намечено ежегодно оцифровывать 20 тысяч изоматериалов, 3 тысячи нот, 1 тысячу карт и 1 коллекцию рукописей.

Некоторые библиотекари высказывают сомнения в целесообразности широкого оцифровывания: Дж. Трауэ (Новая Зеландия), например, говорит о связанных с этим больших затратах денег и труда, риске последующей утраты из-за нестабильности носителя. Широко признано, подчеркивает он, что оцифровывание как метод долгосрочного сохранения нежизнеспособно. Его полезно применять для преобразования в сетевые материалы учебных пособий для школ, но при этом необходимы большая дополнительная информация, объяснения, оценки и др., чтобы сделать электронные материалы доступными. [15]

3. Формирование электронных библиотек

В литературе и в практике библиотечного обслуживания уделяется большое внимание формированию электронных (цифровых) библиотек (ЭБ): уточняется концепция ЭБ, рассматриваются проблемы авторского права, библиографического описания электронных ресурсов, метаданных, доступа к материалам ЭБ через Web, архивации сетевых публикаций и обеспечения долгосрочного сохранения электронных публикаций.

Многие авторы предлагают свои определения и модели ЭБ. Например, Д. Боуден и И. Роулэндс следующим образом суммируют исходные положения и концепции ЭБ, встречающиеся в библиотечной литературе:

- ЭБ не представляет собой единого целого;
- ЭБ нуждается в технологиях, связывающих ресурсы многих библиотек;
- связи между ЭБ и информационными службами должны быть прозрачны
 - для пользователей;
- цель ЭБ состоит в обеспечении всеобщего доступа к информации;
- ЭБ включает цифровые артефакты, не имеющие печатных эквивалентов. [20]

Д. Дорнер определяет ЭБ как коллекции цифровых ресурсов, хранящихся в компьютерах многих библиотек и используемую пользователями по мере необходимости. [1, с. 33]

По мнению С. Линч (США.) ЭБ в течение определенного времени еще останутся в составе библиотек и лишь в дальнейшем могут стать самостоятельными единицами. [1]

Первыми к формированию ЭБ приступили в 80-х г.г. США, в начале 30-х г.г. за ними последовала Великобритания. В настоящее время работа над ЭБ ведется во всех развитых странах.

Один из примеров - ЭБ в составе Немецкой библиотеки. Первые онлайн-публикации Немецкая библиотека приобрела у 30 издателей в 2001 г. В настоящее время электронные публикации доставляются ей на добровольных началах в соответствии с соглашением между Немецкой библиотекой и Немецким объединением книжной торговли. Составной частью ЭБ являются онлайн-диссертации, которые поступают от большинства университетов Германии (62 из 73). Координационное агентство «DissOnline» заботится о расширении круга институтов-участников и совершенствует национальные и международные стандарты в данной области. [21]

В Финляндии с 1997 г. формируется Финская национальная электронная библиотека (FinElib), которая призвана содействовать научным исследованиям и образованию путем доступа к электронным ресурсам, координации покупки лицензий, расширения использования электронных ресурсов. Национальная библиотека играет в FinElib ведущую роль. Финские библиотекари отмечают большую положительную роль FinElib в условиях снижения покупательной способности библиотек: за время, прошедшее с момента ее возникновения, произошли серьезные позитивные сдвиги - пользователи теперь имеют доступ к ресурсам системы 24 часа в сутки, 7 дней в неделю; резко возросло использование электронных ресурсов (так, в 2000 г. зафиксировано 8 миллионов поисков); участники системы все чаще практикуют отказ от подписки на печатные журналы и экономят усилия и средства. [15], [22]

Национальная электронная библиотека "Память Нидерландов" создается под руководством Королевской библиотеки, как депозитарной библиотеки наследия. Она открыта для всех, кто интересуется прошлым страны, хотя главное внимание уделяется использованию ее материалов в средней школе. Собираются источники, опубликованные в Нидерландах, и материалы о стране, хранящиеся в Королевской библиотеке, архивах, библиотеках и музеях. Создан специальный Web-сайт, обеспечивающий доступ к текстам, фотографиям, плакатам, звукозаписям и фрагментам фильмов. Завершение проекта намечено на 2004 г. [23]

В составе Национальной библиотеки имени Сечени Венгрии с 1994 г. действует электронная библиотека (МЕК), которая включает документы из Web-сайтов, от издателей, авторов; научную и образовательную литературу, справочные публикации. Сбору подлежат как отечественные публикации, так и переводы венгерской литературы на иностранные языки: произведения классиков и современных представителей венгерской и мировой литературы, словари, энциклопедии, некоторые коллекции карт и нот. Главная задача ЭБ - предоставление в научных и образовательных целях наиболее часто используемых документов и материалов, к которым доступ затруднен. В 2002 г. фонд МЕК составлял 4300 индивидуально обработанных документов. С каждым годом растет использование МЕК: в 2002 г. зарегистрировано в среднем 4500 посещений МЕК ежедневно и выдача 70 - 80 тысяч файлов. Поиск осуществляется с помощью простых метаданных, которыми снабжены документы. Национальная библиотека имени Сечени планирует модернизацию ЭБ для расширения ее доступности и повышения качества. [24]

4. Сохранность библиотечных фондов

П. Лор называет следующие основные проблемы сохранности фондов, обсуждаемые в литературе: массовая нейтрализация кислотности; замедление старения в специальных условиях хранения; сохранение определенных категорий материалов, особенно, цифровых; кооперация, включая объединение усилий библиотек в оценке состояния фондов и составлении реестров национальных ресурсов. Обсуждалось, что современные информационные технологии помогут быстрому решению указанных проблем, но практика не подтвердила этого - предпочтительным носителем для сохранения считается микрофильм архивного качества; более того, оцифровывание породило новые проблемы. Ясно, подчеркивает П.Лор, что сохранение национального документального наследия надолго останется большой и сложной проблемой и национальные библиотеки должны играть в ее решении ключевую роль. [5]

В литературе сообщается о разработке во многих странах долгосрочных программ сохранения публикаций. Они создаются либо для национальном библиотеки, либо носят национальный или даже международный характер. Например, КБ Португалии разработала своз программу сохранения и консервации фондов, в соответствии с которой основное внимание переносится с реставрации на превентивную консервацию. Наряду с этим главными формами сохранения объявляются обеспыливание, борьба с вредными насекомыми, контроль окружающей среды, переплет, микрофильмирование, помещение изданий в коробки. [25]

В США, в декабре 2000 г. принят закон о создании Национальной цифровой инфраструктуры и о программе сохранения электронных ресурсов (NDITPP). На Библиотеку Конгресса возложена обязанность возглавить национальные усилия по долгосрочному сохранению цифровых публикаций. Программа, на которую ассигновано 100 миллионов долларов, реализуется совместно научными, библиотечными и бизнес-организациями. [15]

Национальная стратегия спасения от угрозы разрушения фотонегативов, фильмов, микрофильмов и звукозаписей разрабатывается Национальной библиотекой Австралии совместно с другими библиотеками страны. [15]

Примером международной программы является проект Nordic Web Archive (Северный Web-архив), нацеленный на сохранение Web-публикаций Северных стран. [15]

В последние годы две национальные библиотеки - США и Чехии - столкнулись с непредвиденной чрезвычайной ситуацией: Библиотека Конгресса с террористической атакой на США, НБ Чехии - с небывалым наводнением.

Трагические события 11 сентября 2001 г. в США и последующее обнаружение возбудителя сибирской язвы в здании Сената оказали большое влияние на Библиотеку Конгресса, заставив ее, в частности, принять срочные меры по усилению безопасности сотрудников, посетителей, зданий и фондов. Библиотека разработала План безопасности фондов, обеспечивающий полную и интегральную защиту "ценностей наследия". [26] БК отказалась от традиционного подхода к безопасности фондов как к чисто физической программе - замки, ключи, камеры слежения, противокражные системы, тревожная сигнализация и др. В понятие безопасности фондов теперь включены четыре направления: Чем мы располагаем? Где находится каждое название в определенное время? Как сохранить публикации для нынешнего и будущих поколений? Наконец, физическая безопасность.

Поскольку признано невозможным охватить программой безопасности в равной мере каждое из 120 миллионов единиц из фондов БК, определены 5 классов ценности документов:

- Платиновый класс: наиболее ценные публикации или "сокровища".
- Золотой класс: редкие публикации, которые невозможно заменить; публикации, имеющие высокие рыночные цены; публикации, важные в культурном, историческом и фактографическом отношении,
- Серебряный класс: материалы, находящиеся в угрожаемом состоянии
- компьютерные программы, виде о и компакт-диски.
- Бронзовый класс: публикации, предоставляемые без каких-либо ограничений в читальных залах БК, и выдаваемые без строгих ограничений за пределы БК.
- Медный класс: материалы, которые Библиотека не намерена сохранять в своих фондах и хранит для решения вопроса о возможности их использования в целях обмена или для даров.

В области физической безопасности План предусматривает маркировку публикаций для обозначения их принадлежности Библиотеке, полосы безопасности в книгах, устройства для обнаружения вторжения в помещение, меры по безопасному перемещению библиотечных материалов, внутреннее кабельное телевидение.

Одна из самых сложных задач, отмечает С. Герман, состоит в определении уровня контроля, который следует применять к каждому классу материалов на каждом этапе его жизненного цикла (комплектование, обработка, транспортировка в хранилище, хранение, использование). [26]

После разработки Плана безопасности фондов было составлено Руководство к действию; созданы 4 подкомитета: политики и стандартов, текущих операций, информации по безопасности, ресурсов. Большое внимание уделяется ознакомлению сотрудников с состоянием безопасности фондов наследия - публикуется информационные материалы в бюллетене для кадров БК, плакаты, книжные закладки; организуется выставки поврежденных изданий с указанием цены каждого из них.

В ежегодном отчете Библиотеки Конгресса за 2002 г. [27] сообщается о расширении системы контроля за безопасностью фондов в ряде читальных залов; об установке дополнительных рентгеновских устройств на входе в

Библиотеку и внешних камер слежения по периметру зданий; об усилении охраны гаража и парковки автомашин. Ведется подготовка к перемещению за пределы БК звукозаписей и фильмов (в Национальный центр консервации аудиовизуальных материалов в штате Виргиния), а также бумажных материалов - хрупких рукописей, карт большого формата и редких книг (в Форт Мид). Все материалы тщательно упаковывается, чтобы сразу после доставки на новое место их можно было использовать. Только на этот процесс Конгресс выделил Библиотеке дополнительно 2.268 тысяч долларов и 35 единиц.

За ходом выполнения Плана в БК следит Комитет по наблюдениям за безопасностью фондов из представителей подразделений, занятых обслуживанием.

В связи с обнаружением вскоре после теракта 11 сентября возбудителя сибирской язвы в офисе здания Конгресса, через который БК получает всю почту, пришлось приостановить на 5 месяцев доставку в Библиотеку всей почты для тщательной проверки. Специальная обработка привела к необратимому разрушению некоторых материалов - фотографий, видеолент и компакт-дисков - а также к большой задержке в обработке новых поступлений. Конгресс выделил 39.1 миллионов долларов для организации обработки входящей почты вне зданий БК Конгресса и для оплаты обработки образовавшихся массивов.

Самое разрушительное в истории страны наводнение, случившееся в Праге в 2002 г., угрожало затоплением двум из трех зданий Национальной библиотеки Чехии. Кризисный комитет, созданный с помощью Международного комитета голубого щита и некоторых зарубежных институтов, сумел справиться с ситуацией: ни одна рукопись или ценное издание не были повреждены. Помог в этом и план ПБ, разработанный в 2001 г. на случай бедствий; он определяет специфические категории публикаций, подлежащих первоочередному спасению; распределяет ответственность за действия в кризисной ситуации; предусматривает средства транспортировки, порядок создания кризисных команд; заключение соглашений с предприятиями по замораживанию поврежденных водой материалов и др. [15]

Тревогу мировой библиотечной общественности о судьбе Национальной и других библиотек Ирака выразил Р. Шиммон в качестве президента Международного комитета голубого щита. [28] Он указал, что еще до начала войны в Ираке обращался с письмом к президенту Бушу, Саддаму Хуссейну и премьер-министру Блэру с просьбой придерживаться принципов Гаагской конвенции о защите культурной собственности в случае вооруженного конфликта. Однако на это письмо, как и на многие другие обращения, не обратили никакого внимания. Помимо военных разрушений имело место разграбление библиотек местным населением. Беда в том, что никто вне Ирака не знает, каковы на самом деле потери. Есть сведения, что НБ в настоящее время представляет собой три этажа "книжного пепла". ЮНЕСКО на момент написания Шиммоном статьи планировала провести тщательное и беспристрастное расследование. ИФЛА, генеральным секретарем которой в настоящее время является Р.Шиммон, считает, что необходимо не только сохранить и восстановить культурное наследие Ирака, но и помочь ему реконструировать и модернизировать библиотеки.

В последние десятилетия XX - начале XXI веков серьезно осложнилась ситуация с хищениями в библиотеках всех типов. Они распространились настолько широко, что подрывают "хрупкое финансовое равновесие"

библиотек. [29] Западные специалисты видят следующие главные тенденции, влияющие на рост преступлений в отношении библиотечных фондов:

1. Большинство культурных институтов Западной Европы (библиотек, музеев, архивов) меняют свою политику, расширяя доступ к фондам и раскрывая как можно глубже их содержание. Побочным эффектом этой политики открытости становится облегчение хищений.

2. Воры в мире "бумажного наследия" стали изощрёнными профессионалами. Например, один из похитителей карт и атласов 16-17 веков в Национальном музее морского дела в Амстердаме изготовил заранее точные копии карт, которые хотел похитить, и вставил их в атласы вместо оригиналов.

3. Наблюдается расширение рынка редких материалов и рост цен на них; некоторые публикации, которые в прежние времена не представляли никакого интереса, теперь ценятся очень высоко.

4. Глобализация преступности способствует созданию своеобразного "криминального Интернета", который облегчает формирование международных преступных группировок. [30]

5. Развитие кооперации библиотек в области комплектования и сохранения фондов

С начала 80-х г.г. XX века в странах Запада активизировалась кооперация в области комплектования библиотечных фондов на региональном и национальном уровнях. Однако уже спустя 10-20 лет специалисты ряда стран констатировали, что программы кооперации не дали больших результатов. 1) Наиболее ярко это проявилось в судьбе идеи Распределенного национального фонда (РНФ), выдвинутой в 80-е г.г. в Австралии. Она была нацелена на формирование единого национального библиотечного фонда с участием всех библиотек страны. Этот фонд задумывался как полный в отношении отечественных публикаций и выборочный в отношении остального мира. В основу кооперации был положен метод Конспектуса - оценки, учета и сопоставления фондов по крупным отраслевым группам. К концу 90-х г.г. РНФ в Австралии был признан несостоявшимся по причинам главным образом внутреннего характера: библиотеки сомневались в целесообразности осуществления национальной политики комплектования в условиях глобализации; обострились трудности НБ и др. [31]

Не оправдала себя попытка кооперации в развитии фондов в масштабах страны и в США. [1] Американские библиотекари, отмечает С. Томас, сочли, что для ее реализации требуется огромные усилия и инвестиции, а результаты сомнительны. [5]

Интересно, что недавно к идее РНФ обратилась Британская библиотека: в ее Стратегическом плане на 1989-2002 г.г. констатировано, что сбор материалов по всем отраслям, на всех языках и из всех стран невозможен; поэтому Британская библиотека будет стремиться к заключению соглашений о партнерстве с другими институтами, что обеспечит более распределенный подход к развития фондов. [32] Объединенная рабочая группа из представителей ББ и сферы высшего образования разработала в 2001 г. следующие ключевые рекомендации по формирования РНФ:

- создание самостоятельного офиса РНФ;

- ограничение РНФ печатными материалами при условии б основного взаимодействия с РЫФ электронных ресурсов;
- охват всех научных фондов Великобритании независимо от того, в какой библиотеке они хранятся;
- осуществление в будущем сотрудничества в четырех главных областях:
 - создание национальной карты научных фондов,
 - развитие инфраструктуры,
 - заключение соглашений о кооперации в комплектовании и раскрытии научных ресурсов,
 - финансовая помощь в доступе к фондам тем библиотекам, которые в настоящее время не обслуживают широкую публику.

Ожидается, что затраты на создание офиса РНФ и работу по четырем указанным областям составят 9 миллионов фунтов стерлингов в год в течение первых трех лет. В 2001 г. ББ начала работу над новым методом описания фондов взамен Конспектуса.

Британская библиотека осознает трудности, ожидающие ее в ходе реализации идеи РНФ: чтобы продвигаться вперед, ей следует убедить научные библиотеки и финансирующие их органы в том, что заключение официальных соглашений будет в конечном счете выгодно и им, и пользователям; что библиотекам нужно взглянуть на РНФ не с точки зрения решения текущих вопросов удовлетворения спроса, а с позиций долгосрочных перспектив. По мнению австралийского библиотекаря П.Дженони, модель РНФ, потерпевшая неудачу в Австралии, возможно, будет реабилитирована в Великобритании. [31]

В ряде стран в последние годы фондовики сосредоточились на кооперации доступа к электронным ресурсам. Библиотекари считают, что в сетевом мире традиционное разделение труда между библиотеками более недостаточно: необходимо понимание того, что библиотеки вступили в единое электронное пространство, в котором не должно быть дублирования услуг, и только объединенные усилия могут дать масштабную экономию трудовых и финансовых ресурсов. [22]

В нынешнем электронном мире наиболее распространенной и эффективной формой сотрудничества библиотек стали консорциумы. Их число стремительно растет: Международный союз библиотечных консорциумов (ICOLC – International Coalition of Library Consortia) на 2000 г. включал около 130 членов, из них 97 в США и 20 в Великобритании. [33]

Консорциумы создаются для решения различных задач, в частности, для объединения усилий библиотек в сфере покупки публикаций. Д. Болл и Дж. Пай определяют эти консорциумы как объединение независимых организаций, которое действует с согласия всех участников в целях получения специфических для библиотек продуктов или услуг. [33]

Библиотечные консорциумы по покупке материалов обычно заключает с одним или более поставщиками коллективное рамочное соглашение, на основе которого затем отдельные библиотеки договариваются на двусторонней основе с соответствующими поставщиками, приспособлявая общее соглашение к своим потребностям.

В Великобритании большинству консорциумов удалось в последние три года добиться скидки на отечественные книги минимум на 20%. [33]

Консорциумы все больше интересуются возможностью снижения затрат и в других звеньях цепи - от заказа до предоставления материала пользователю. Например, один из контрактов на покупку монографий

предусматривает (естественно, за плату) полную обработку с передачей библиотеке книг, готовых к расстановке на полке.

Комплектование и сохранение фондов в электронном мире остается одной из главных функций библиотек. Она получила в нынешних условиях мощный импульс, но, в то же время, существенно осложнилась, что требует от библиотек разработки новых технологий и организационных моделей.

6. Список использованной литературы

1. Dorner D. The blurring of boundaries: digital information and its impact on collection management // International yearbook of library and information management. 2000-2001. Collection management. Gen. ed. G.Gorman. – London, 2000. – P.15-44.
2. Jenkins C. Collection management // Ibid. – P.243-266.
3. Thomas S. Think globally, act locally: electronic resources and collection development // Journal of library administration. – 2002. – Vol.36, N3. – P.93-107.
4. Leonhardt T. Electronic publications // International yearbook of library and information management. 2000-2001. Collection management. Gen. ed. G.Gorman. – London, 2000. – P.121-140.
5. Lor P. National library in the 21-st century – dinosaur or dynamo // South African journal of library and information science. – 1998. – Vol.66, N4. [без указания стран].
6. National libraries around the world 2000-2001: a review of the literature / Geustin M., Beer J. // Alexandria. – 2002. – Vol.14, N2. – P.61-82.
7. Roberts S. Economics and collection management // International yearbook of library and information management. 2000-2001. Collection management. Gen. ed. G.Gorman. – London, 2000. – P.59-98.
8. Friend F. Policy: politics, power and people // Ibid. – P.45-58.
9. Changing collections, changing evaluation / Gorman G., Miller R. // Ibid. – P. 309-330.
10. Chapman L. Managing acquisitions in library and information services. – London, 2001. – 150 p.
11. Wise A. Managing national distributed collections: reflections on the British experience // International yearbook of library and information management. 2000-2001. Collection management. Gen. ed. G.Gorman. – London, 2000. – P.267-290.
12. The British library new strategies directions. – London, 2001. – 19 p.
13. Ruthven T. Initiatives to reach users in an electronic world: the National library of Australia // Interlending and document supply. – 2003. – Vol.31, N1. – P.49-51.
14. Årsberetning det conlige biblioteks 2002. – København, 2003. – 215 p.
15. De Beer J. National libraries around the world, 2001-2002: a review of the literature // Alexandria. – 2003. – Vol.15, N2. – P.69-109.
16. Byford J. Publishers and legal deposit libraries cooperation in the United Kingdom since 1610: effective or not? // IFLA journal. – 2002. – Vol. 28, N5/6. – P.292-297.
17. Hellings L. Рец. на кн.: Vitiello G. Alessandrie d'Europa: storie e visioni di biblioteche nazionali. – Milano, 2002. – 258 p. // Alexandria. – 2002. – Vol.14, N2. – P.125-127.
18. Line M. Remote document supply in the future: an overview // Interlending and document supply. – 2003. – Vol.31, N3. – P.208-209.
19. The British library thirtieth annual report and accounts 2002/2003. Powering the world: knowledge, the facts, achievements, images and figures. – London, 2003. – 64 p.
20. Digital libraries: assumptions and concepts / Bawden D., Rowlands I. // Libri. – 1999. – Vol.49, N4. – P.181-191.
21. Die Deutsche Bibliothek Jahresbericht 2001. – Frankfurt am Main, 2002. – 85 S.
22. Häkli E. Towards a National digital library: the case of Finland // Alexandria. – 2000. – Vol.14, N3. – P.141-150.
23. The KB serves as a hub of national and international cooperation. Koninklijke Bibliotheek annual report 2000. – E.m., 2001. – 79 p.
24. Moldován I. The services of the Hungarian electronic library operating in the National Széchényi: Library bulletin. – 2002. – P.11-13.
25. Cabran M. Working behind the scenes to improve services to readers // Alexandria. – 2002. – Vol.14, N2. – P.90-93.
26. Herman S. Developing a plan for collections security: the Library of Congress experience // Journal of library administration. – 2003. – Vol.38, N1/2. – P.39-48.
27. Annual report of the Librarian of Congress for the fiscal year ending September 30, 2002. – Washington, 2003. – 251p.
28. Shimmom R. Guest editorial: the situation in Iraq // Alexandria. – 2003. – Vol.15, №2. – p.67-68.

29. Stack M. Library theft detection systems – future trends and present strategies// Library and archival security. – 1998. – Vol.14, №2. – p.25-37.
30. Eijck van Helsinga E.S. van. “Catch as catch can”// Liber quarterly. - [2002. – p. 316-319.
31. Genoni P. Distributed national collections: concept and reality in two countries// Alexandria. – 2002. – Vol. 14, №2. – p. 103-115.
32. The British Library strategic plan 1999-2002. The outcome of the Library’s 1998 strategic review. – London, 1999. – 15p.
33. Library purchasing consortia: their activity and effect on the marketplace/ Ball D., Pye J.// International yearbook of library and information management. – 2000-2001. Collection management. Gen. ed. G. Gorman. – London, 2000. – p. 199-219.
34. Chapman L. Acquisitions: the emerging electronic paradigm//Ibid. – p. 175-198.
35. Jordan J. New directions in electronic collection development// Journal of library administration. – 2002. – Vol. 36, №3. – p. 5-17

Составитель: Багрова И.Ю.