

Распространяется по списку

IFAP-2006/COUNCIL.IV/7

11 января 2006 г.

Оригинал: английский

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ВОПРОСАМ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КУЛЬТУРЫ

**Межправительственный совет программы "Информация для всех"
(Четвертая сессия)**

Штаб-квартира ЮНЕСКО, Париж, зал XII (здание на пл. Фонтенуа),
20-22 марта 2006 г.

Пункт 9 (d) предварительной повестки дня

Оценка программы «Информация для всех»

Резюме

В соответствии с решением, принятым Исполнительным советом на его 160-й сессии, «общая оценка программы [«Информация для всех»], а также ее ожидаемых результатов будет проведена на седьмом году осуществления программы» (решение 160 EX/ 3.6.1).

В настоящем документе предлагается проект круга ведения для проведения оценки ПИДВ.

Проект решения: пункт 4.

1. Исполнительный совет, принимая решение о создании Программы «Информация для всех» (160-я сессия, октябрь 2000 г.), также постановил, что «общая оценка программы, а также ее ожидаемых результатов будет проведена на седьмом году осуществления программы» (решение 160 EX/3.6.1, Приложение I, пункт 16).

2. Президиум Совета ПИДВ на своей восьмой и девятой сессиях (апрель и сентябрь 2005 г.) обсудил вопросы оценки, согласился с представленными предложениями (см. пункт 20 проекта круга ведения, содержащегося в Приложении), признал необходимость в определении тех членов Президиума, которые войдут в состав группы по вопросам оценки и осуществлению связи со Службой внутреннего надзора ЮНЕСКО (IOS) при подготовке оценки, отметил возможность объединения усилий группы Президиума по проведению оценки и рабочей группы по подготовке Плана обеспечения наглядности мероприятий ПИДВ и включил в повестку дня пункт, касающийся оценки ПИДВ.

3. Генеральный директор настоящим представляет круг ведения этой оценки, проведение которой будет полностью финансироваться за счет средств, предусмотренных для этой цели в Программе и бюджете на 2006-2007 гг. (33 C/5).

4. В свете информации, содержащейся в настоящем документе, Межправительственный совет программы "Информация для всех", возможно, пожелает принять следующую резолюцию:

Межправительственный совет программы "Информация для всех",

напоминая о решении 160 EX/ 3.6.1, в котором указывается, что «общая оценка программы [«Информация для всех»], а также ее ожидаемых результатов будет проведена на седьмом году осуществления программы»,

просит Президиум учредить группу по вопросам оценки и осуществлению связи с секретариатами при подготовке оценки в соответствии с предложениями, сформулированными Президиумом на его девятой сессии (14-16 сентября 2005 г.);

постановляет одобрить круг ведения оценки ПИДВ [с поправками];

просит Генерального директора информировать Совет на его пятой сессии о результатах оценки.

**Оценка программы «Информация для всех»
Проект круга ведения**

Содержание

1. Информация, касающаяся предшествующей деятельности	4
<i>a) История программы «Информация для всех»</i>	4
<i>b) Основные цели и ожидаемые результаты</i>	4
<i>c) Бюджетные ассигнования</i>	5
2. Цель оценки	5
3. Сфера охвата оценки	5
4. Методы оценки	5
<i>a) Интервью</i>	6
<i>b) Вопросники</i>	6
<i>c) Обзор документов</i>	6
<i>d) Участие партнеров и заинтересованных сторон</i>	6
<i>e) Поездки на места</i>	6
<i>f) Участие в сессиях Президиума и Совета</i>	6
<i>g) Логический рамочный анализ</i>	7
5. Состав группы по вопросам оценки	7
6. Механизмы планирования и осуществления	7
<i>a) Механизмы управления</i>	7
<i>b) График проведения оценки</i>	7
<i>c) Потребности в ресурсах и транспорте</i>	8
<i>d) Характеристика ожидаемого продукта</i>	8
Приложение – Основные вопросы, на которые должна ответить оценка	9

1. Информация, касающаяся предшествующей деятельности

а) История программы «Информация для всех»

5. Программа «Информация для всех» (ПИДВ) была создана в 2000 г. Исполнительным советом ЮНЕСКО как преемник Общей программы по информации и Международной программы по информатике. Руководство вопросами планирования и осуществления программы обеспечивает Межправительственный совет в составе 26 государств – членов ЮНЕСКО, избираемый Генеральной конференцией. Деятельность Совета финансируется за счет средств обычного бюджета ЮНЕСКО, тогда как конкретные мероприятия финансируются за счет добровольных взносов государств-членов.

б) Основные цели и ожидаемые результаты

6. Программа «Информация для всех» обеспечивает рамки для международного сотрудничества и партнерских связей, а также оказывает поддержку разработке общих стратегий, методов и средств создания информационного общества для всех. В частности, целями программы «Информация для всех» являются:

- содействие анализу и обсуждению на международном уровне этических, правовых и социально-культурных проблем информационного общества;
- поощрение и расширение доступа к информации в сфере общественного достояния посредством проводимой Секретариатом деятельности по организации, оцифрованию и сохранению информации;
- оказание поддержки подготовке и непрерывному образованию в областях коммуникации, информации и информатики;
- оказание поддержки в производстве информационных материалов местного содержания и содействие распространению местных знаний путем обеспечения возможностей для получения базового образования и знаний в области информационных и коммуникационных технологий;
- содействие использованию международных норм и передового опыта, касающихся коммуникации, информации и информатики в областях компетенции ЮНЕСКО;
- содействие формированию сетей информации и знаний на местном, национальном, региональном и международном уровнях.

7. Многие мероприятия программы «Информация для всех» связаны с разработкой норм, повышением осведомленности и контролем за ходом обеспечения всеобщего доступа к информации и знаниям. Это включает содействие разработке комплексных информационно-коммуникационных стратегий и политики в государствах-членах. Особое внимание уделяется содействию обсуждению на международном уровне этических аспектов, связанных с формированием обществ знаний, и оказанию помощи в разработке информационных и управленческих механизмов. Другие цели будут состоять в содействии развитию «инфоструктур», таких, как библиотеки и архивы, особенно на уровне общин, стимулировании подготовки ма-

териалов разнообразного содержания и доступа к ним, сохранении документально-го наследия как в цифровом, так и традиционных форматах.

с) Бюджетные ассигнования

8. После создания программы общий бюджет на проведение сессий Совета и Президиума составляет 243 000 долл., выделяемых из обычной программы и бюджета.

2. Цель оценки

9. Оценка должна дать ЮНЕСКО четкую картину общей эффективности ПИДВ и сформулировать осуществимые рекомендации в отношении будущей деятельности. Она направлена на:

- изучение актуальности ПИДВ относительно международных целей развития;
- изучение актуальности ПИДВ относительно основных функций и стратегий ЮНЕСКО;
- проведение анализа эффективности механизмов планирования и осуществления программы; и
- предоставление элементов для планирования будущей деятельности ПИДВ;

3. Сфера охвата оценки

10. Для этого в рамках оценки будут рассмотрены достигнутые результаты и воздействие мероприятий ПИДВ на международном уровне. Оценка позволит судить о мероприятиях ПИДВ начиная с 2000 г. и кончая сегодняшним днем. В частности, оценка должна рассмотреть следующие вопросы¹:

- воздействие ПИДВ на международные дискуссии, нормотворческую деятельность и достижение целей в области развития по вопросам информации;
- наглядность мероприятий ПИДВ;
- эффективность механизмов финансирования ПИДВ;
- устойчивость проектов, финансируемых со Специального счета ПИДВ и в рамках целевых фондов;
- эффективность межправительственных структур ПИДВ;
- эффективность национальных механизмов ПИДВ (национальные комитеты ПИДВ);
- эффективность методов управления связанными с ПИДВ знаниями;
- ассигнование ресурсов секретариату ПИДВ.

4. Методы оценки

11. Методы оценки будут носить как количественный, так и качественный характер. Группа по проведению оценки должна будет представить Службе внутреннего надзора ЮНЕСКО (IOS) план оценки до ее проведения (включая предлагаемую методологию с указанием того, как будет рассматриваться каждый вопрос на основе предлагаемых методов и предлагаемого графика мероприятий). В отношении ас-

¹ Основные вопросы, на которые предстоит ответить в ходе оценки, указаны в Приложении.

пекта оценки, ориентированного на разработку и результаты программы, группа по проведению оценки должна указать в своем предложении методологические рамки для измерения результатов. При разработке общего подхода и методологии группа по проведению оценки должна руководствоваться настоящим кругом ведения.

12. Предлагаемые методы проведения оценки включают в себя элементы, излагаемые ниже.

a) Интервью

13. Интервью могут проводиться с представителями государств-членов, избранных в Совет ПИДВ и его Президиум, членами национальных комитетов ПИДВ, представителями финансирующих учреждений, координаторами проектов ПИДВ, секретариатом ПИДВ и другими партнерами и заинтересованными сторонами, не принимавшими участия в мероприятиях ПИДВ.

14. Интервью следует также провести с представителями государств-членов, избранных в Межправительственный совет Международной программы развития коммуникации (МПК).

b) Вопросники

15. С целью охвата широкой общественности и для проведения обследования среди заинтересованных сторон, связанных с ПИДВ, следует использовать вопросник (в режимах он-лайн и оф-лайн), отражающий различные вопросы (воздействие, наглядность, функционирование, устойчивость проектов, будущие мероприятия).

c) Обзор документов

16. Это может включать анализ рабочих документов, материалов и заключительных докладов сессий Совета ПИДВ и его Президиума с уделением особого внимания установленным руководящим принципам по вопросам политики, рекомендациям и принятым резолюциям.

d) Участие партнеров и заинтересованных сторон

17. Процесс оценки может предусматривать участие других партнеров и заинтересованных сторон.

e) Поездки на места

18. Могут осуществляться поездки на места для оценки соответствия проектов ПИДВ потребностям стран-бенефициаров, эффективности и качества координации партнерской деятельности, достигнутых результатов и их устойчивости.

f) Участие в сессиях Президиума и Совета

19. Группа по проведению оценки может участвовать в заседаниях Президиума ПИДВ, чтобы следить за обсуждениями и дискуссиями.

g) Логический рамочный анализ

20. Может быть организовано проведение логического рамочного анализа с участием основных заинтересованных сторон, связанных с программой «Информация для всех», в целях аналитического изучения ключевых компонентов программы и ее достижений четким и сжатым образом на логической и систематической основе.

5. Состав группы по вопросам оценки

21. Проведение оценки будет возглавлять соответствующее учреждение (университет, международная академия, международная консалтинговая компания), которая внесет предложения по составу группы. Это учреждение будет нести общую ответственность за проведение оценки и определит круг обязанностей других предложенных членов группы. Последние должны на коллективной основе обладать знаниями по крайней мере в следующих областях:

- вопросы информационного общества;
- вопросы международного развития;
- управление знаниями; и
- маркетинг.

22. Если методы оценки включают поездки на места, в состав группы должны быть дополнительно включены другие члены, находящиеся в странах или регионах, куда должны осуществляться возможные поездки.

6. Механизмы планирования и осуществления

а) Механизмы управления

23. Группа представит свой отчет и его результаты директору Службы внутреннего надзора ЮНЕСКО (IOS). Группа будет поддерживать инициативные контакты с соответствующими заинтересованными сторонами. Секретариат ЮНЕСКО предоставит группе запрашиваемую информацию.

б) График проведения оценки

24. Ниже приводится предварительный график проведения оценки:

2006 г.	
Март	Совет: утверждение круга ведения
Сентябрь-декабрь	Секретариат: выявление специалистов по оценке, подготовка контракта, определение сферы деятельности и условий сотрудничества
2007 г.	
Январь-май	Группа по оценке: оценка, составление доклада
Июнь-сентябрь	Секретариат: изучение предоставленных услуг
Октябрь	Президиум: комментирование предоставленных услуг
2008 г.	Секретариат: представление доклада об оценке Совету ПИДВ
	Секретариат: представление доклада об оценке Исполнительному совету

в) Потребности в ресурсах и транспорте

25. Потребности в ресурсах оцениваются в 80 000 долл. Транспорт группа будет обеспечивать самостоятельно.

д) Характеристика ожидаемого продукта

26. Продукт будет включать следующее:

План проведения оценки

27. План проведения оценки будет включать доклад об обзоре документов, выявление вопросов оценки, подробную методологию их рассмотрения, подробный график, план поездок, перечень задач и их распределение между членами группы и основные этапы. Этот план должен быть утвержден ЮНЕСКО прежде, чем начнется сам процесс оценки.

Проект заключительного доклада об оценке

28. Проект заключительного доклада об оценке представляется в электронной и бумажной форме и содержит выводы и анализ, а также предлагаемые руководящие принципы и рекомендации для дальнейшего развития и совершенствования ПИДВ. Доклад включает рабочее резюме.

Заключительный доклад

29. Заключительный доклад представляется в электронной и бумажной форме и включает замечания секретариата ПИДВ вместе со стандартной базой данных о документах, которые прошли обзор.

Приложение – Основные вопросы, на которые должна ответить оценка

Цели ПИДВ	Актуальность	Результаты	Эффективность	Устойчивость
<ul style="list-style-type: none"> ▪ содействие анализу и об-суждению на международном уровне этических, правовых и социально-культурных проблем ин-формационного общества; ▪ поощрение и расширение доступа к информации в сфере общественного достояния посредством проводимой Секретариатом деятельности по организации, оцифрованию и сохранению информации; ▪ оказание поддержки подготовке и непрерывному образованию в областях коммуникации, информации и информатики; ▪ оказание поддержки в производстве информационных материалов местного содержания и содействие распространению местных знаний путем обеспечения возможностей для получения базового образования и знаний в области информационных и коммуникационных технологий; 	<p>30. Как определялись потребности бенефициаров и, в связи с этим, насколько четко эти потребности были сформулированы в рамках целей проектов?</p> <p>31. Насколько актуальны в отношении потребностей стран-бенефициаров были цели, преследуемые проектами ПИДВ, общая стратегия и различные формы деятельности?</p> <p>32. Насколько отвечали проекты ПИДВ основным функциям и стратегиям ЮНЕСКО и целям международного развития?</p> <p>33. Какие критерии использовали Совет/ Президиум при отборе проектов? Насколько при этом учитывалось соответствие предлагаемых мероприятий потребностям бенефициаров?</p>	<p>34. Какими были ожидаемые результаты ПИДВ, где они были сформулированы? В какой степени различные заинтересованные стороны разделяют общее понимание того, что следует/следовало достичь (то есть ожидаемые результаты)?</p> <p>35. Какими были главные достижения (результаты) проектов ПИДВ, подтверждаемые рядом случаев или примеров? Каковы основные задачи и проблемы, подтверждаемые рядом случаев или примеров?</p> <p>36. В какой степени достижения в сфере развития целевых групп (результаты) соотносятся с ожидаемыми результатами мероприятий?</p> <p>37. В какой степени полученные результаты отвечают шести программным целям ПИДВ и вно-</p>	<p>39. Насколько эффективны были механизмы финансирования ПИДВ?</p> <p>40. Насколько эффективны были национальные механизмы ПИДВ (т.е. национальные комитеты ПИДВ), межправительственные структуры ПИДВ и методы управления связанными с ПИДВ знаниями в отношении содействия достижению целей проекта?</p> <p>41. Насколько эффективной была система мониторинга, в какой степени он проводился и доводился до сведения Секретариата?</p> <p>42. Что требуется для повышения эффективности будущих проектов?</p>	<p>43. В чем было позитивное воздействие проектов, сохранится ли оно после прекращения поддержки со стороны ПИДВ? Какие элементы можно было бы предусмотреть в проектах/программах, чтобы повысить вероятность устойчивости воздействия мероприятий ПИДВ в долгосрочном плане?</p> <p>44. Выявлены ли какие-то опасности, которые могут угрожать устойчивости результатов программ?</p> <p>45. Способны ли страны/учреждения, выступающие в качестве бенефициаров, осуществлять проекты без дальнейшей технической и финансовой поддержки ПИДВ?</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▪ содействие использованию международных норм и передового опыта, касающихся коммуникации, информации и информатики в областях компетенции ЮНЕСКО; ▪ содействие формированию сетей информации и знаний на местном, национальном, региональном и международном уровнях. 		<p>сят вклад в их достижение?</p> <p>38. По каким главным причинам цели были достигнуты или не достигнуты? Какие меры необходимы для повышения эффективности деятельности?</p>		<p>46. Воспроизводимы ли какие-то проекты в другой местной, национальной и региональной среде?</p>
---	--	--	--	--